

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

„A Varázsceruza Óvoda fejlesztése” - ism. eljárás

A bírálóbizottsági ülés

- helyszíne: Tiszavasvári Város Önkormányzata (4640 Tiszavasvári, Városház tér 4.)

- időpontja: 2023.02.23. 10:00 óra

Jelen vannak a Bírálóbizottság alábbi tagjai:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| - Köblös Máté | pénzügyi szakértelem |
| - Arató Atilla | műszaki szakértelem |
| - Gazdagné dr. Tóth Marianna | közbeszerzési és jogi szakértelem |

I. Az előzmények ismertetése

Tiszavasvári Város Önkormányzata (4640 Tiszavasvári, Városház tér 4.) Ajánlatkérő 2023. február 2. napján a Kbt. III. rész 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, 117. § (1) bekezdés szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával, nemzeti értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást indított „A Varázsceruza Óvoda fejlesztése” - ism. eljárás elnevezéssel.

A 2023. február 17. napján 10:00 órai ajánlattételi határidőig összesen 7 (hét) darab ajánlat került benyújtásra.

II. Bírálólat

A bírálóbizottság rögzíti, hogy a **KLITON Korlátolt Felelősségű Társaság** Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban/felvilágosítás kérdésben foglaltakra hiánypótlását határidőben benyújtotta, azonban abban akként nyilatkozott, hogy „a felületképzés munkanem 4. költség során az anyag díjnál előjeltévesztés történt adminisztrációs hiba miatt.” Ajánlattevő nyilatkozata alapján a bírálóbizottság megvizsgálta a számítási hiba javításának lehetőségét, azonban álláspontja szerint a leírt adminisztrációs hiba nem kezelhető számítási hiba javításával. A bírálóbizottság rögzíti, hogy Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mert ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A bírálóbizottság rögzíti, hogy a **DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mert ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indokolás szerint:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban/felvilágosítás kérdésben foglaltak ellenére

- nem csatolta az eljárást megindító felhívás M/1. pontban előírtaknak történő megfelelés érdekében M.S. szakember szakmai önéletrajzát.
- nem adott felvilágosítást az árazott költségvetés kapcsán feltett műszaki kérdésekre.
- nem igazolta a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak történő megfelelését.

A bírálóbizottság rögzíti, hogy a **ROSEBER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, így ajánlattevő ajánlata a

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mert ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indokolás szerint:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban/ felvilágosítás kérésben foglaltak ellenére

- nem csatolta az eljárást megindító felhívás M/1. pontban előírtaknak történő megfelelés érdekében N.J. szakember módosított szakmai önéletrajzát. Az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajz alapján nem állapítható meg, hogy a felsorolt munkákat a szakember az MV-É jogosultsággal összefüggésben, felelős műszaki vezetési feladatok ellátása kapcsán szerezte, figyelemmel arra, hogy a szakembernek több jogosultsága van.
- nem adott felvilágosítást az árazott költségvetés kapcsán feltett műszaki kérdésekre.

III. Közbenső döntés

A bírálóbizottság javasolja a fentiek alapján a **KLITON Korlátolt Felelősségű Társaság**, a **DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** és a **ROSEBER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevők ajánlatát **érvénytelenné** nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és arról közbenső döntéssel dönteni.

IV. Értékelési sorrend

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő az alábbi **értékelési sorrendet** állította fel:

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszeram ai	Az ajánlattevő neve: MAGYAR GENERÁL ÉPÍTŐ Korlátolt felelősségű társaság		Az ajánlattevő neve: H-Faber Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata
Teljes nettó vállalkozói díj	70	100	7000	89	6250
Többlet jótállási idő	10	100	1000	100	1000
Az M/1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap)	20	100	2000	100	2000
A súlyszerammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		10000		9250	

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszaí	Az ajánlattevő neve: Muki-Épker Kft.		Az ajánlattevő neve: KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszaí szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszaí szorzata
Teljes nettó vállalkozói díj	70	98	6846	82	5709
Többlét jótállási idő	10	100	1000	100	1000
Az M/1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember építési szakterületen szerzett többlét szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap)	20	100	2000	100	2000
A súlyszaíval szorzott értékelési pontszáíok összegei ajánlattevőnként:		9846		8709	

Az értékelési sorrend felállítasát követően megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányt benyújtó és az azt követő ajánlatot a **MAGYAR GENERÁL ÉPÍTŐ Korlátolt felelősségű társaság** és a **Muki-Épker Kft.** ajánlattevők nyújtották be, így a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint a közbenső döntés meghozatalát követően ajánlattevők vonatkozásában végzi el a bírálatot.

A **MAGYAR GENERÁL ÉPÍTŐ Korlátolt felelősségű társaság** és a **Muki-Épker Kft.** ajánlattevők ajánlata kapcsán hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges a mellékelt dokumentum szerinti tartalommal.

Melléklet: Hiánypótlási felhívás

A jegyzőkönyv lezárva: 2023.02.23. 10 óra 20 perc

.....
Köblős Máté

.....
Arató Atilla

.....
Gazdagné dr. Tóth Marianna