



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Erkeztetés dátuma	2019-07-29
Ismerettség	TPH/124-127/2019
Nápoly	
Szervezet	
Ügyintéző	Intézkedés

**Ügyiratszám:** BO/15/01692-2/2019.  
**Ügyintéző:** Kupás Eleonóra (46/503-758)

**Tárgy:** Tiszavasvári város teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési koncepció tervezetének véleményezése  
**Hiv.szám:** TPH/124-119/2019 (Kovács Edina)

Tiszavasvári Város Polgármestere

4440 Tiszavasvári  
Városháza tér 4. sz. em.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához (továbbiakban: Bányafelügyelet) megküldött, Tiszavasvári város teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési koncepció tervezetének véleményezési dokumentációjával szemben, bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § alapján adta ki.

Miskolc, 2019. július 24.

Demeter Ervin  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:



Szűcs Péter  
osztályvezető



Dr. Homor  
Zsuzsanna Judit

Digitálisan aláírta: Dr.  
Homor Zsuzsanna Judit  
Dátum: 2019.07.25  
15:28:06 +02'00'

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Erkezési dátum:	2019-07-29
Iktatószám:	TPH/124-135/2019
Nápoly:	
Szervezet:	
Ügyintéző:	Iráttári telefonszám:
Melléklet:	

Szőke Zoltán polgármester  
részére

Tiszavasvári Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/05633-2/2019.  
Ügyintéző: Dobó Vivien  
Telefonszám: 06 (1) 465-3866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfk.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező  
érintettség szempontjából.  
Hiv. szám: TPH/124-119/2019.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tiszavasvári város új településfejlesztési koncepciójának elkészítése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A BFKH nyilvántartása szerint a város közigazgatási határain belül az alábbi gyógyvízes kút található:

1. **Tiszavasvári K-78 OKK** (gyógyvíz külső – fürdési célú – felhasználásra)  
engedély száma: 63-1/OTH/2010

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló **123/1997. (VII. 18.)** Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint az ásványvízes kutak védőterületét, védőidomát a módosítás során figyelembe kell venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Kérem fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. György István  
kormány megbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba  
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos  
helyett

**Népegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
KÉR azon.: KHIV BUK NSZSZB – Hivatali kapu azon.: BFKHNSZSZ, KRID: 427094958  
E-mail: kozeg1@nfo.bfk.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



HAJDÚDOROG

124

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERHATÁSKÖR	
Döntés dátuma: 2019. 08. 07.	
Döntés szám: TPH/124-146	
Döntés típusa: ...	
Döntés jogköre: ...	
Döntés hatálya: ...	

HAJDÚDOROG  
„GÖRÖGKATOLIKUS HITÉHEZ LEGHŰSÉGESEBB VÁROS”  
POLGÁRMESTERÉTŐL

4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4.

Telefon: (52) 572-137, Telefax: (52) 572-054

E-mail: [onkormanyzat@hajdudorog.hu](mailto:onkormanyzat@hajdudorog.hu)

Ikt sz: HD/1285-3/2019.

Ügyint.: Kiss Péter/Pálóczi Iné

**Tárgy:** Tiszavasvári Város településfejlesztési  
konceptió véleményezése

**Hiv. sz.:** TPH/124-119/2019.

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**Szóke Zoltán polgármester úr**

**Tiszavasvári**  
**Városháza tér 4.**  
**4440**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Fenti iktatószámú megkeresésükre tájékoztatom, hogy Tiszavasvári Város településfejlesztési koncepcióban foglaltakkal egyetért.

A 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 38. § alapján közigazgatási területet érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra Hajdúdorog Város településrendezési területét közvetlenül nem érinti, így a véleményezési eljárás további szakaszában **nem kívánunk részt venni.**

A dokumentáció elkészítéséhez és szakszerű alkalmazásához, a város tervezett irányú fejlesztéséhez sok sikert kívánok.

**Hajdúdorog, 2019. július 29.**



**Csige Tamás**  
**Hajdúdorog Város Polgármestere**



Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Polgármesterétől

4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz.

☎ 52/381-411 📠 52/381-087 E-mail: [szollath@hajdunanas.hu](mailto:szollath@hajdunanas.hu)



GYEREKBARÁT  
TELEPÜLÉS 2016  
unicef  
HAJDÚNÁNÁS

**Ügvirat sz.:** HAJ/6490-2/2019

**Ügyintéző:** Varga-Magi Boglárka/  
Marosán Andrea mb. főépítész

**Hiv.sz.:** TPH/124-119/2019

**Ü.i.:** Kovács Edina

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

**SZŐKE ZOLTÁN**

Polgármester Úr

**TISZAVASVÁRI**

Városháza tér 4.

4440

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezési dátum:	2019-07-30
Iktatószám:	TPH/124-138/2019
Napja:	
Szervegys.:	
Ügyintéző:	Irártári telefonszám:
Melléklet:	

**Tárgy:** Tiszavasvári város településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök készítése - véleményezés.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozással 2019. július 12.-én kelt, fenti hiv.sz.-ú, tárgyi üggyel kapcsolatos megkeresésére, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30.§ (9) bekezdésére, véleményemet az alábbiak szerint adom meg.

A honlapukra feltöltött dokumentációt átnéztem és megállapítottam, hogy a tervezett koncepció nem befolyásolja Hajdúnánás Város közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatait, valamint egyéb környezeti hatásait.

Hajdúnánás, 2019. július 24.

Tisztelettel:



Szólláth Tibor  
polgármester





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ



TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTER HÍVÓLEVÉLE	
35900/1093-5/2019. ált.	
2019-07-29. nap	
Iktatási szám:	TPH/124-129/2019
Napja:	
Szerző:	
Vélemény:	Intézkedési szám:
Hiv. szám:	TPH/124-119/2019.
Ügyintéző:	Spisák Petra
Telefon:	+36 (52) 511-033

Tárgy:

Hiv. szám:

Ügyintéző:

Telefon:

Vélemény:

TPH/124-119/2019.

Spisák Petra

+36 (52) 511-033

**Tiszavasvári Város Polgármestere**

**Tiszavasvári**

Városháza tér 4.

4440

T. Cím – a TPH/124-119/2019. sz. ügyiratszámom megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (továbbiakban: Igazgatóság), melyben az Igazgatóság véleményét kérte a Tiszavasvári város teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési koncepció tervezetének vonatkozásában a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján.

Tisztelt Címzett Tiszavasvári város honlapján elektronikus úton közzé tette az elkészült településfejlesztési koncepció tervezetről szóló dokumentációt.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 37. §. (2.) bekezdése alapján a **vízügyi és vízvédelmi** szempontból **véleményünket** az alábbiakban adjuk meg.

1. Amennyiben a tervezett módosítások vízellátási létesítmények építésével, átépítésével járnak, úgy az vízjogi engedély köteles tevékenység melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a 41/2017 (XII.29) BM rendelet mellékleteinek csatolásával. A vízellátási létesítmények építése, átépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.
2. Amennyiben vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatása válik szükségessé, úgy a vízikönyvi nyilvántartásába való betekintést a vízügyi és vízvédelmi hatóság biztosítja, és az adatokat rendelkezésre bocsátja.
3. Az eljárás további szakaszában a vízügyi és vízvédelmi hatóság nem kíván részt venni.

**II. Tűz-és polgárvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg.**

Szíveskedjenek a készítendő szabályozási tervben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, továbbá az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbá: OTÉK), az életvédelmi létesítmények létesítéséről, fenntartásáról és békeidőszaki hasznosításáról szóló 22/1992. (XII. 29.) KTM rendelet tűz- és polgári védelmi vonatkozású előírásait és az idevonatkozó nemzeti szabványokban foglaltakat érvényre juttatni, kiemelt figyelemmel az alábbiakra:

1. A vízigény számításánál szíveskedjenek az oltóvíz igényt is figyelembe venni. Az 1996. évi XXXI. törvény 29.§ (1) bekezdés szerint a településen az oltóvíz nyelési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. A kijelölt területen a legnagyobb

(mértékadó) tűzszakasz alapján az OTSZ. 72. § (1) bekezdésben előírt oltóvíz intenzitást kell biztosítani. Az oltóvízszükséglet tervezésénél figyelembe kell venni továbbá az OTSZ 74. § - 82. § szakaszokat is. Az OTSZ 75. § (1) bekezdés értelmében vezetékes vízellátás létesítése esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani az oltóvizet.

2. Az OTSZ 65. §-ban leírtakat figyelembe kell venni az épületek megközelítésére biztosítandó tűzoltási felvonulási területek biztosítása érdekében.
3. A tűztávolságok tekintetében az OTSZ VI. Fejezetének 5. pontjában, továbbá tűzoltási út tekintetében az OTSZ 65. § (1)-(6) bekezdései előírásait kell betartani a terület-felhasználások során.
4. Az 1996. évi XXXI. törvény 18.§ (2) bekezdés a) és c) pontját érvényesítve biztosítani kell a tűzoltásra és műszaki mentésre vonatkozó közszolgálati feladat ellátásának feltételeit.
5. Ipari területek és ipari parkok helyének kijelölésénél, illetve közutak és vasútvonal védőtávolságainak meghatározásánál szíveskedjenek figyelembe venni azt, *hogy a települések polgári védelmi besorolásáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet melléklete szerint Tiszavasvári város polgári védelmi besorolása I, ezért a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011 (XI. 10.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet szerint a lakosság életére, egészségére és anyagi javaira veszélyt jelenthet a veszélyes anyag közúti-, vasúti szállítása és a belvíz.*
6. Az Igazgatóság a tervek további egyeztetési, véleményezési eljárásában **tűz-és polgárvédelmi hatáskörben részt kíván venni.**

Az Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, az R. 9. melléklete, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése határozza meg.

Kérem véleményem tudomásul vételét.

Kelt: Debrecenben az elektronikus bélyegző szerint

**Kovács Ferenc tű. dandártábornok,  
igazgató, tanácsos**

Készült: 1 példányban  
Egy példány: 1 lap /2 old.

Kapják:  
1. Tiszavasvári Város Polgármestere (Hivatali/Cégkapu)  
2. Irattár  
Azonosító: 1093/2019





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Érkeztetés dátuma:	2019-07-30	hó	nap
Iktatószám:	TPH/124-136/2019		
Napja:			
Szervegys:			
Ügyintéző:	Irányítószám:		
Melléklet:			

Ügyiratszám: HB-03/ERD/10766-2/2019  
Ügyintéző: Hosszu Anita  
Telefon: +36 52/521-014

Tárgy: Tiszavasvári város új településfejlesztési  
konceptió véleményezése  
Hiv. szám: TPH/124-119/2019  
Ügyintézőjük: Kovács Edina

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala elsőfokú erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Tiszavasvári Város Polgármestere (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.) 2019. július 17-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-T

Tiszavasvári Város Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről (ITS) szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint, a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan új településfejlesztési koncepciót készített és kéri az erdészeti hatóság nyilatkozatát, hogy adja meg szakmai véleményét.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban az erdészeti hatóság a Korm. rendelet 30. § (1)-(2) bekezdései alapján ismertette a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, a települést érintő ágazati elhatározásokat. Továbbá a Korm. rendelet 9. sz. melléklete szerinti szakterületének megfelelő adatszolgáltatást megadta.

Az elkészített településfejlesztési koncepcióval szemben erdészeti szakmai kifogással nem él az erdészeti hatóság.

A véleményezést és adatszolgáltatást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, 2019. július 17.



Hosszu Anita  
kormánytisztviselő

Kapják:

① Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal

hivatali kapu (KÉR)

2. Irattár T:\Kéziatok2019\vélemény TRT-hez\10766-2-2019 Tiszavasvári - Területfejlesztési koncepció véleményezés.doc

Agrárügyi Főosztály  
Erdőfelügyeleti Osztály  
4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14. II. em. Telefon: (36 52) 06-52/521-020 Fax: 06-52/521-019  
E-mail: folderdogazdalkodas@hajdu.gov.hu

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15323871 2-09 Bank: 10034002-01743654-00000300

**Szőke Zoltán**  
**polgármester**  
Tiszavasvári Város  
Polgármestere  
Tiszavasvári  
Városháza tér 4. sz.  
4440

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2019. 08. 07.	
Érkeztetés dátuma: ..... év ..... hó ..... nap	
Iktatószám: TPH/124-119	
Nappal:	Szék:
Ikt.sz.: 745-9/2019.	Ügy: Kiss Balázs
Ea:	Humanitárius szám:
Melléklet:	Térinformatikai fedvények + térkép + növényfajok tiltólistája + honos növényfajok listája
Ügyintézés módja:	!, e-mail: tvonkph@tizsavasvari.hu
Hiv. sz.:	TPH/124-119/2019.
Irányítás:	Kovács Edina
Tárgy:	Tiszavasvári város teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési koncepció tervezetének a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) szerinti véleményeztetése

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozva fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésükre, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi **véleményt** adom.

A megkeresésben szereplő Tiszavasvári közigazgatási területe a **Tiszavasvári szikesek** kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területét (HUHN20116) (275/2004. (X. 8.) Korm. Rendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet), a Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterületét, magterületét és ökológiai folyosóját (2018. évi CXXXIX. törvény), a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét (2018. évi CXXXIX. törvény) és a Tiszavasvári Fehér-szik természetvédelmi területét (81/2007. (X. 18.) KvVM rendelet) foglalja magába. Valamint az érintett közigazgatási területen az „érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról” szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján **érzékeny természeti területnek** minősülő területek fordulnak elő. Továbbá a rendelkezésekre álló adatok alapján a Tiszavasvári 0181/9, 0307, 0181/8, 0181/10, 0181/7, 025 helyrajzi számú ingatlanok a **Göbölös-tó, Deák-halom-dűlő-lapos**a és a **Takaras-lapos** nevű (azonosító: HNS 021, 022, 091 A vidékfejlesztési értesítő LXII. évfolyam 1. számában szereplő, A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett szikes tóval érintett ingatlanok helyrajzi számos listájában feltüntetve - 414. oldal) **ex-lege védelem** alatt álló szikes tó részét képezik. Mindemellett az érintett közigazgatási területen **ex-lege védelem** alatt álló kunhalmok és a természet védelméről szóló törvény szerint **egyedi tájértéknek** minősülő **gémeskutak** találhatóak meg (1996. évi LIII. törvény). Továbbá Tiszavasvári közigazgatási területén védett és fokozottan növény- és állatfajokról van információnk a meglévő





adatbázisunk alapján. Ezért kérem önöket, hogy minden egyes beruházás előtt, szíveskedjenek egyeztetni a területileg illetékes természetvédelmi őrral (Herczeg Ferenc tel.: 06/30 326-56-34).

A koncepció tartalmi elvárásai kapcsán kérem, hogy az adatszolgáltatás során mellékelt térinformatikai állományok és az abból generált térkép alapján lehatárolható területeken, illetve az ezekre a területekre közvetetten hatással bíró koncepcionális fejlesztési terveket lehetőleg külön, egy természet- és tájképvédelmi fejezetben tárgyalni. Különös jelentőséggel bírnak ezekben az esetekben a tervezett beépítésre szánt területek megjelölése, a tervezett beépítések műszaki paramétereinek (például épületek részletes műszaki leírása) ismertetése, illetve az esetleges infrastrukturális (jellemzően új szilárd burkolatú utak, világító berendezések) beruházások ismertetése. Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy legyen szíves tájékoztatni a fenti TPH/124-119/2019. iktatószámmal ellátott 5. Tiszavasvári Településfejlesztési Koncepció tervezet 2. pdf 20. és 26. oldalon az egyéb projektek táblázatban szereplő „Energia erdő” fajösszetételéről, 21. oldalon az egyéb projektek táblázatban szereplő két „Napelem-park” műszaki kialakításáról, továbbá kérem pontos helyrajzi számmal feltüntetni a projektek kialakítására szánt helyszíneit.

Az „Energia erdő” létesítési helyszínének természetvédelmi szakmai szempontból nem tarom előnyösnek:

- a Tiszavasvári szikesek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területét
- a Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterületét, magterületét és ökológiai folyosóját
- a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét
- a Tiszavasvári Fehér-szik természetvédelmi területét
- az Érzékeny természeti területnek minősülő területeket
- az Ex-lege védelem alatt álló területeket
- a gyepterületeket

A gyepterületek életközösségeinek megőrzése kiemelten fontos természetvédelmi feladat, részben az itt előforduló védett és védendő természeti értékek védelme érdekében, részben pedig azért, mert ezeknek az élőhelyeknek a kiterjedése Magyarországon az elmúlt évtizedekben töredékére csökkent az adventív növények térnyerése és a hagyományos gazdálkodási formák visszaszorulása miatt. Mindemellett a gyepek élő-, táplálkozó- és





szaporodóhelyként szolgál természetvédelmi szempontból értékes és védendő természeti értékeknek, másrészt mintegy folyosóként részt vesz a környező közösségi jelentőségű és országos jelentőségű védett természeti területek összeköttetésében.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló, 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, 9. § 2. a) és b) bekezdése értelmében: „*a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges...*

*a, a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénné alakításához;*

*b, a terület helyreállításához.*”

Továbbá legyenek szívesek figyelembe venni a mellékletben csatolt, Tájédegen, agresszívan gyomosító, invazív így nem telepíthető növényfajok listáját az „Energia erdő” erdőtelepítésének kivitelezésénél. Valamint a mellékletben csatolom a természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok fajlistáját is.

A két napelem-park kialakításánál a következőket kérem figyelembe venni. A napelem-parkok üvegfelületét a különböző vízhez kötődő ízeltlábú csoportok (például kérészek, szitakötők, poloskák, csikbogarfélek, karmosbogarfélek, tegzesek) a hasonló poláros fényvisszaverés miatt vízként érzékelik, így arra rászállva vagy petézve azok pusztulását okozhatják (kiszáradás) (Horváth et al 2009, Horváth et al 2010, Horváth és Kriska 2010), melyet a kivilágítás fényszennyezése is fokozhat. Így természetvédelmi szakmai szempontból nem tartom előnyösnek a vízfelületek, vízgazdálkodási térségek környezetében a napelem-parkok létesítését.

A fentiek figyelembevételével hivatkozva az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésére, mely szerint „*Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra*



*vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”, javaslom a jövőbeni beruházás tágabb természeti környezetére gyakorolt hatásainak megfelelő vizsgálatát.*

A napelem-parkok megvalósulása esetén indokoltnak tartom a madártani és rovarfaj monitoringot, továbbá javaslom az irodalomban korábban leírt, a poláros fényszennyezés hatásait csökkentő eljárások alkalmazását (lásd Horváth és Kriska 2010). A fényszennyezés minimalizálása érdekében, amennyiben élet- és vagyonvédelmi szempontból szükséges az építmény kivilágítása, úgy a megvilágítást lehetőleg úgy állítsuk be, hogy a mesterséges fény irányítottan kizárólag az építményen nyelődjön el, a lámpatestek a horizont alá világítsanak 3-4 fokkal, illetve lehetőleg maximum 1600 lumen fényerősséget és 3000 K<sup>o</sup> színhőmérsékletű izzókat használjanak.

Hivatkozva a fenti iktatószámú 5. Tiszavasvári Településfejlesztési Konceptió tervezet 2. pdf 20. és 26. oldalon a hálózatos projektek táblázatban szereplő „Kerékpár-út (Városmegye és a Wienerberger Téglagyár közötti útszakasz)” kiépítésére következők a javaslataim:

- Természetvédelmi szempontból kérem, a kivitelezés során szükséges fakivágást, cserjeirtást a fészkelési és vegetációs időn (márc. 15.-aug. 15.) kívülre időzíteni
- A tervezett tevékenység megvalósítását a természetvédelmi szempontok és a vonatkozó jogszabályok figyelembe vétele mellett, a környező területek teljes kíméletével tartom elfogadhatónak
- Természetvédelmi szakmai szempontból kérem, hogy a munkálatok megkezdése előtt az ügyfél vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes természetvédelmi örrrel (Herczeg Ferenc tel.: 06/30 326-56-34) helyszíni egyeztetés céljából, amelyről jegyzőkönyv készülhet
- Továbbá kérem, amennyiben lehetséges, a tevékenységgel érintett területen minél több, őshonos faegyedet hagyjanak meg, ezeket a helyszíni egyeztetés során a természetvédelmi őr kijelölheti.



A TPH/124-119/2019. iktatószámú 5. Tiszavasvári Településfejlesztési Konceptió tervezet 2. pdf 21. és 28. oldalon az egyéb projektek táblázatban szereplő „komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 helyrajzi számú ingatlant érintő beruházás kapcsán”, hivatkozva az „érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról” szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján 3. § (1) bekezdésére, mely szerint „ÉTT az ország olyan mezőgazdasági hasznosítású térségeiben jelölhető ki, ahol

a) azt a természeti értékek védelme, állapotuk megőrzése és a degradáció elkerülése szükségessé, továbbá a földrészek természeti állapota és jelentősége indokoltá teszi;

b) a földrészek az ökológiai hálózathoz kapcsolódóan az élőhelyek, életközösségek biológiai sokféleségének megőrzéséhez szükséges biológiai kapcsolatok fenntartását, helyreállítását, a sokféleség megőrzését szolgálják;

c) a földrészek túlnyomó részén hagyományos jellegű gazdálkodási módok, formák a jellemzők, vagy ezek újbóli elterjesztése lenne indokolt;

d) az a) pontban felsorolt célok megvalósítása érdekében speciális gazdálkodási módszerek, illetve földhasználati, termesztéstechnológiai korlátozásokra van szükség.

(2) ÉTT-et különösen a

a) rét, legelő, nádas, halastó művelési ágú termőföldeken;” javaslom a jövőbeni beruházás tágabb természeti környezetére gyakorolt hatásainak megfelelő vizsgálatát.

Hivatkozva a fenti iktatószámú 5. Tiszavasvári Településfejlesztési Konceptió tervezet 2. pdf 26. oldalon a hálózatos projektek táblázatban szereplő „Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése”, illetve a „Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játsszóterek és sportpályák, futópálya) fejlesztésével, bővítésével kapcsolatban” tisztelettel kérem, amint lesz bővebb információjuk az ütemezési tervről, valamint a kialakítás helyszínéről, azt legyenek szívesek jelezni. Ezenfelül a következők a javaslataim:

- A kotrási munkálatokat féloldali módon végezzék el, így lehetőséget adva egy nem kotort oldalról történő regenerációra - amennyiben lehetséges, a másik oldal kotrására több éves eltéréssel kerüljön sor
- A tervezett tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a környező Natura 2000 hálózat részét képező területekre, az iszaptalanítás és a kotrás során kizárólag a csatornák depóniája vehető igénybe, a környező Natura 2000 gyepterületekre kotrási anyag nem juthat

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529 920 Fax: (52) 529 940  
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216 E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

- A kivitelezés során védett élőlény egyedének veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a munkálatokat leállíthatja
- A kotrás során partra kerülő védett, illetve fokozottan védett élőlényeket (jellemzően halak, hüllők, kételtűek) minél hamarabb vissza kell juttatni a mederbe
- Tekintettel a vegetációs időszakra, illetve a téli időszakban a csatornában (és egyéb vizes élőhelyeken) vermelési, illetve nyugalmi életszakaszukat a fenéken, az üledékhez kötötten élő, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet módosításáról szóló 100/2012. (IX. 28.) VM rendelet alapján védett és fokozottan védett, valamint jelölő élőlényekre az ezekben az időszakban végzett kotrási munkálatokat természetvédelmi szakmai szempontból nem támogatom
- A kotrási munkálatokat javasolom az augusztus vége és október eleje közötti időszakban elvégezni az aktuális időjárási viszonyoknak megfelelően, a vermelési időszak kezdete előtt
- Természetvédelmi szakmai szempontból javasolom, hogy a munkálatok megkezdése előtt egyeztessen a területileg illetékes természetvédelmi őrral (Herczeg Ferenc tel.: 06/30 326-56-34) aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően korlátozásokat írhat elő a természetvédelmi hatóság útján
- Felhívom szíves figyelmét, hogy jelen tájékoztatás nem mentesít a szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, csupán kiegészítheti azokat.
- Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek fejlesztésénél és bővítésénél illetőleg a zöldterületek kialakításánál a mellékelt tájidegen, agresszívan gyomosító, invazív így nem telepíthető növényfajok tiltólistáját szíveskedjenek szem előtt tartani.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni. Kérem a megkeresést elektronikus úton szíveskedjen megküldeni.

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Somen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654 00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Felhívom szíves figyelmét, hogy jelen tájékoztatás nem mentesít a szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, csupán kiegészítheti azokat.

**Irodalomjegyzék:**

Horváth Gábor - Kriska György (2010): A napelem evolúciós csapdája. Interpress Magazin, 2010. január 106-110.o.

Horváth G. - Blahó M. - Kriska Gy. - Seres I. - Robertson B. (2010): Reducing the Maladaptive Attractiveness of Solar Panels to Polarotactic Insects. Conservation Biology Volume 24. No. 6., 1644-1653.

Horváth G. - Kriska Gy. - Malik P. - Robertson B. (2009): Polarized light pollution: a new kind of ecological photopollution. Fron Ecol Environ, 7(6): 317-325.

Debrecen, 2019. 08. 02.

Tisztelettel:

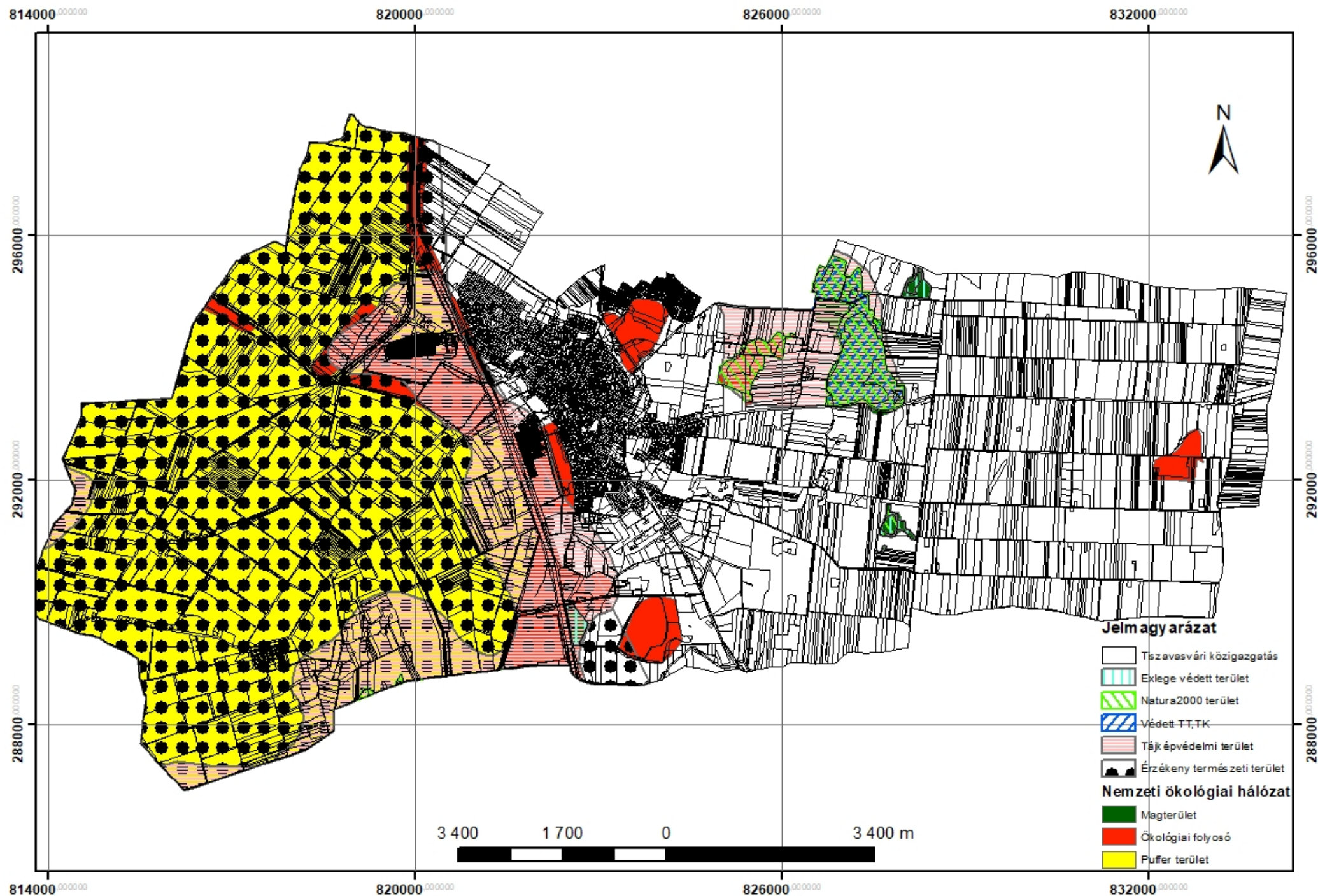
Dr. Kovács Zita  
igazgató



163







## HONOS NÖVÉNYEK LISTÁJA

**Természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok a Duna-Tisza közén**

KST - kocsányos tölgy - <i>Quercus robur</i>	FRNY - fehér nyár - <i>Populus alba</i>
MOT – molyhos tölgy – <i>Quercus pubescens</i>	SZNY - szürke nyár - <i>Populus canescens</i>
GY - gyertyán - <i>Carpinus betulus</i>	RNY - rezgő nyár - <i>Populus tremula</i>
MJ - mezei juhar - <i>Acer campestre</i>	FTNY - fekete nyár - <i>Populus nigra</i>
EJ - egyéb juhar (tatárjuhar) - <i>Acer tataricum</i>	TNY - tiszaháti nyár - <i>Populus nigra</i> v. <i>thevestina</i> (csak fasorokban)
MSZ - mezei szil - <i>Ulmus minor</i>	FFÜ - fehér fűz - <i>Salix alba</i>
VSZ – vénic-szil - <i>Ulmus laevis</i>	TFÜ - törékeny fűz - <i>Salix fragilis</i>
MK - magas kőris - <i>Fraxinus excelsior</i>	KFÜ - kecskefűz - <i>Salix caprea</i>
MAK - magyar kőris - <i>Fraxinus angustifolia</i> ssp. <i>pannonica</i>	EFÜ - egyéb fűzek
CSNY - madárcseresznye - <i>Cerasus avium</i>	MÉ - mézgás éger - <i>Alnus glutinosa</i>
ZSM - zselnicemeggy - <i>Padus avium</i>	HÉ - hamvas éger - <i>Alnus incana</i>
AL - vadalma - <i>Malus sylvestris</i>	KH - kislevelű hárs - <i>Tilia cordata</i>
KT - vadvadkörte - <i>Pyrus pyraeaster</i>	NYI - közönséges nyír - <i>Betula pendula</i>
KBO – közönséges boróka – <i>Juniperus communis</i>	SZNYI - szőrös nyír - <i>Betula pubescens</i>

*Berberis vulgaris* - sóskaborbolya  
*Cerasus fruticosa* - csepleszmeggy  
*Clematis vitalba* - erdei iszalag  
*Colutea arborescens* – pukkanó dudafürt  
*Cornus mas* – húsos som  
*Cornus sanguinea* - veresgyűrű som  
*Corylus avellana* - mogyoró  
*Crataegus laevigata* – cseregalagonya  
*Crataegus monogyna* - egybibés galagonya  
*Crataegus nigra* – fekete galagonya  
*Euonymus europaeus* - csíkos kecskerágó  
*Euonymus verrucosus* – bibircses kecskerágó  
*Frangula alnus* - kutyabenge  
*Hedera helix* - borostyán  
*Ligustrum vulgare* - fagyal

*Prunus spinosa* – kökény  
*Rhamnus catharticus* – varjútövis  
*Ribes rubrum* – piros ribiszke  
*Rubus caesius* - hamvas szeder  
*Salix caprea* – kecskefűz  
*Salix cinerea* – rekettyefűz  
*Salix rosmarinifolia* – serevényfűz  
*Salix triandra* – mandulalevelű fűz  
*Salix viminalis* – kosárkötő fűz  
*Sambucus nigra* - fekete bodza  
*Staphylea pinnata* - hólyagfa  
*Viburnum lantana* - ostorménfa  
*Viburnum opulus* - kányabangita  
*Vitis sylvestris* – ligeti szőlő

A tájidegen, agresszíven gyomosító, invazív, így nem telepíthető növényfajok listája a következő:

- fehér akác (*Robinia pseudoacacia*)
- mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*)
- keskenylevelű ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*)
- zöld juhar (*Acer negundo*)
- amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*)
- kései meggy (*Prunus serotina*)
- kanadai nyár (*Populus x canadensis*)
- nyugati osterfa (*Celtis occidentalis*)
- cserjés gyalogakác (*Amorpha fruticosa*)
- kisvirágú nebáncsvirág (*Impatiens parviflora*)
- bíbor nebáncsvirág (*Impatiens grandiflora*)
- japánkeserűfű-fajok (*Fallopia spp.*)
- magas aranyvessző (*Solidago gigantea*)
- kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*)
- közönséges selyemkóró (*Asclepias syriaca*)
- ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiiflora*)
- arany ribiszke (*Ribes aureum*)
- adventív szőlőfajok (*Vitis-hibridek*)
- vadszőlőfajok (*Parthenocissus spp.*)
- süntők (*Echinocystis lobata*)
- észak-amerikai őszirózsák (*Aster spp.*)
- magas kúpvirág (*Rudbeckia laciniata*)
- vadcsicsóka (*Helianthus tuberosus s. l.*)
- olasz szerbtövis (*Xanthium strumarium subsp. italicum*)
- amerikai karmazsinbogyó/amerikai alkörmös (*Phytolacca americana*)
- kínai karmazsinbogyó/kínai alkörmös (*Phytolacca esculenta*)
- japán komló (*Humulus japonicus*)
- átoktüske (*Cenchrus incertus*)
- nem hazai tündérrózsa fajok
- kanadai átokhínár (*Elodea canadensis*)
- aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár (*Elodea nuttallii*)
- moszatpáfrányfajok (*Azolla mexicana*, *Azolla filiculoides*)
- borfa/ tengerparti seprűcserje (*Baccharis halimifolia*)
- karolinai tündérhínár (*Cabomba caroliniana*)
- közönséges vízijácint (*Eichhornia crassipes*)
- perzsa medvetalp (*Heracleum persicum*)
- kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantegazzianum*)
- Szosznovszkij-medvetalp (*Heracleum sosnowskyi*)
- hévízi gázló (*Hydrocotyle ranunculoides*)
- nagy fodros-átokhínár (*Lagarosiphon major*)
- nagyvirágú tóalma (*Ludwigia grandiflora*)
- sárgavirágú tóalma (*Ludwigia peploides*)
- sárga lápbuzogány (*Lysichiton americanus*)
- közönséges süllőhínár (*Myriophyllum aquaticum*)
- felemáslevelű süllőhínár (*Myriophyllum heterophyllum*)
- keserű hamisüröm (*Parthenium hysterophorus*)
- ördögfarok keserűfű (*Persicaria perfoliata*)
- kudzu nyílgyökér (*Pueraria montana*)
- aligátorfű (*Alternanthera philoxeroides*)
- óriásrebarbara (*Gunnera tinctoria*)
- tollborzfű (*Pennisetum setaceum*)
- *Alternanthera philoxeroides*
- *Microstegium vimineum*



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM**  
**ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**  
mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25  
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685  
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezési dátum:	2019-07-30
Iktatószám:	TPH/124-137/2019
Ügyintéző:	
Intézményi telefonszám:	



Nyt. szám: 5580-2/2019

sz. példány

Hiv. szám: TPH/124-119/2019

**Szőke Zoltán úr**

Tiszavasvári Város Polgármestere részére

**Tiszavasvári**

**Tárgy:** Tiszavasvári Város településrendezési eszközeinek módosítása

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Tiszavasvári Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatósággal eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
honvédelmi miniszter  
nevében és megbízásából:

**Lázár Béla ezredes**  
Repülésfelügyeleti Osztály  
osztályvezető (főv. h.)





INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI  
MINISZTERIUM  
HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezési dátum: 2019-08-07	
Iktatószám: TPH/124-119/2019	
Napló:	
Ügyintéző:	Intézkedési szám:
Melléklet:	

**Tiszavasvári Város Polgármestere**  
**Szőke Zoltán polgármester úr**

**Tárgy:** Tiszavasvári Város új  
településfejlesztési koncepciójának  
véleményezésével kapcsolatos  
eljárás

**Tiszavasvári**

Városháza tér 4.

4 4 4 0

**Iktatószám:** HHF/68691/1/2019-ITM  
**Ügyintéző:** Bacher Károly  
**Telefon:** +36-(1) 4741-742  
**Email:** karoly.bacher@itm.gov.hu

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tiszavasvári Város új településfejlesztési koncepciójának véleményezése tárgyában, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztályához beérkezett TPH/124-119/2019 számú megkeresésével kapcsolatban a hajózási hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) 20. pontja alapján a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök víziúttal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásaival kapcsolatos ügyekben a közlekedésért felelős miniszter jár el.

Tekintve, hogy Tiszavasvári közigazgatási területe által határos a Keleti-főcsatornával, mint II. osztályba sorolt víziúttal, a csatorna medrét, valamint az itt lebonyolódó hajóforgalmat érintő településfejlesztési és településrendezési eljárásokban a hajózási hatóság a fenti jogszabályhely értelmében hatáskörrel rendelkezik.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése alapján megküldött, illetve a város honlapjára feltöltött dokumentációkat áttanulmányoztam.

Megállapítottam, hogy az új településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott elképzelések, a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket, a Keleti-főcsatornán lebonyolódó hajóforgalmat, a víziközlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését hátrányosan nem befolyásolják, ezért avval szemben kifogást nem emelek, véleményt, észrevételt a hajózási hatóság nem kíván tenni.

Kérem nyilatkozatom szíves elfogadását.

Budapest, 2019. július 25.

Tisztelettel:

Prof. Dr. Palkovics László innovációért és technológiáért felelős miniszter nevében  
és megbízásából:



  
**Bellyei Csaba**  
főosztályvezető

**NAGYCSERKESZ KÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZATA**  
**4445. Nagycserkesz, Petőfi u. 10.**  
**Tel: 42/715-630**  
**Fax: 42/715-640**

<b>TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL</b>	
Érkezési dátum:	2019-07-24. hó ..... nap
Iktatószám:	TPH/124-121/2019
Naptár:	
Szervegység:	
Ügyintéző:	Irányítószám:
Melléklet:	

Ügyiratszám: cse/529-4/2019.  
Ügyintéző: Dudás E.

Tárgy: Tiszavasvári Város Önkormányzat  
településfejlesztési koncepció 2019.  
H.sz.: TPH/124-119/2019.

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**4445. Tiszavasvári, Városháza tér 4.sz.**

**Szőke Zoltán**  
**Polgármester Úr részére**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tiszavasvári Város Önkormányzata által, fenti hivatkozási szám alatt Önkormányzatunk részére megküldött Tiszavasvári Város Képviselő-testülete új Településfejlesztési Koncepció, 2019. évi készítésével a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28.§ (1) alapján egyetértünk. A Koncepció alkalmazásához sok sikert kívánunk.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Nagycserkesz, 2019. július 19.

Tisztelettel:

  
  
Kiss Józsefné  
polgármester



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Debreceni Hatósági Iroda

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezési dátum:	2019-07-24
Iktatószám:	TPH/124-120/2019
Napló:	
Szervezet:	
Gyűjtő:	
Irányítószám:	

**Ügyiratszám:** CD/19367-2/2019.

**Tárgy:** Tiszavasvári város új településfejlesztési koncepció készítése

**Elektronikus levélcím:** info@nmhh.hu

**Ügyiratszámuk:** TPH/124-119/2019.

**Ügyintézőjük:** Kovács Edina

## Tiszavasvári Város Polgármestere

### TISZAVASVÁRI

Városháza tér 4. sz.

4 4 4 0

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a tárgy szerinti településrendezési eszköz módosítására vonatkozó véleményezési dokumentációban foglaltakat megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti dokumentáció tartalmaz hírközlési szakági fejezetet.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdése alapján adta a Hatóság.

Debrecen, 2019. július 17.







## SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Tiszavasvári Város településfejlesztési koncepció véleményezése

Hiv. szám: TPH/124-119/2019

Ügyintéző: Kormos Róbert tű. százados

Telefon: +36-42-594-609

**Szőke Zoltán**  
polgármester

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**

Tiszavasvári

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2019. 08. 12	
Érkezési dátuma: .....év.....hő.....nap	
Bejuttatási szám: TPH/124-119	
Nápoly	
Szervezési	
Ügyintéző:	Intézményi telefonszám:
Működési	

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tiszavasvári Város Polgármestere a fenti hivatkozási számú levelében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) véleményét kérte Tiszavasvári településfejlesztési koncepció készítésével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §-a szerinti eljárás alapján.

A készítésénél javasolom az alábbiak figyelembevételét, illetve kidolgozását:

1. Tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani.
2. A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint vízszervezési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére.
3. A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszervezési helyeken gépjárműparkolót kialakítani nem lehet. Ezekben a helyeken a parkolási tilalmat táblával és a tűzvédelmi szakhatóság előírása esetén útburkolati jellel jelölni kell.
4. A tűzoltási felvonulási területet megközelítő tűzoltási felvonulási útnak olyannak kell lennie, hogy a tűzoltó gépjárművek, a magasból mentő a helyszínt biztonságosan, tolatás nélkül el tudják hagyni.
5. A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.
6. Minden vízszervezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.
7. A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani.
8. Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani.
9. Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve

kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80.

10. Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.
11. Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.
12. A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.

A javasolt tűzvédelmi előírások a jelenleg hatályos, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény, valamint az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet előírásai alapján kerültek megfogalmazásra.

Fentiekén túl az alábbiakról tájékoztatom:

1. Tiszavasvári település, a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosítására kiadott 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet 1. melléklete alapján I. katasztrófavédelmi osztályba sorolt. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint a településen a lakosság központi riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása szükséges.
2. A településen az alábbi címeken találhatóak riasztó-tájékoztató eszközök:
  - Bajcsy Zs. út 76.;
  - Bajcsy Zs. út;
  - Egység utca 25.;
  - Garami utca 2.;
  - Kossuth utca;
  - Krúdy utca;
  - Petőfi utca;
  - Városháza tér 4.;
  - Temető utca ;
  - Zrínyi utca 35.;
  - Bajcsy Zs. utca 76.;
  - Bajcsy Zs. utca;
  - Egység utca 25.;
  - Garami utca 2.;
  - Kossuth utca;
  - Krúdy utca;
  - Petőfi utca;
  - Városháza tér 4.;
  - Temető utca.
3. A településen életvédelmi építmény nem található.



A településen három, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezete alá tartozó üzem található:

- Az Ecomissio Kft. 4440 Tiszavasvári, Kabay János út 29. sz. alatti telephelye mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem;
- Az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. 4440 Tiszavasvári, Kabay János út 29. sz. alatti telephelye mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem;
- A Ferment Hungary Kft. 4440 Tiszavasvári, 0301/21 hrsz. alatti telephelye mint súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kötelezett küszöbérték alatti üzem.

Az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. legutóbbi biztonsági elemzés soros felülvizsgálati eljárásának kikötések nélkül engedélyező 2015. április 28. napon kelt, 36500/1264-5/2015.ált. határozata Polgármester Úr részére megküldésére került. **A határozat mellékletét képezte az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. székhelyével azonos telephelyének mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek a veszélyességi övezete.**

A veszélyességi övezet fogalmát, a kijelölésével és a veszélyességi övezeten belüli fejlesztésekkel kapcsolatos eljárást a katasztrófavédelemről és a Kat., valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) előírásai határozzák meg az alábbiak szerint:

„28. § (1) A hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján - annak feltételek nélküli elfogadását követően - külön döntésben jelöli ki a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait.

(2) A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.

(3) A polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határain belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását.

(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

29. § (1) A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi, valamint bányászati hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, vízvédelmi hatóság, vízügyi hatóság, továbbá a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből.

(3) A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.

(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítani kell, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményt nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet.

(5) A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot.”

„ 7. melléklet

2. A veszélyességi övezetben történő fejlesztésre vonatkozó állásfoglaláshoz kapcsolódó általános követelmények

2.1. A 29. § (1) bekezdésében megjelölt bizottság állásfoglalásához a kiinduló adatokat a hatóság által felülvizsgált biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés szolgáltatja. Az üzemeltető a biztonsági jelentésben, vagy a biztonsági elemzésben a veszélyeztetett terület minden pontjára meghatározhatja a sérülések egyéni kockázatát. Az így kialakított veszélyességi övezetet belső, középső és külső zónára oszthatja.

a) Belső zóna: a sérülés egyéni kockázata meghaladja a  $10^{-5}$  esemény/év értéket.

b) Középső zóna: a sérülés egyéni kockázata  $10^{-5}$  és  $10^{-6}$  esemény/év értékek között alakul.

c) Külső zóna: a sérülés egyéni kockázata nem éri el a  $10^{-6}$  esemény/év értéket, de nagyobb mint  $3 \times 10^{-7}$ .

2.2.146 A zónákban történő fejlesztésekről kialakított állásfoglalások meghozatala során a katasztrófavédelmi hatóság az alábbiakat veszi figyelembe:

a)

	Az építmény jellege	Belső zóna	Középső zóna	Külső zóna
A.	Lakóház, szálloda, nyaralók	A fejlesztés nem ajánlott.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	A fejlesztés megengedett.
B.	Munkahelyek, parkolók	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	A fejlesztés megengedett.	A fejlesztés megengedett.
C.	Kiskereskedelmi üzletek, kis közösségi létesítmények, szabadidőközpontok	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	A fejlesztés megengedett.
D.	Tömegtartózkodásra szolgáló építmények	A fejlesztés nem ajánlott.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.
E.	Közterületek, útvonalak	főközelekedési Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	Az engedélyezés a halálozás társadalmi kockázatának részletes vizsgálatán alapuló egyedi feltételekhez kötött.	A fejlesztés megengedett.

b) Az állásfoglalás kialakítása során figyelembe kell venni, hogy az a) pontban felsorolt építmények és a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek között megfelelő távolságot kell biztosítani.

2.3. A fenti csoportosítás alól az alábbi kivételeket kell figyelembe venni:

	Az építmény jellege	Kivételek
A.	Lakóépület, kereskedelmi szálláshely, nyaraló	1. Ha a lakóház háromnál kevesebb lakást foglal magába vagy ha kereskedelmi szálláshely 10 főnél kisebb férőhelyes, a B. kategóriába kell sorolni. 2. Idős vagy fogyatékos személyeknek épült lakóházakat, közösségi otthonokat a C. kategóriába kell sorolni. 3. Ötszintes vagy magasabb házakat a D. kategóriába kell sorolni.
B.	Munkahely, parkoló	1. Ha 200 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű a parkoló vagy más létesítmények tartoznak hozzá, a C. kategóriába kell sorolni. 2. A 100 főnél több személyt befogadó, vagy 3 szintesnél magasabb kereskedelmi vagy ipari épületet, vagy mozgássérülteknek készült ipari vagy kereskedelmi építményeket a C. kategóriába kell sorolni.
C.	Kiskereskedelmi üzlet, kis befogadóképességű közösségi létesítmény, szabadidős létesítmény	1. A 250 m <sup>2</sup> -nél kisebb kisipari célú, 100 m <sup>2</sup> -nél kisebb közösségi épületek és szabadidőközpontok a B. kategóriába tartoznak. 2. Az 5000 m <sup>2</sup> -nél nagyobb épületek a D. kategóriába tartoznak. 3. A nyitott terű létesítmények, ahol alkalmanként 1000-nél több ember lehet jelen (plac, stadion stb.), a D. kategóriába tartoznak.

2.4. Ha a tervezett fejlesztés jellege nem szerepel a táblázatban, akkor a hatóság által összehívott bizottság dönt arról, hogy az jellegében, érzékenységeben mely kategóriához áll a legközelebb.”

Felhívom Polgármester Úr figyelmét, hogy az igazgatóságom nem rendelkezik vízügyi-vízvédelmi illetékességgel a településen.

Kelt: Nyíregyháza, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

**Varga Béla tű. ezredes**  
**tűzoltósági főtanácsos**  
**igazgató**

Terjedelem: 5 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: Tiszavasvári Város Önkormányzata (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Hivatali kapu)







SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG  
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2019. 08. 08	
Érkezési dátum:	év ..... hó ..... nap
Iktatószám:	TPH/124-153
Nappal:	
Szervegys:	
Előadó:	
Elérhetőség:	
Telefon:	

Ügyszám: 15000/2892/2019. ált.

**Tárgy:** Tiszavasvári város teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési koncepció tervezetének a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28. § (1) szerinti véleményeztetése

Hiv. szám: TPH/124-119/2019.

Előadó: Dr. Kovácsné Horváth Anikó r.hdgy

Elérhetőség: kovacsneha@szabolcs.police.hu

Telefon: 42-524-600 /31-62 mellék.

Szőke Zoltán úrnak,

Tiszavasvári Város  
Polgármestere

Tiszavasvári  
Városháza tér 4.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatatom, hogy a fenti hivatkozási számú megkeresésükben szereplő, - Tiszavasvári város településfejlesztési koncepciójával kapcsolatban, - a Nyíregyháza Kft. 15/2015. munkaszámú, Nyíregyháza, 2019. július hónapban készített tervezete alapján, figyelemmel a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 41.§. (3) bekezdésére, ellenvetésünk és észrevételünk nincs.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 21. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság csak határrendészeti szakkérdésben illetékes és a tervmódosítás ezt a területet nem érinti, ezért kérem fenti véleményünk, és észrevételünk tudomásul vételét, valamint az érintettekkel történő közlését.

Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni, ezért a keletkezett iratokat elektronikus úton hatóságom részére megküldeni szíveskedjen.

Nyíregyháza, 2019. augusztus 05.

Tisztelettel:

Dr. Vajtó Levente r. őrnagy  
mb. osztályvezető

Kapják:

- 1.) Tiszavasvári Város Önkormányzata 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.
- 2.) Irattár.

Cím: 4400 Nyíregyháza, Bujtos utca 2. 4401 Postafiók: 66  
Telefon: (42) 524-600; Fax: (42) 524-666  
e-mail: szabolcsmrk@szabolcs.police.hu

RZSNEO\_3.90.104.2 (15000-6060,5446-BUEG---34247619-2CFDA16FEA8F-6060,5847)





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezési dátum: 2019-08-01 hó ..... nap	
Iktatószám: TPH/124-144/2019	
Napja:	
Szervegys:	
Intézkedési	Intézkedési
Melléklet:	

Ügyiratszám: SZ/4ÁF/00088-7/2019.

Hiv. szám: TPH/124-119/2019.

**SZŐKE ZOLTÁN**

polgármester

**TISZAVASVÁRI**

Városháza tér 4.

4440

**Tárgy:** Tiszavasvári város településfejlesztési koncepcióhoz kapcsolódó 314/2012. (XI.8.) Korm. r. 30. § (7) szerinti vélemény.

Településfejlesztési koncepció felülvizsgálata

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozással a megkereső levelében foglaltakra, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Korm. rendelet) **30. §** szerinti írásos **véleményem**et az alábbiakban adom meg.

A véleményezésre megküldött dokumentáció

- megnevezése: Tiszavasvári város településfejlesztési koncepció tervezet - II. fejezet és Tiszavasvári város településrendezési terve és helyi építési szabályzata a település teljes közigazgatási területére vonatkozó megalapozó vizsgálata-1.1 Megalapozó vizsgálat

**1. Tartalmi összeállítás**

A megalapozó vizsgálat és a településfejlesztési koncepció tartalmi felépítése a Korm. rendelet előírásainak eleget tesz.

**2. Megalapozó vizsgálatához és településfejlesztési koncepcióhoz kapcsolódó véleményem**

- a) A helyzetfeltáró munkarész 1.14.1.69. Konfliktussal terhelt (elszőlösödött, degradálódott) terület fejezetet javaslom kiegészíteni a településre vonatkozó adatokkal.
- b) A helyzetfeltáró munkarész 1.16.2.2. Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei fejezetet javaslom kiegészíteni a településre vonatkozó adatokkal (pl. napföldi parkok, energia erdő stb.)
- c) A megalapozó vizsgálat 10. oldalán a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló kormány rendelet hatályát veszítette, helyette a 290/2014. (XI.26.) a kedvezményezett járások besorolásáról szóló kormány rendelet használandó.
- d) További véleményezés során kérem megküldeni a település jóváhagyott Integrált Településfejlesztési Stratégiáját.

Állami Főépítész

4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. 4401 Nyíregyháza, Pf.: 199. Telefon: 42/795-691 Fax: 42/599-309  
E-mail: allami.foepitesz@szabolcs.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/szabolcs-szatmar-bereg>



Kérem, hogy a továbbiakban a településfejlesztési- településrendezési eljárások során annak minden szakaszában a dokumentációt és a hozzá tartozó iratokat (pl. főépítési kiértékelés, beérkezett vélemények, képviselőtestületi határozat, jegyzőkönyvek stb.) teljes körűen papír és digitális formátumban (CD) megküldeni szíveskedjen.

**Nyíregyháza, 2019. július 30.**

**Tisztelettel:**

**Román István kormány megbízott  
névében és megbízásából:**



  
**Kótai Csaba**  
**Állami Főépítész**

**Kapják:**

1. Címzett
2. Irattár



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezési dátum:	2019-08-01
Intézkedés:	TPH/124-145/2019
Naptár:	
Ügyintéző:	
Irattári telefonszám:	

Ügyiratszám: 10026/4/2019.  
Ügyintéző: dr. Stefán Tibor  
Telefonszám: 42-523-252

Tárgy: Tiszavasvári Város településfejlesztési  
konceptió készítése –véleményezés  
Hiv. szám: TPH/124-119/2019.  
Ügyintézőjük: Kovács Edina

**Szöke Zoltán**

**Tiszavasvári Város Polgármesterének**

**Tiszavasvári**  
Városháza tér 4.  
4440

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 30. § (9) bekezdésében, illetve 9. mellékletének 18. pontjában foglaltakra, Tiszavasvári Város településfejlesztési koncepciójának készítésével kapcsolatban földvédelmi szempontból, mint az egyeztetési eljárásban érintett államigazgatási szerv, az alábbi véleményt adom.

A hivatkozott megkeresésükben megjelölt, Tiszavasvári Város Településfejlesztési Koncepció Tervezet véleményezési dokumentációjában foglaltak alapján a koncepció a település átfogó, hosszú távú fejlesztését határozza meg, így Tiszavasvári Város külterületét – beleértve a külterületi termőföldeket - is érinti.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Tiszavasvári Város Településfejlesztési Koncepció Tervezetének dokumentáció szerinti készítésével kapcsolatban kifogást nem emel, ahhoz a következőkben részletezett - a termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából érvényre juttatandó - jogszabályi rendelkezések betartása mellett hozzájárul.

A termőföld más célú hasznosításának – betartandó - fő szabályai a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) jelenleg hatályos rendelkezései szerint az alábbiak:

**„Földvédelmi eljárás**

7. § (1) A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

(1a) A földvédelmi eljárás ügyintézési határideje 30 nap.

(2) Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt.

**8/B. § (1)** Ha a termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett beruházást a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánította, és a beruházó - a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint - a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni, az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló döntését a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalása pótolja azzal, hogy a 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a szakhatósági hozzájárulás és így a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulék összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott esetben az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hozzájárulást bocsátott ki, a beruházó - a 10/A. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint - a termőföld más célú hasznosításának a megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni a más célú hasznosítással érintett földrészeket listáját - a település, fekvés és helyrajzi szám megjelölésével -, továbbá a bejelentéshez csatolni kell a 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti területkimutatást. A bejelentésben továbbá meg kell jelölni annak a kormányrendeletnek a számát, amely a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, valamint annak a környezetvédelmi engedélynek az ügyszámát, amelynek részét képezi a termőföld végleges más célú hasznosításának az engedélyezése.

(3) Az ingatlanügyi hatóság a (2) bekezdés szerinti bejelentés alapján - a bejelentés beérkezését követő 15 napon belül - a földvédelmi járulék összegének megállapításáról és megfizetéséről önálló határozatban rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetére irányadó szabályok szerint.

(4) Az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújtja a beruházót, ha a (2) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettségét elmulasztja.

**8/C. §** Kis teljesítményű erőmű létesítése miatt termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetén az ingatlanügyi hatóság helyszíni szemle tartása és talajvédelmi szakkérdés vizsgálata nélkül, a rendelkezésére álló iratok alapján dönt, ha az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet érint és a 12. § (1) bekezdésben meghatározott kérelemben az igénybevevő nyilatkozik arról, hogy az érintett területen más beruházás megvalósítása nincs folyamatban. Az ügyintézési határidő ilyen esetben 8 nap, ha az ingatlanügyi hatóság rendelkezésére áll minden szükséges irat.

#### **A termőföld (időlegesen, illetőleg végleges) más célú hasznosítására vonatkozó közös szabályok**

**9. § (1)** Termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

**10. § (1)** A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(2) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet

- a) a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény hatálya alá tartozó, a részarány-földkiadási eljárás során, továbbá a részarány-földkiadási eljárás eredményeként keletkezett



osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrészteltek megközelítését szolgáló utak kialakítása,

b) mezőgazdasági célú tereprendezés, valamint a meliorációs tervekben előírányzott munkát,

c) erdő telepítése,

d) a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 26. § (4) bekezdésében, az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Áhtv.) 5. § (1) bekezdésében meghatározott használati jog gyakorlása, vagy az Áhtv. 15/A. §-ában meghatározott tranzitóna kialakítása, vagy

e) halastó létesítése,

f) vízkivétel biztosító vízellátási rendszer létesítése vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási rendszer, valamint kapcsolódó műtárgyak, vízelosztó-hálózat, valamint építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó felépítmények létesítése és használata, vagy

g) az országos jégkármegeelőző rendszer kiépítése és működtetése

h) kis teljesítményű erőmű földműves tulajdonos, vagy földműves földhasználó általi létesítése, üzemeltetése céljából veszik igénybe.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.

**10/A. § (1)** A termőföld más célú hasznosítása megkezdésének minősül:

a) a 9. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott esetekben a termőföld első igénybevétele;

b) a 9. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a fekvéshatár változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben az igénybevevő a más célú hasznosítás megkezdését az első igénybevételt megelőzően legalább 8 nappal köteles bejelenteni az ingatlanügyi hatóság részére.

**11. § (1)** Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele - lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányászati és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;

d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

#### **Az időleges más célú hasznosítás**

**14. § (1)** A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termény megsemmisül,
- b) terméskiesés következik be,
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.

#### **Más célú hasznosítás engedély nélkül**

**16. § (1)** A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha

- a) a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy
- b) az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

(7) Az igénybevevőt a termőföld eredeti állapotba történő helyreállítására kell kötelezni, kivéve, ha az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításához hozzájárul (a továbbiakban: utólagos hozzájárulás). Az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú hasznosításához adott utólagos hozzájárulása a termőföld végleges más célú hasznosítására kiadott engedélynek minősül.

#### **A földvédelmi járulék**

**21. § (1)** A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot (a továbbiakban: járulék) kell fizetni.

(2) A járulék mértékét e törvény 1. melléklete tartalmazza.

(3) Nem kell járulékot fizetni, ha az ingatlanügyi hatóság a termőföld más célú hasznosítását

- a) talajvédelmet szolgáló létesítmény megvalósítása,
- b) öntözőcsatorna és belvízcsatorna létesítése,
- c) közüzemi lakossági ivóvízellátást, valamint szennyvízelvezetést és -tisztítást szolgáló műtárgyak és azok védőterülete létesítése,

d) védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv részére, jogszabályban, vagy e szerv alapító okiratában foglalt, valamint közösségi vagy hazai költségvetési forrás felhasználásával megvalósuló természetvédelmi célú feladatok ellátása,

e) legfeljebb 2 hektár terület nagyságú termőföld igénybevételevel járó állami vagy önkormányzati szociális intézmény, egészségügyi- és sportlétesítmény építése, temető létesítése, bővítése,

f) vízkárelhárítási töltés és műtárgyai létesítése vagy bővítése,

g) állandó jellegű vízkárelhárítási és öntözési célú tározó létesítése vagy bővítése,

h) belterületbe vonás esetén állami, önkormányzati bérletlakásépítés megvalósítása,

i) belterületbe vonás esetén új község alakítása, településegysítés megszüntetése,

j) termálvíz-hasznosító létesítményekből kibocsátott használt termálvizek átmeneti tározására és természetközeli tisztítására szolgáló - lehetőség szerint többcélú - állandó jellegű tározók létesítése és bővítése,

k) - amennyiben mezőgazdasági vízszolgáltatás céljából veszik igénybe - mezőgazdasági vízellátást szolgáló saját célú vízellátási létesítmény létesítése és üzemeltetése,

l) csapadékvíz összegyűjtésére szolgáló tározó létesítése, üzemeltetése, bővítése,

m) kis teljesítményű erőmű építése

céljából engedélyezi.

#### **A földvédelmi bírság**

**24. § (1)** Földvédelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) köteles fizetni az, aki

a) elmulasztja

aa) a termőföld hasznosításával kapcsolatos általános vagy ideiglenes hasznosítási,

ab) a mellékhasznosítási,

ac) az újrahasznosítási

kötelezettségét;

b) elmulasztja

ba) a művelési ág megváltozásának,

- bb) a más célú hasznosítás megkezdésének,
- bc) a tervezett újrahasznosítás,
- bd) az újrahasznosítás elvégzésének,
- be) az eredeti állapot helyreállítása elvégzésének

bejelentését;

c) az újrahasznosítást az ingatlanügyi hatóság jóváhagyása nélkül valósította meg;

d) az ingatlanügyi hatóság felhívására nem csatolja be a 6/A. § (1) bekezdésében meghatározott dokumentumokat;

e) az időleges más célú hasznosítást követően a termőföldet

ea) az ingatlan-nyilvántartás szerinti minőségi osztálynál alacsonyabb minőségi osztályú termőföldként teszi termelésre alkalmassá;

eb) a határozatban megállapított határidő eltelte után teszi termelésre alkalmassá;

f) a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra;

g) a 8/B. § (2) bekezdésében meghatározott bejelentési kötelezettségét elmulasztja.

(3) A bírság - a termőföld ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ága eredeti állapotának helyreállítási kötelezettsége alóli felmentés és az engedély nélkül más célra hasznosított termőföld továbbhasznosításához történő hozzájárulás esetét kivéve - ismételten is kiszabható.

(3a) Nincs helye földvédelmi bírság kiszabásának, ha a cselekménynek az ingatlanügyi hatóság tudomására jutásától számított egy év, illetve a cselekmény elkövetésétől számított öt év eltelt. A határidő számításakor a jogorvoslati eljárás időtartamát nem kell figyelembe venni."

A Tftv. 2. § 19. pontja alapján „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;.”

A hatályos szabályozás alapján a földhivatal (ingatlanügyi hatóság) érvényesíti a termőföld, mint korlátozott mértékben rendelkezésre álló környezeti elem mennyiségi védelméhez fűződő közérdeket.

Az ingatlanügyi hatóság egyik legfontosabb feladata a termőföld védelme vonatkozásában, annak érvényre juttatása, hogy a települési fejlesztésekkel együtt járó termőföld felhasználás elsősorban gyengébb minőségű termőföldeken és a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével valósuljon meg.

A tervezett módosítások termőföldet érintenek, ezért a termőföldet érintő fejlesztési elemek kidolgozása érdekében - a termőföld mennyiségi és minőségi védelme érdekében – az előzőekben **részletesen közöltük mindazon jogszabályi előírásokat**, amelyek célja annak érvényre juttatása, hogy

- a beépítésre szánt területek kijelölése, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen, továbbá
- amennyiben a tervezett fejlesztések átlagosnál jobb minőségű termőföldet érintenek, kizárni annak a lehetőségét, hogy a tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén, átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet, illetve
- a módosítással érintett területekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A rendezési feladat ellátásához, ezen belül a más célú hasznosításra lehetőséget biztosító fejlesztési elemek tervezésének elősegítése érdekében, a fentiek kiegészítéseként tájékoztatom a **Tiszavasvári Város külterületén átlagosnál jobb minőségűnek minősülő** termőföldekről.



Átlagosnál jobb minőségű termőföldek Tiszavasvári Város külterületén:

Művelési ág	Minőségi osztály
szántó	3., illetve attól jobb minőségi osztályú
gyümölcsös	1. minőségi osztályú
legelő	3., illetve attól jobb minőségi osztályú
rét	3., illetve attól jobb minőségi osztályú
fásított terület	4., illetve attól jobb minőségi osztályú

Felhívom a figyelmet, hogy az előzőekben részletezett jogi szabályozás szerinti termőföld más célú hasznosítását a területileg illetékes járási hivatal engedélyezi, tehát a konkrét módosításokkal kapcsolatos termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló kérelmeket az igénybevevő a Nyíregyházi Járási Hivatalnál nyújthatja be, illetve az érintett ingatlanokkal kapcsolatos változásokat is ide köteles bejelenteni. A járási hivatal kizárólag a fent megjelölt, az eljárás megindításakor hatályos jogszabályi rendelkezések betartása esetén engedélyezheti a más célú hasznosítást.

Tájékoztatom, hogy a Tfv. hatálya nem terjed ki az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra. A településrendezési terv módosításával érintett erdő művelési ágú területek igénybevételét az Evt. rendelkezései alapján az erdészeti hatóság engedélyezi.

Kérem a településfejlesztési koncepció készítése során a fentiek szíves figyelembe vételét.

Nyíregyháza, 2019. július 29.

Tisztelettel:

Román István kormány megbízott  
nevében és megbízásából



*Schöck János*  
**Schöck János**

földmérési szakügyintéző



TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL

2019-08-06

Erkezési dátum: ..... év ..... hó ..... nap

Határozatszám: TPK / 124 - 152

Napló  
Szöveg

REG MEGYEI  
ATÁL

Dátum: .....  
Melléklet: .....

## NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: 1213-4/2019  
Ügyintéző: Sándor Edina  
Telefonszám: (42) 598-930/222

Tárgy: Tájékoztatás  
Hiv. szám: TPH/124-119/2019  
Ügyintéző: Kovács Edina  
Melléklet: -

**Szőke Zoltán**  
polgármester

Tiszavasvári Város Önkormányzata  
4440 Tiszavasvári  
Városháza tér 4.

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számú megkeresésében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) Tiszavasvári Város új településfejlesztési koncepciójának tervezetével kapcsolatos véleményét kérte.

A Főosztály a fenti Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése alapján a Város új településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és leírás, helyi építési szabályzat és szabályozási terv), településfejlesztési koncepciójának készítéséhez, ill. a kidolgozásra kerülő környezeti értékelés tematikájával, tartalmával kapcsolatos véleményét az 1213-3/2019. sz. ügyiratában adta meg

A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabály 30. § (7) bekezdése alapján a koncepció, a stratégia és azok módosítása tervezetének véleményezésekor az állami főépítési hatáskörében érintett; a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály nem szerepel a véleményezők között, így a Főosztály hatáskör hiányában véleményt nem ad.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

**Nyíregyháza, 2019. augusztus 5.**

Dr. Galambos Ildikó  
nyitatalvezető  
nevében és megfizetésáért

Katona Zoltán  
osztályvezető

Értesülnek:

1. Címzett - Elektronikus úton
2. Irattár

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY  
KOMPLEX KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYEZÉSI, KÁRMENTESÍTÉSI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY  
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930 Fax: (42)598-941  
E-mail: [ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu](mailto:ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu) Honlap: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>



SZABOLCS-SZATMÁR-BÉREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

**A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:**

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

**A hiteles elektronikus másolatot készítette:**

Poórné Szilávik Erzsébet Anikó környezetvédelmi ügyintéző

Szabolcs-  
Szatmár-Bereg  
Megyei  
Kormányhivatal

Digitálisan aláírta: Szabolcs-Szatmár-Bereg  
Megyei Kormányhivatal  
DN: c=HU, l=Nyíregyháza,  
2.5.4.97=VATHU-15789374-2-15,  
o=Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei  
Kormányhivatal,  
serialNumber=DO20141202-1DO131,  
cn=Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei  
Kormányhivatal  
Dátum: 2019.08.05 12:24:48 +02'00'



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Felvezetés dátuma:	2019-07-29 hó nap
Felvezetés szám:	TPH/124-126/2019
Nápoly:	
Szervezet:	
Tartalomjegyzék:	

Ügyiratszám: SZ/NEF/00227-8/2019.  
Ügyintéző: Bakó Valéria/Kálya Réka  
Telefon: 42/501-008/116 mellék

Tárgy: Szakvélemény  
Hiv. szám: TPH/124-119/2019.  
Melléklet: -

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Szőke Zoltán  
polgármester

4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszavasvári város Településfejlesztési Koncepciójával kapcsolatosan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletnek megfelelően a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben az alábbi szakvéleményt adom.

A Településfejlesztési Koncepció (TK) tartalmi elemei és azok kidolgozottsága település és környezet-egészségügyi szempontból megfelelő. A TK véglegesítése során „a közmű és közüzemi szolgáltatások színvonalának megőrzése” szempontjából fontosnak tartom a Tiszavasvári Víztermelő Telep vízbázisainak védelemben tartását elősegítő stratégiai cél és annak megvalósítását célzó elemek, eszközök kihangsúlyozását.

Nyíregyháza, 2019. július 25.

Tisztelettel:

Román István  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

Dr. Szabó  
Tünde

Digitális aláírás: Dr. Szabó Tünde  
DN: cn=Dr. Szabó Tünde, o=SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, ou=Dr. Szabó Tünde, email=Dr. Szabó Tünde, c=HU, postalCode=4400, serialNumber=0020141202-1D0227, cn=Dr. Szabó Tünde  
Datum: 2019.07.25 10:09:41 +0200

Dr. Szabó Tünde  
megyei tisztifőorvos, főosztályvezető

Kapja: 1. Címzett (HK+email)

2. Irattár





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezési dátum:	2019-07-29
Iktatószám:	TPH/124-128/2019
Napja:	
Szervegys.:	
Ügyintéző:	Irattári felvétel:
Melléklet:	

Ügyiratszám: SZ-10UT/00827-2 /2019.  
Ügyintéző: Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes  
Telefon: 42/508-130/117

Tárgy: Tiszavasvári Város  
településrendezési terve módosítása  
Hiv. szám: TPH/124-119/2019.  
Melléklet: -

Tiszavasvári Város Polgármesteri Hivatal  
**Szóke Zoltán polgármester**  
Tiszavasvári  
Városháza tér 4.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszavasvári Város településfejlesztési koncepció tervezetével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adjuk:

A szabályozási szélességek felülvizsgálata, valamint a kiszolgáló és lakó utak fejlesztése során figyelembe kell venni az utak osztályba sorolását, valamint az ÚT 2-1.201. sz. „Közutak tervezése” című utügyi műszaki előírásban (továbbiakban: KTSZ) foglaltakat.

Új utak tervezése során csomópontok tervezésénél az országos közúthálózat vonatkozásában kötelezően, a helyi közutak vonatkozásában ajánlottan betartandók a KTSZ-ben előírt legkisebb csomóponti távolságok. Amennyiben országos közút felé új útsatlakozás tervezése szükséges, úgy azt, hivatkozva 1988. évi I. tv. 39. § (1) bekezdésében foglaltakra, miszerint útsatlakozás létesítéséhez a közút kezelőjének hozzájárulása szükséges, célszerűnek tartjuk a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel mint útkezelővel előzetesen tervszinten leegyeztetni.

Új területek feltárása esetén az ÚT 2-1-115. számú „Közút melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” című utügyi előírásban foglaltakat figyelembe kell venni. Minden ingatlanhoz biztosítani kell a közútról, vagy magánútról való megközelítés lehetőségét.

A településfejlesztési koncepció alapján készülő településrendezési terv közlekedési munkarésze készítése során az ÚT 2-1.218. számú, „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei, tartalmi követelmények” című utügyi műszaki előírásban foglaltakat kell figyelembe venni.

*Felhívjuk a figyelmet hivatkozott számú utügyi műszaki előírás 1.2.4. pontjában foglaltakra miszerint a véleményező szervnek vizsgálnia kell, hogy a közlekedéstervező rendelkezik-e megfelelő tervezői jogosultsággal.*

A tervezés során egyeztetni kell a közlekedési hálózat fejlesztési terveit készítő, adatainak ismeretével rendelkező tulajdonos és kezelő szervezetekkel (Magyar Közút Nonprofit Zrt., MÁV Zrt., egyéb kezelők).

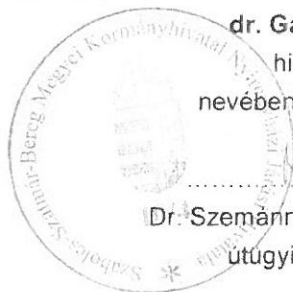
A nem megalapozottan kidolgozott településrendezési eszközök később az ügyi engedélyezési eljárások lefolytatását akadályozhatják.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztálya a rendezési terv egyeztetési eljárása során a hatáskörébe tartozó kérdésekben, döntésekben részt kíván venni.

Állásfoglalásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 15. pontja alapján adtam ki, illetékességemet, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet határozza meg.

Nyíregyháza, 2019. július 24.

Tisztelettel:



**dr. Galambos Ildikó**

hivatalvezető

nevében és megbízásából

Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes  
ügyügyi szakügyintéző

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett dátum:	2019-07-30
Iktatószám:	TPH/124-139/2019
Napja:	
Szervegysé:	
Ügyintéző:	
Melléklet:	

## Tiszadob Nagyközség Polgármesterétől

4456 Tiszadob, Andrassy u. 37.

Tel.: 42/722-660; Fax.: 42/724-130

e-mail: tiszadob4456@gmail.com

Ügyiratszám: 841-4/2019.

Ügyintéző: Ódorné Pelikán Éva

Tárgy: Előzetes tájékoztatás

Hiv.sz.: TPH/124-119/2019.

Tiszavasvári Város Önkormányzata  
Szóke Zoltán polgármester

4440 Tiszavasvári

Városháza tér 4.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatalomhoz – Tiszavasvári város teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési koncepció tervezetének tárgyában - megküldött tájékoztatásával kapcsolatban ezúton jelzem, hogy a Nyírségterv Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73.) által elkészített megalapozó vizsgálat alapján a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelek, annak tartalmával egyetértek és az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Tiszadob, 2019. július 23.

Tisztelettel:



Bán György  
polgármester

**TISZALÖK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**POLGÁRMESTERÉTŐL**

4450 TISZALÖK, KOSSUTH U. 67.

Tel.: 42/578-500 Fax.: 42/578-505

[www.tiszalok.hu](http://www.tiszalok.hu); ✉: [epites@tiszalok.hu](mailto:epites@tiszalok.hu)

Ügyiratszám: TL/1125-2/2019

Ügyintéző neve: Olajos Mariann

Hivatkozási szám: TPH/124-119/2019

124  
TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTER HIVATALA  
2019-08-01  
Tárgyszám: TPH/124-119/2019  
Napló:  
Szervezet:  
Ügyintéző:  
Hivatali tétel:  
Melléklet:

Tárgy: Település véleményezés

Ügyintézőjük: Kovács Edina

**TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTER**  
4440 Tiszavasvári  
Városháza tér 4.

**Tisztelt Címzett!**

Fenti hivatkozással tájékoztatom a Tiszavasvári város teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési koncepció tervezetéhez kapcsolódó dokumentumokat áttanulmányoztam, és tudomásul vettem. Az abban foglaltakkal egyet értek, kifogást nem emelek ellene.

Tiszalök; 2019.07.23.

Tisztelettel

  
Gömze Sándor  
polgarmester



124  
P

Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság  
4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10.  
4001 Debrecen, Pf.: 57.  
Tel.: (52) 410-677  
Fax: (52) 316-662  
E-mail: titkarsag@tivizig.hu

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRASSAL HITELESÍTVE  
Kiadmányozta: 2019.07.30 13:13 Lossos László

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Vízvédelmi és 2019-08-01

Vízgyűjtő-gazdálkodási Osztály

TPH/124-119/2019

Tel.: (52) 410-677/19080  
E-mail: lossos@tivizig.hu



Címzett: **Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**Polgármesteri Hivatal**

**Szőke Zoltán úr**  
polgármester

**Tiszavasvári**  
Városháza tér 4.  
**4440**

Tárgy: Tiszavasvári\_véleményezés

Hiv.sz.: TPH/124-119./2019.

Előadója: Kovács Edina

Mell.: 1 db

Ügyiratszám: K000583-0014/2019

Előadó: Katona Zsuzsa, Lossosné  
Hajdú Katalin, Asztalos Gábor

E-mail:

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tiszavasvári Város Önkormányzata felkérte a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóságot (továbbiakban TIVIZIG) Tiszavasvári város közigazgatási területére vonatkozó új Településfejlesztési Koncepció tervezetének véleményezésére, melyet az Országos Vízügyi Főigazgatóságot képviselve az alábbiakban adunk meg:

**Felszín alatti vizeket érintő és vízminőség-védelmi szempontok:**

A Megalapozó vizsgálat 1.17.2. felszíni és felszín alatti vizek fejezettel kapcsolatban javasoljuk az előzetes szakvéleményünkben megadottak figyelembevételét:

Felszín alatti vizekkel kapcsolatban Tiszavasvári közigazgatási területén **sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízmű** üzemel. A sérülékeny ivóvízbázis **hidrogeológiai B védőidomot** kijelölő határozat száma: **1428/12/2007** A közigazgatási területen távlati ivóvízbázis nem található.

A felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos szennyeződéserzékenységi besorolására az érvényes szabályozás a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet. A védőidom területe **„Fokozottan érzékeny”** míg a terület többi része az **„Érzékeny”** kategóriába tartozik.

**Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervezés:**

A Kormány által 2016. március 31-én a 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározatában elfogadott 2015. évi, felülvizsgált Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (továbbiakban VGT2) értelmében Tiszavasvári közigazgatási területe a 2-17 Hortobágy-Berettyó nevű alegységen található, amely a Tisza részvízgyűjtő területe.

Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60 EK (33.) bekezdése szerint minden vízgyűjtőn törekedni kell a vizek jó állapotának elérésére vagy fenntartására, úgy hogy az ugyanahhoz az ökológiai, hidrológiai és hidrogeológiai rendszerhez tartozó felszíni és felszín alatti vizekkel kapcsolatban tett intézkedések összehangoltak legyenek.

A VGT2 különböző célokat, intézkedéseket fogalmaz meg, amelyek megvalósítására törekedniük kell, és amely alapján a célokat, intézkedéseket igyekezniük kell szem előtt tartani. Cél minden esetben a víztestek jó állapotának elérése vagy fenntartása. A teljes VGT2 megtalálható a [www.vizeink.hu](http://www.vizeink.hu) oldalon.

*A területen érintett felszín alatti víztestek:*

1) sekély porózus talajvíz test:

- sp. 2.6.1 talajvíz test: Nyírség déli rész, Hajdúság. Mennyiségi állapota gyenge. Oka szárazföldi és vizes FAVÖKO (felszín alatti víztől függő ökoszisztéma); kémiai állapota jó.
- sp. 2.6.2 talajvíz test: Hortobágy, Nagykunság, Bihar északi rész. Mennyiségi állapota gyenge, okai tartós vízszintsüllyedés, szárazföldi FAVÖKO (felszín alatti víztől függő ökoszisztéma), túlzott vízkivételek. Kémiai állapota jó, de gyenge kockázatú.

2) porózus rétegvíz test:

- p. 2.6.1. rétegvíz test: Nyírség déli rész, Hajdúság. Mennyiségi és kémiai állapota is jó.
- p. 2.6.2. rétegvíz test: Hortobágy, Nagykunság, Bihar északi rész. Mennyiségi állapota gyenge a túlzott vízkivételek miatt, kémiai állapota jó.

3) porózus termálvíz test:

- pt. 2.4 termálvíz test: Északkelet-Alföld. Mennyiségi és kémiai állapota is jó.

**Vízrendezési és öntözési szempontok:**

**Tiszavasvári közigazgatási területe által érintett belvízrendszerek és öblözetek:**

49. Hortobágyi belvízrendszer  
öblözete: 49.a Hortobágy közvetlen

50. Nyugati-főcsatorna menti belvízrendszer  
öblözete: 50.a Királyéri

**Belvíz veszélyeztetettség**

A síkvidéki vízjárta területeket az úgynevezett Pálfai féle belvíz veszélyeztetettség, illetve belvíz gyakorisági eloszlás szerint négy kategóriába soroljuk.

A Pálfai féle belvíz-veszélyeztetettség besorolás alapján Tiszavasvári közigazgatási területén **belvízzel erősen** (IV.kat.) veszélyeztetett területek szórطان helyezkednek el. A város túlnyomó része **belvízzel mérsékelten** (II.kat) veszélyeztetett, nyugati

része **belvízzel közepesen** (III.kat), keleti és északi része **belvízzel alig** (I.kat.) veszélyeztetett terület. (Lásd: melléklet térkép.)

#### **Vízrendezési létesítményekre vonatkozó előírások**

- Újabb területek építési területbe való bevonásakor, telekosztáskor a csapadékvíz elvezetés megoldásáról előre gondoskodni kell.
- Javasoljuk, hogy a belvízzel veszélyeztetett területeket a rendezési tervben tüntessék fel és építési területté **ne** nyilvánítsák.
- A mélyfekvésű, vízjárta területekre az építéshatósági eljárások során fokozott figyelmet kell fordítani. (Záportározás, csapadékvíz elvezetés, beépítés korlátozása)  
Külterületen ezen területeket a tulajdonos csak saját felelősségére művelheti.
- A vízgazdálkodási létesítmények mellett a parti sávot szabadon kell hagyni, azon belül végleges építmény nem helyezhető el, tilos olyan növényzet ültetése, amely a fenntartási munkát akadályozza, külterületen gyepgazdálkodás, valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevitelét nem akadályozó, a meder állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható.
- A vízlétesítmények melletti területet, ingatlant a tulajdonos vagy használó csak úgy hasznosíthatja, művelheti, hogy ezáltal azok állapotát, üzemeltetését ne veszélyeztesse, a víz természetes lefolyását ne akadályozza, a víz minőségét ne károsítsa.
- A tervezési munkálatok alkalmával a csapadékvíz védelmi rendszer elemeit úgy kell méretezni, hogy a **mértékadó vízhozamot** kiöntés és károkozás nélkül vezessék le.
- A területhasználó szükség esetén köteles a hasznosítás szempontjából felesleges csapadék elvezetéséről, valamint a többlet vízhozam visszatartásáról gondoskodni.
- A csatornahálózatot úgy kell tervezni, hogy a **mértékadó belvízhozamot** lehetőleg gravitációsan vezesse le. Amennyiben a gravitációs elvezetés nem biztosítható a csatlakozó mellékcatorna torkolatában elzáró műtárgy és szivattyúzási lehetőség kiépítéséről gondoskodni kell.

#### **Árvízvédelmi és Folyógazdálkodási szempontok:**

A Megalapozó vizsgálat 1.17.8. Árvízvédelem című fejezettel kapcsolatban:

A fejezetbe lehetőség szerint javasoljuk betenni a már korábban is megadott szakvéleményünk alapján a települést érintő árvízvédelmi rendszer leírását.

Tiszavasvári település a 2.78 számú Tiszanagyfalu-Tiszaökrényi ártéri öblözetben fekszik, külterületének a Keleti-főcsatorna jobb parti töltésen túli területei a 2.79 Hortobágyi öblözetnek a részei.

Közigazgatási területe érinti Keleti - Főcsatorna medrét és kétoldali töltéseit (hrs: 0443/1), melyek a Tisza bal parti elsőrendű árvízvédelmi vonal részét képezik. (09.02. elsőrendű védvonal bal part 2+500-4+725 tkm szelvények, valamint jobb part 2+650-4+755 tkm között)

Egy esetlegesen a Tisza fővédvonalán történő gátszakadás esetén a település további védelmét a lokalizációs vonalak (09.0001/1, 09.004) biztosítják.

A kiépített lokalizációs töltéseknek az a feladata, hogy a kedvező terepadottságokat kihasználva a töltésszakadásokor kiömlő víztömeget a Tisza vidéki részöblözetekben megtartsák, megakadályozva ezzel a lakott területek elöntését.

A 09.0001/1 lokalizációs vonal teljes hossza 19 040 m, melyből csak 1 120 m hosszú töltésszakasz tartozik a TIVIZIG kezelésébe. A további tulajdonképpen elméleti nyomvonal, amely mezőgazdasági területeken halad.

#### A Megalapozó vizsgálat 1.18.2.1. árvízveszélyes területek fejezettel kapcsolatban:

A fejezet mondata "A település közigazgatási területe nem érintett árvíz veszélyességi szempontból" nem fedi a teljes valóságot.

Az „Árvízi kockázati térképezés és stratégiai kockázatkezelési terv készítése” (KEOP-2.5.0/B/09-12-2013-0001) elnevezésű projekt kapcsán is elkészítésre került, másrészt egyéb korábbi előkészítő munkák keretében végzett vizsgálatok, mintatervek kidolgozásának tapasztalataira építve töltésszakadás esetén alkalmazandó *Lokalizációs tanulmányterv*.

Tiszavasvári település közvetlenül nincs kitéve a Tisza árhullámainak, de a tanulmánytervben lefuttatott modellek alapján egy Tiszalök térségében a 2.78 számú Tiszanagyfalu-Tiszalök ártéri öblözetben a fővédvonalon bekövetkező, MÁSZ szintet meghaladó árhullám levonulása esetén feltételezett töltésszakadásból Tiszavasvári külterületi részei mellett egyes belterületi részei is elöntésre kerülhetnek.

Debrecen, 2019. július 30.

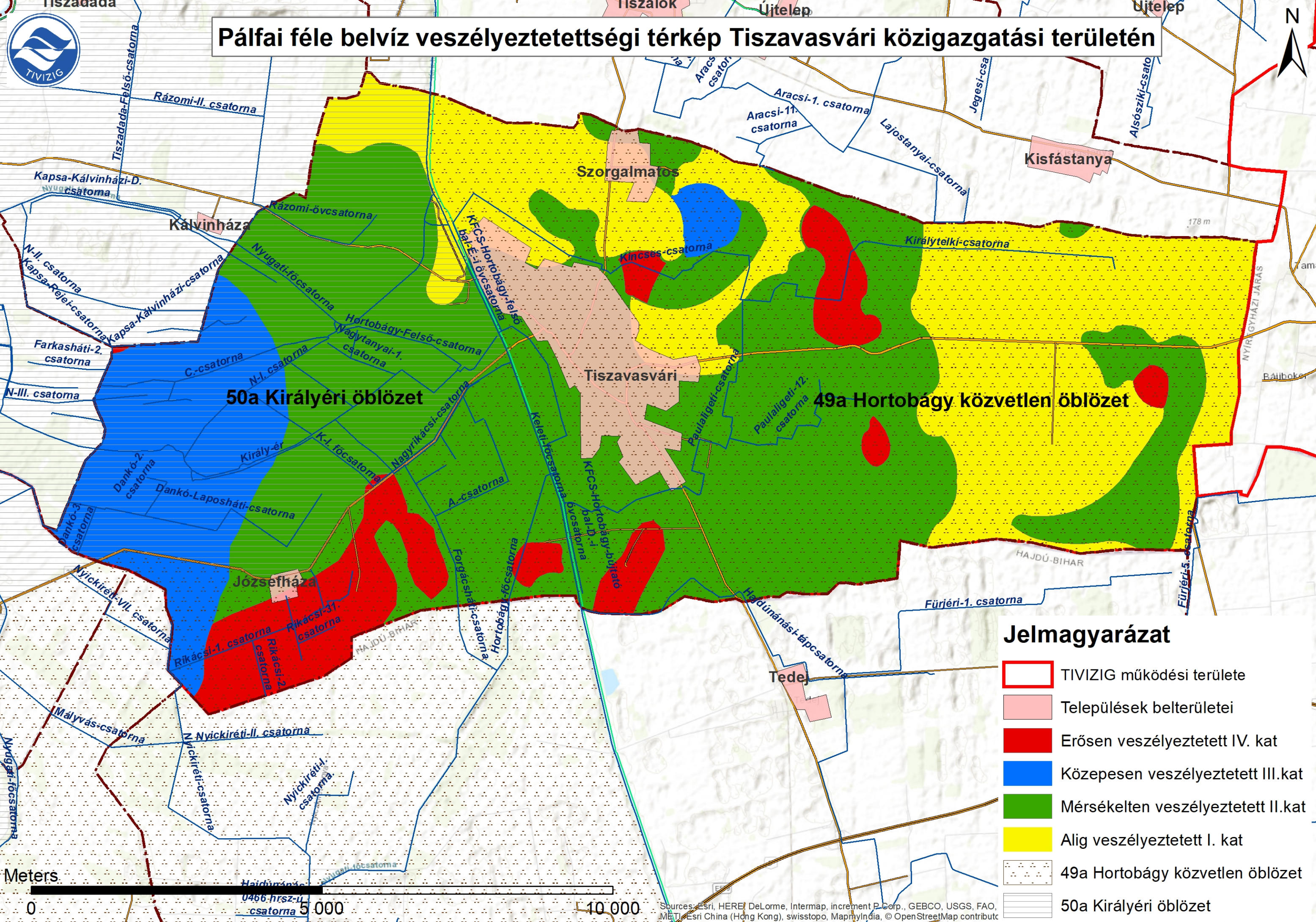
Üdvözlettel:

  
Lossos László  
osztályvezető





# Pálfai féle belvíz veszélyeztetettségi térkép Tiszavasvári közigazgatási területén



## Jelmagyarázat

- TIVIZIG működési területe
- Települések belterületei
- Erősen veszélyeztetett IV. kat
- Közepesen veszélyeztetett III.kat
- Mérsékelten veszélyeztetett II.kat
- Alig veszélyeztetett I. kat
- 49a Hortobágy közvetlen öblözet
- 50a Királyéri öblözet

Sources: Esri, HERE, DeLorme, Intermap, increment P Corp., GEBCO, USGS, FAO, METI, Esri China (Hong Kong), swisstopo, MapmyIndia, © OpenStreetMap contributors