

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2013. augusztus 01-én Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt üléséről.

**Helye:** Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Képviselő-testületi ülésterme (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)

**Jelen vannak:** Dr. Fülöp Erik polgármester, Sipos Ibolya alpolgármester, Balázs Csilla, Balogh Sándor, Kovácsné Nagy Julianna, Mészáros Lászlóné, Szabó Krisztián, Szabó Zoltánné.

**Távol maradt:** Cselényi Judit, Ráduly Zsolt, Szőke Zoltán és Tündik András képviselők.

**Meghívottként részt vettek:**

Bundáné Badics Ildikó jegyző, Dr. Tóth Marianna osztályvezető, Csikós László Márk köztisztviselő.

**Meghívottként távol maradt:**

Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző, Girus András osztályvezető, Gombás Marianna Építési irodavezető, Dudás Ede mb. főépítész.

**Jegyzőkönyv-vezető:** Ládi Zsanett

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az ülés megkezdését követően köszöntötte a meghívottakat, majd megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fő képviselőből 8 fő képviselő volt jelen. Kérte, hogy szavazzanak a képviselők a tárgyalandó napirendi pontok megtárgyalásának elfogadásáról.

*A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.*

*A meghívóban meghirdetett napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadta el és tárgyalta meg a Képviselő-testület:*

1. Előterjesztés a 27/2012.(IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről.
2. Előterjesztés a 27/2012.)IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról.
3. Előterjesztés az ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-035 kódszámú „Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése” című pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

<b><u>Tárgy</u> (1.np.):</b>	Előterjesztés a 27/2012.(IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről.
<b><u>Előadó:</u></b>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<b><u>Témafelelős:</u></b>	Csikós László Márk köztisztviselő

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 8 fő.*

*A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
211/2013. (VIII.01.) Kt. számú  
határozata**

**A 27/2012. (IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről, a Ferment Hungary Kft. által kezdeményezett eljárás tekintetében**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti környezeti hatásvizsgálat szükségességének megállapítására szolgáló, a megkeresett – érintett közigazgatási – szervek bevonásával lefolytatott eljárása után a Rendelet 3. illetve 4. §-sok felhatalmazása alapján az alábbi határozatot hozza:

A Helyi Építési Szabályzat a Tiszavasvári, 0301/14 helyrajzi számú út egy részének leszűntetésével, valamint magánút kialakításával kapcsolatos módosításának várható környezetre gyakorolt hatása – figyelembe véve a beérkezett szakhatósági állásfoglalások tartalmát – **nem indokolja** a Rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálat készítését.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

<b>Tárgy (2.np.):</b>	<b>Előterjesztés a 27/2012.(IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Bundáné Badics Ildikó jegyző</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Csikós László Márk köztisztviselő</b>

**Csikós László Márk köztisztviselő:**

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés készítésének időpontjában az állami főépítész nyilatkozata csak elektronikus formában állt rendelkezésre, ezért került kiküldésre word formátumban, ma délelőtt megérkezett aláírva, pecséttel ellátva, az ülés előtt kiosztásra került.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a rendelet--tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 8 fő.*

*A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
24/2013. (VIII.02.) önkormányzati  
rendelete**

**A 27/2012. (IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat  
és Szabályozási Terv módosításáról**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes Állami Főépítész, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. §, (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 2. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 3. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 4. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes területi szerve, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 5/b. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes kormányhivatal közlekedési felügyelősége, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 6. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 7. pontjában biztosított véleményezési jogkörében illetékes kulturális örökségvédelmi iroda, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 8. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes nemzeti park igazgatóság, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 9. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes kormányhivatal földhivatala, az országos településrendezési és

építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 10. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 12. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatósága, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 13. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 15. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékes bányakapitánysága, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 16. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság illetékes hivatala, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 17. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes területi szerve, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Tiszavasvári Város Jegyzője, mint I. Fokú Építésügyi Hatóság, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú melléklet II.1.a pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú melléklet II.1.b pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú melléklet II.1.c pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes nemzeti park igazgatóság, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú melléklet II.2.b pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes Állami Főépítész, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.a pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal erdészeti igazgatási feladatokat ellátó szerve, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.b pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.c pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes nemzeti park igazgatósága, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.e pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes kormányhivatal kulturális örökségvédelmi iroda, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.g pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes Országos Vízügyi Főigazgatóság, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.h pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékes bányakapitánysága, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.i pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes honvédelemért felelős miniszter véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről szóló 27/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet 1. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (2) Az (1) bekezdésben lehatárolt területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, azon építési munkát végezni, a rendeltetését megváltoztatni és ezekre hatósági engedélyt adni – az országos érvényű rendelkezések megtartása mellett - csak az M=1:4000 méretarányú belterületi szabályozási terveken – a továbbiakban SZT - (SZT-1., SZT-3. Józsefháza), illetve 9/2011. munkaszámú T-3.b tervlapnak, a 18/2011. munkaszámú T-2.b. tervlapnak, az 1/2012. munkaszámú T-3.b tervlapnak, a Nyírségterv Kft. által 36/2012. törzsszámú belterületi (T-3.b-I., T-3.b-II. rajzszám), 69/2012. törzsszámú belterületi (T-3.a, T-3.b rajzszám), 72/2012. törzsszámú belterületi (T-3b rajzszám), valamint 8/2013. törzsszámú külterületi (T-3.b rajzszám), az M=1:10000 méretarányú külterületi (SZT-2) szabályozási tervben és a jelen HÉSZ rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelően szabad.

(3) A helyi építési szabályzat (a továbbiakban HÉSZ) csak szabályozási terveken SZT-1, SZT-2, SZT-3, a 9/2011. munkaszámú T-3.b tervlapnak, a 18/2011. munkaszámú T-2.b., és 1/ 2012. munkaszámú T-3.b tervlappal, az 1. sz. melléklettel, a 36/2012. munkaszámú T-3.b-I., T-3.b-II. tervlappal, 69/2012. munkaszámú T-3.a, T-3.b tervlappal, 72/2012. munkaszámú T-3b tervlappal, az 1. sz. melléklettel, továbbá a Nyírségterv Kft. 8/2013. munkaszámú T-3.b tervlappal együtt érvényes.”

2. § A Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről szóló 27/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet a következő 64/A. §-sal egészül ki:

„64/A. § (1) Közlekedési és közmű elhelyezésre szolgáló magánút céljára területet lehet biztosítani.

(2) Kettőnél több telek megközelítésére szolgáló magánutat közforgalom elől elzárni nem szabad.

(3) Építési telek kiszolgálását is biztosító magánút telkét csak a magánúttal érintett teljes területre vonatkozó telekrendezési terv alapján lehet engedélyezni. A magánúttal feltárássra kerülő tömbbelső telkeinek szélessége a kialakult telekszélességek figyelembe vételével is engedélyezhető az övezetre vonatkozó egyéb előírások betartásával.

(4) A magánutat, kiépítése esetén legalább 4 m széles útalappal kell ellátni.”

3. § A rendelet 2013. augusztus 5. napján lép hatályba.

**Tiszavasvári, 2013. augusztus 1.**

*Dr. Fülöp Erik*  
**polgármester**

*Bundáné Badics Ildikó*  
**jegyző**

**Kihirdetve: 2013. augusztus 2-án**

*Bundáné Badics Ildikó*  
**jegyző**

## INDOKOLÁS

### **Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzat rendelet(tervezet)éhez**

Települési szinten a fenntartható fejlődés elve a gazdaság és a települési funkciók oldaláról az adottságokból adódó alkalmasság szempontjait, lehetőségeit, a fejlesztés oldaláról a területhasználat mértékletes, más egyéb területekkel egyensúlyban lévő fejlesztését tűzi ki célul.

Így megfelelő jogalkotási megoldással, HÉSZ módosítással, annak rendelkezései közé beépíthetők a fenti elképzelések.

Tiszavasvári Város Településrendezési Terve, a 2003. évi XXVI. tv.-el jóváhagyott Országos Területrendezési Terv és az eljárás megindulásakor készülő, és még csak egyeztetési fázisig jutó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területrendezési Terve előírásainak figyelembe vételével készült.

Az Étv.-ben településrendezés jogintézményeiként megfogalmazott, a tervek végrehajtását szolgáló előírások szerepelnek, másrészt az ágazati előírásokból származó korlátozások, melyek területi érvényességét a szabályozási terv keretében kell meghatározni.

A javasolt módosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban áll.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettség alapján:

A jogszabály tervezetét az Európai Unió alapját képező szerződések vagy valamely uniós jogi aktus rendelkezései alapján, az Európai Unió egyes intézményeinek és tagállamainak, vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államnak előzetesen bejelentésre vagy egyéb véleményezésre (a továbbiakban együtt: előzetes bejelentés) nem kell megküldeni.



**HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALÁNAK  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZE**

Ügyiratszám: HBD/02/113-6/2013.

Ügyintéző Magyar Andrea

Telefon: (52) 238-138

Hiv. szám: 487-27/2013.

Mb. főépítész: Dudás Ede

***Kérem, a jóváhagyott tervek  
megküldésekor is hivatkozzon  
ügyiratszámunkra!***

**Dr. FÜLÖP ERIK**  
polgármester  
**POLGÁRMESTERI HIVATAL**

**TISZAVASVÁRI**

Városháza tér 4.  
4440

**Tárgy:** Tiszavasvári város helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítása – 2013:

➤ Külterület, 0301/17 hrsz.-ú területen magánút megszüntetése – egyszerűsített eljárás,

**TERVEZŐ:** NYÍRSÉGTERV Kft. - Nyíregyháza - Marosán Andrea – okl. településmérnök

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A településrendezési tervük módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti írásos **véleményemet** – a Rendelet 40. §-nak megfelelő **egyszerűsített eljárás végső szakmai véleményezési szakaszának** keretében - az alábbiakban adom meg:

1. A településrendezési terv tárgyi módosítását **nem kifogásolom**, az alábbi észrevétellel:  
A dokumentáció megnevezésekor az Étv. 9. § (6) pontjára hivatkozva kérik szakmai véleményemet, miközben már előzetes véleményemet is a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint adtam meg. A továbbiakban erre kérem, legyenek figyelemmel.
2. **MAGASABB SZINŰ TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG**  
Hivatkozással a *területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996: XXI. tv. (továbbiakban: Tftv.) 19.§ (2) c)* pontjára, az ott rögzített (a miniszter feladatkörébe tartozó területrendezési feladatként meghatározott) felhatalmazás alapján, e jogkörömben eljárva - a *Tftv. 23/A.§* előírásaiban foglalt figyelembevételével - az alábbi **állásfoglalást** adom:  
**A településrendezési eszközeik és az országos, illetve megyei területrendezési tervek (OTrT tv; MTrT tv.) összhangja** - a benyújtott OTÉK 3.§ (3) 6. szerinti kötelező alátámasztó munkarész alapján – a módosítással érintett területeket tekintve **biztosított**.

Kérem, hogy a jóváhagyott dokumentáció megküldésekor a tervdokumentáció(ka)t valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények esetleges figyelembe nem vételének indokolását **papír formátumban és digitális (CD) adathordozón is (!)** szíveskedjenek elküldeni.  
**Hivatkozás:** 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 37. § (6)

**Felhívom a továbbiakban a szíves figyelmét**

➤ **a jóváhagyott tervek megküldésének kötelezettségére:**

- A településrendezési eszköz legkorábban egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon léptethető hatályba.

- A Rendelet 43 § (2) szerint a településrendezési eszközt a **polgármester** a képviselő-döntést követő **15 napon belül** megküldi az állami építésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami építészt és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.
- A településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-melléleteket az önkormányzat döntését követő **30 napon belül a jegyző** köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.
- A dokumentumokat jogszabályi előírás hiányában a térképi alapú tervdokumentációkat GML (Geography Markup Language) formátumban, a többi dokumentumot PDF (Portable Document Format) formátumban
  - a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemben elektronikus úton, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályai szerint,
  - a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemben az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (ÉTDR) biztosított elektronikus alkalmazások igénybevételeivel, vagy
  - csak egyszer írható elektronikus adathordozón postai útonkell a Dokumentációs Központ részére átadni.  
A Dokumentációs Központ és a Nyilvántartás adatállományából - igény szerinti adatátadást követően - törölni kell az utólagos rendeltetésváltozás miatt e rendelet hatálya alól kikerült, az 1. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti építményre vonatkozó adatokat és dokumentációkat. A változást és az adatátadási igényt az építmény új rendeltetése tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszter köteles jelezni az Üzemeltető felé.  
*Hivatkozás: 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról*

Debrecen, 2013. július 29.

Tisztelettel:

**Jambrik Imre**  
állami építész



E = 487/25  
065



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALÁNAK  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZE

2013. június 18.  
487-25

Ügyiratszám: HBD/02/112-3/2013  
HBD/02/113-3/2013  
HBD/02/189-3/2013  
HBD/02/190-3/2013  
HBD/02/191-3/2013

Hiv. szám: 2212-3/2013.  
487-3/2013.  
10841-2/2013.  
568-4/2013.  
1615-4/2013.

Ügyintéző: Magyar Andrea  
Telefon: (52) 238-138

Ügyintézőjük: Dudás Ede  
mb. főépítész

**Kérem, válaszlevelében  
hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

**Dr. FÜLÖP ERIK**  
polgármester  
**POLGÁRMESTERI HIVATAL**

**TISZAVASVÁRI**  
Városháza tér 4  
4440

**Tárgy:** Tiszavasvári város településszerkezeti terv és leírásának, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítása – 2013

- 1) Külterület, 0370 hrsz.-ú csatorna területen magánút kijelölése – egyszerűsített eljárás.
- 2) Külterület, 0301/17 hrsz.-ú területen magánút megszüntetése – egyszerűsített eljárás.
- 3) Külterület, 0467/2 hrsz.-ú terület, mezőgazdasági állattartó telep kialakítása – teljes eljárás.
- 4) Külterület, 0424/28 hrsz.-ú terület, a meglévő korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület helyett általános mezőgazdasági terület biztosítása – teljes eljárás.
- 5) Külterület, 051/23 hrsz.-ú területen gazdasági kereskedelmi szolgáltató terület bővítése és 0926/5 hrsz.-ú területen kiépült mezőgazdasági major bővítése – teljes eljárás.

**TERVEZŐ:** NYÍRSÉGTERV Kft. - Nyíregyháza - Marosán Andrea

**Tisztelt Polgármester Úr!**

2013. március 13-án irodánkhoz érkezett településrendezési tervük módosításának két véleménykérő dokumentációja, melyben a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § egyszerűsített eljárás szerinti véleményemet kérik.

Ennek kapcsán az alábbiakról tájékoztatom: Főépítészükkel egyeztetéseket folytattam a 2012-ben jóváhagyott településrendezési terveikkel kapcsolatban, mivel ezeket a mai napig nem küldték meg irodánk számára. Ennek kapcsán - a jóváhagyott dokumentációk ismerete nélkül - eddig nem állt módomban a

2013/I. ütem: Külterület, 0370 hrsz.-ú csatorna területen magánút kijelölése – egyszerűsített eljárás, valamint a

2013/II. ütem: Külterület, 0301/17 hrsz.-ú területen magánút megszüntetése – egyszerűsített eljárás módosításukkal kapcsolatban véleményemet kiadni.

2013. május 29-én irodánkhoz érkezett további három módosításuk, melyeknél a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § teljes eljárás szerinti véleményemet kérik. Ezek kiegészítik az irodánkra már megküldött két módosítást, ezért azok egy módosítási dokumentációként kezelendők.

Főépítészük telefonos egyeztetése alapján a dokumentáció tartalmi kialakítása a 2012. augusztus 6-án még hatályos OTÉK településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével történt. Ennek figyelembevételével szakmai véleményeimet az alábbiakban adom meg.

Emellett kérem, hogy a jelenlegi módosítások egyszerre történő kezelését biztosítsák a továbbiakban. Ennek megfelelően az előzetes véleményünk kiadása után a további véleményezési és elfogadási fázisok már történhetnek más az eljárás típusaihoz és a tervezési lehetőségekhez igazodó, de ütemezett rendszerben.

Tájékoztatom, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 45. § (1) szerint a helyi építési szabályzatokat csak egyszer lehet módosítani az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével. A hatályos jogszabály szerint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével módosított településrendezési eszközök további módosítás nélkül alkalmazhatók 2018. december 31-ig. Ez a rendelkezés nem zárja ki azt a lehetőséget, hogy „együtt tervezendő területekre” az új jogszabályoknak megfelelő – a felmerülő igényeket kielégítő – új szabályozások készüljenek. Ebben az esetben ezekre a területekre vonatkozóan az érvényes HÉSZ-t hatályon kívül kell helyezni.

A fentiek alapján, az irodánkhoz érkezett - egy dokumentációként kezelt - összes településrendezési módosítással kapcsolatban, ebben a levélben adom meg véleményemet.

- I. A módosításokkal kapcsolatos együttes megjegyzésem.  
Javasolom, és kérem a dokumentációk megnevezésénél, a számozott „ütemek” elhagyását, és helyette a módosítási szándék pontos megnevezését használni (a tervezési terület megnevezésével). A 2012-ben lefolytatott módosításoknál az ütemeket tartalmazó elnevezés pontatlannak bizonyult.
- II. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet);  
a **Rendelet 41. §-nak** megfelelő, **egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszának** keretében az egyes tervezési területekkel kapcsolatban az alábbiakban adom meg véleményem:
  - a) **Külterület, 0370 hrsz.-ú csatorna területen magánút kijelölése**
    - **HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT**  
A magánútra vonatkozó (útügyi) előírásokat a közlekedési hatóság határozza meg a magánút engedélyezésére irányuló hatósági eljárásában. Ezért méretbeli és egyéb útügyi szabályozásokat nem kell szerepeltetni rá vonatkozóan a HÉSZ-ben csak településrendezési elvárásokat lehet itt rögzíteni. ⇐
    - **SZABÁLYOZÁSI TERV**  
A szabályozási tervek egyik feladata, az egyes területrészeken belül a közterületek és egyéb területek elkülönítése.  
Szabályozási tervlapon nem kell jelölni a magánutat, mivel az nem közterület. Azok kialakításáról, megszüntetéséről - a közlekedési előírások keretei között - a tulajdonos maga rendelkezhet. ⇐
  - b) **Külterület, 0301/17 hrsz.-ú területen magánút megszüntetése**
    - **HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT**  
A magánútra vonatkozó előírásokat a közlekedési hatóság határozza meg. Méretbeli és egyéb útügyi szabályozásokat nem kell szerepeltetni rá vonatkozóan a HÉSZ-ben. ⇐

Amennyiben a véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be - a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján – a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel.

A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul. Tehát a véleményezést követően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A döntést dokumentálni, ill. közzé kell tenni.

Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában (R. 40. §) véleményemet az alábbi ismeretében adom meg:

- **a képviselő-testület által hozott döntés megküldése,**
- **a partnerségi egyeztetés során készült dokumentáció,**
- **a teljes körű - a véleményezési eljárás eredményeként kialakított-, papír alapú dokumentáció és annak másolati példánya elektronikus adathordozón,**

- az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,
- polgármesteri egyeztetés (ha szükségessé válik) és a vélemények kiértékelése.

III. A településrendezési tervük módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti írásos **véleményemet** – a Rendelet 37. §-nak megfelelő, **teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakaszának** keretében – az adott területeket illetően az alábbiakban adom meg:

- a) Külterület, 0467/2 hrsz.-ú terület, mezőgazdasági állattartó telep kialakítása
- b) Külterület, 0424/28 hrsz.-ú terület, a meglévő korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület helyett általános mezőgazdasági terület biztosítása
- c) Külterület, 051/23 hrsz.-ú területen gazdasági kereskedelmi szolgáltató terület bővítése és 0926/5 hrsz.-ú területen kiépült mezőgazdasági major bővítése

Az egyeztetési-véleményezési eljárásába **irodánkat szíveskedjen bevonni és abban érdekeltnek tekinteni**. Ennek során kérem, hogy az eljárás további szakaszaiban a tervdokumentáció(ka)t valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását **papír formátumban és digitális (CD) adathordozón is (!)** szíveskedjenek elküldeni. Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 37. § (6)

#### 1. Tervezés:

##### a) Településtervezési szerződés

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Étv. 16/A. § (1) szerint a településrendezési eszközt és annak módosítását a települési önkormányzat maga készítheti el, vagy **településtervezési szerződés** alapján készítteti el. Ez utóbbi esetben a Polgári Törvénykönyvben szabályozott tervezői szerződés szabályait kell alkalmazni a következő eltérésekkel:

- a szerződést írásban kell megkötni,
- a tervező a szerződésben meghatározott esetekben és módon vehet igénybe társtervezőt, illetve a kötelezően levonandó szakági tervezőket (altervezőket),
- a tervező díja – na a felek ettől eltérően nem rendelkezik – a tervdokumentáció átadásával egyidejűleg esedékes.

E rendelkezésekkel a későbbi jogviták – a szerződők közötti jogbiztonság – megelőzését kívánják elérni.

##### b) Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát az előírtaknak megfelelő minőségű, a szakágak munkáját is irányító a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti.

A kötelező alátámasztó munkarészeket illetve azok aktualizálását csak hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, arra jogosult szakági tervezők készíthetik el. A kamarai nyilvántartás betűjele településtervezési zöldfelületi és tájrendezési szakterületen **TK**, településtervezési egyéb szakági szakterületen: **K1d-1, TV, TE, TH** lehet! A tervezési munkába való bevonásuk az 2.a) pont szerinti településtervezési szerződés szerint lehetséges. Ez lehetőséget ad arra, hogy csak arra jogosult szakági illetve társtervezők készíthessék a tervet. Hivatkozás: 104/2006. (IV.28) Kormányrendelet 2. sz. melléklet.

##### c) Tervezési alaptérkép

A szabályozási terv módosításainak jóváhagyandó munkarészeit is az **ingatlan-nyilvántartási alaptérkép hiteles másolatának** felhasználásával kell elkészíteni. A terveken fel kell tüntetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.

Hivatkozás: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet [továbbiakban: OTÉK 4. § (4)].

##### d) Alapkövetelmények

A tervezésre vonatkozó rendelkezéseket **jelen esetben** a településrendezési eszközök módosítása, változtatása esetén is alkalmazni kell, a részterületeket érintő módosítások és kiegészítések esetén is.

- a **településszerkezeti terv és leírás**, valamint a **HÉSZ** és a hozzá tartozó **szabályozási terv** készítésének és módosításának alapkövetelményeit az **Étv. 10. §, 13 §, valamint az OTÉK 2-30.§-ai**
- a jóváhagyandó és kötelező, illetve a nem kötelező szakági – jelen esetben **aktualizálandó - alátámasztó munkarészeit** (javaslatait) az **OTÉK 3. § és 4. §-ai**,
- a terveken alkalmazandó **jelkelcsoportokat és fogalmakat** pedig az **OTÉK 1. és 2. sz. melléklete** tartalmazza.
- A Rendelet szerinti újdokumentált vizsgálati tematikával, annak alkalmazásával egyetértek.

e) **Egyéb követelmények**

➤ **Környezeti vizsgálat**

Az eljárással kapcsolatban irodánk külön levélben adja meg véleményét.

➤ **A fenntartható fejlődés településrendezési elvei**

A településrendezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendezés végrehajtásával bekövetkező változások az érintett lakosság életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következményekkel ne járjanak. Biztosítani kell a területek a közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel, az emberhez méltó környezet folyamatos alakítását, értékeinek védelmét.

Ennek során figyelembe kell venni az Étv. 7. §-ban rögzített, azon belül is

- a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait,
- a katasztrófavédelem érdekeit,
- az ár- és belvízvédelmet,
- a településrendezés során a település teljes közigazgatási területét érintő árvizet.

**2. A területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás)**

- a) A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési terv a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (OTRT) alapján készített Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 19/2011. (XII. 1.) számú rendelete által jóváhagyott Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területrendezési Terv (MTT.). A tervezett módosítás során az – legalább a tervezési területre vonatkozóan – az azzal való összhangot vizsgálni és igazolni kell. Az ezt bemutató kötelező alátámasztó munkarészben, a tervezőnek területi mérleg számszerű igazolásával, valamint a településrendezési tervekben a határok kijelölésével is meg kell jeleníteni.
- b) Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatoknak a település közigazgatási területére vetített hossza legfeljebb +/-5%-kal térhet el a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében ábrázolt nyomvonal-változattól. Ennek igazolása szükséges. *Hivatkozás: 1996. évi XXI. tv. 23/A. § (2)*
- c) A 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás - dokumentált - lefolytatását követően amennyiben annak eredményeként szükségessé válik a módosítási területeken túl, a **település közigazgatási területére** kiterjedően szükséges vizsgálni az összhangot. Együttal tájékoztatom, hogy a jogszabály irodánkat nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek körébe.

**3. Településszerkezeti terv módosítása**

- a) A településszerkezeti tervben kell megállapítani a táj, az épített és a természeti környezet alakításának és védelmének területfelhasználással összefüggő módját, valamint ki kell jelölni a település fejlesztésének területi irányait. A településszerkezeti tervben meg kell határozni a település egyes területrészeinek területfelhasználását, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeknek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését.
- b) A településszerkezeti terv részét képező szerkezeti tervlap - a település nagyságát, sajátosságait figyelembe véve, 1:10000-es vagy annál nagyobb méretarányban - meghatározza a település szerkezetét és területfelhasználását, továbbá rögzíti a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területeket.

**4. HÉSZ és szabályozási terv módosítása**

a) **A szabályozás normatív elve**

Az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg. Ez kizárja a telkenkénti, ill. egyes konkrét tevékenységekre történő direkt készítését.

- b) A szabályozási terv a településszerkezeti tervvel összhangban készül, az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban.

c) **HÉSZ módosítás formai, szerkesztési jóváhagyási szabályai**

- A helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv készítésénél, a szakmai követelmények mellett a jogalkotásról szóló (továbbiakban: Jat.) 2010. évi CXXX. törvényben foglaltakra is tekintettel kell lenni (előzetes hatásvizsgálat, indoklási kötelezettség, véleményezés, stb.). Ezeket a munkarészeket az egyéb alátámasztó munkarészek között célszerű dokumentálni.
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM. rendelet előírásait a HÉSZ készítése során alkalmazni kell.

- A HÉSZ módosítás jóváhagyásáról 2013. december 31-ig gondoskodni kell.  
*Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet*

**5. Egyeztetésbe bevonandó egyéb szervezetek**

A teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében az önkormányzatnak partnerségi tervet kell elfogadnia, melyben foglaltakat érvényesíteni kell az eljárás valamennyi szakaszában.  
*Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet*

**Jelmagyarázat:**

⇨ Szakmai jellegű észrevétel, a kiegészítést, módosítás és/vagy törlés indokolt vagy javasolt.  
A nem jelzett észrevételeket kérem továbbtervezési megállapításnak, illetve szakmai ajánlásnak tekinteni

Debrecen, 2013. június 11.

Tisztelettel:

  
**Jambrik Imre**  
mb. állami főépítész



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv  
Közegészségügyi Osztály

2013. április 02.  
487-22

Ügyiratszám: XVI-R-079/00016-15/2012.  
Ügyintéző: Dr. Balogh I./Laczkó A.  
Telefon: 129 mellék

Tárgy: Szakvélemény  
Hiv. szám: 487-3/2013

**TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERE**

**Tiszavasvári**

Városháza tér 4.  
4440


**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tiszavasvári város településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosítása (2013/I. ütem) ügyében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. szerint, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv.-nek megfelelően, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben az alábbi szakvéleményt adom.

A terv készítésénél a következőkre kérem figyelemmel lenni:

- Biztosítani kell a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet egészségügyi előírásainak érvényesülését.
- Új létesítmények, építési munka, illetve közlekedés okozta zajra vonatkozó határértékek megállapításánál a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott területi funkciókhoz tartozó zajszinteket kell alkalmazni.
- A területhasználatok kijelölése során érvényesíteni kell a meglévő önkormányzati rendeleteket.

Nyíregyháza, 2013. március 26.

  
**Dr. Magyar Veronika**  
megyei tiszti főorvos

Kapja:

1. Címzett
2. Irattár

E.  
085

**Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság**  
4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10.  
4001 Debrecen, Pf.: 57.  
Tel.: (52) 410-677  
Fax: (52) 316-662  
E-mail: titkarsag@tivizig.hu

**Vízgazdálkodási és  
Vízrajzi Monitoring Osztály**  
Tel./Fax: (52) 342-676  
E-mail: laszlo.lossos@tivizig.hu



**Címzett:** Tiszavasvári Város Önkormányzata és  
Polgármesteri Hivatala

**Dr. Fülöp Erik**  
polgármester

**Nyíregyháza**  
Városháza tér 4.

**4440**

**Tárgy:** Szakvélemény (2013./I. ütem)

**Hiv.sz.:**

**Előadója:** Dudás E. mb. főépítész <sup>2013</sup> március 29.

**Mell:** 487-21

**Ügyiratszám:** K00408-0048/2013.

**Előadó:** Erdei Judit, Viktor István

**E-mail:**

### Tisztelt Polgármester Úr!

A 487-3/2013. ügyiratszámú levelükben előzetes szakvéleményt kérnek Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzatának 2013/I. ütemével kapcsolatban.

**Igazgatóságunk az alábbi észrevételeket adja:**


#### Vízrendezési szempontból:

1. A tervezett módosítás helye Tiszavasvári Város külterület, 0301/17 hrsz.-ú ingatlan tömbje, a Nánási utca, - 0301/14 hrsz.-ú út – 0296/4 hrsz.-ú csatorna – és a 0295/1 hrsz.-ú út által határolt terület. A rendezési terv szerint az érintett területen a 0296/4 hrsz.-ú Paulaligeti belvízcsatorna északi oldala mellett magánút kerül kialakításra. A belvízcsatorna önkormányzati tulajdonban, a Királyéri Vízgazdálkodási Társulat kezelésében és üzemeltetésében van.
2. A rendezési tervmódosítás dokumentációja 8,0 m szabályozási szélességben, ~ 510 m hosszúságban tartalmazza a magánút kialakítását.
3. A tervezett magánút kialakítással kapcsolatban vízrendezési szempontból kifogást nem emelünk, mivel az TIVIZIG kezelésében és üzemeltetésében lévő vízi létesítményt nem érint. A szomszédos Paulaligeti belvízcsatorna kezelőjével, üzemeltetőjével (Királyéri VGT.) a tervezett magánút kialakítását viszont egyeztetni kell!
4. A településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatban vízrendezési szempontból az előzőek figyelembevételével kifogást nem emelünk.

**Vízgazdálkodási szempontból:**

1. A településnek a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos szennyeződéserzékenységi besorolására az érvényes szabályozás a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet. E rendelkezések alapján Tiszavasvári város „Érzékeny” besorolást kapott. A tervezett módosítás helye „A felszín alatti vizek védelméről” szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet szerint „Érzékeny” besorolású területen van. Ennek értelmében, az érzékeny területeken a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmét biztosítani kell. (pl. az összegyülekező csapadékvizekből származó szennyezőanyagok talajvízbe történő közvetlen bevezetése tilos).
2. Tiszavasváriban sérülékeny földtani közegű vízbázisra épülő vízmű üzemel, amely védőidommal rendelkezik. A védőidomnak és a védőidom felszíni vetületének kijelölésére vonatkozó határozatot a TIKTVF V/334. vízikönyvi számon és 1428/12/2007. ügyiratszámom adta ki. A településrendezési tervmódosításban megjelölt terület nem esik rá erre a védőidomra.  
A sérülékeny vízbázisokra vonatkozó jogszabály: 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet.
3. Tekintettel arra, hogy a magánút nem érint TIVIZIG kezelésében lévő vízi létesítményt, nyilvántartásunk nem tartalmaz erre vonatkozóan adatokat, ezért a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása ellen nem emelünk kifogást. Ugyanakkor a terület fejlesztését megelőzően javasoljuk, hogy a Beruházó gondoskodjon a csapadékvíz elvezetéséről.

Debrecen, 2013. március 20.

  
Lóssos László  
osztályvezető





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

ERDŐFELÜGYELETI ÉS HATÓSÁGI OSZTÁLY  
SZABOLCS-SZATMÁR-BÉREG MEGYEI KIRENDeltsÉG

2013 március 26.  
487-20

Ügyiratszám: HBG/01/ 05903-2 /2013

Ügyintézőnk: Kaknics Péter (☎: +36-42/430-447)

Tárgy: integrált településfejlesztési stratégia véleményezése

Hivatkozási szám: 487-3/2013

Ügyintézőjük: Dudás E.

CÍMZETT: ÖNKORMÁNYZAT TISZAVASVÁRI

4440 TISZAVASVÁRI

VÁROSHÁZA TÉR 4.

Megkeresésére Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzata 2013/I. ütemének módosítása tárgyú integrált településfejlesztési stratégiájához az alábbi **vélemény** adom.

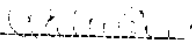
A Nyírségterv Kft. által készített 8/2013 munkaszámú stratégia tervezet (Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzata 2013/I. ütemének módosítása, Tiszavasvári Város külterület 0301/17 hrsz.-ú ingatlan tömbje) előírásai nem ellentétesek az erdészeti célkitűzésekkel és az erdőről, az erdő védelméről, és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt.) vonatkozó előírásaival. **Erdővédelmi szempontból kifogást nem emelünk.**

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben az Evt. 77. §-a szerint erdőterület igénybevételére kerül sor – pl. belterületbe vonás miatt – akkor a fent megnevezett törvény 78-83. §-ai szerint kell eljárni.

Új erdőterületek létesítésének végrehajtása során elsősorban az Evt. 44-50. §-ait kell figyelembe venni.

Véleményemet az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 8. § (2) bekezdése, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján, a 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 12. § (1) és (4) bekezdés g) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az Evt. előírásainak megfelelően adtam meg.

Debrecen, 2013. március 19.

  
**Gábor Edit**  
igazgató

Kapják:

- 1.) Címzett
- 2.) Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály SZSZBMK
- 3.) Irattár



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Központ: Debrecen, Csokonai Vitéz Mihály utca 1. 4002  
Telefon: +36 52 422881, Fax: +36 52 422882  
E-mail: info@hnp.hu, honlap: www.hnp.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

2013. március 26.  
487-19

Dr. Fülöp Erik  
polgármester

Tiszavasvári  
Városháza tér 4.  
4440

Ikt.sz.: 6-17/2013  
Ea: Kódöböcz Viktor  
Melléklet:  
Hiv. sz.: 487-3-4/2013  
Irányítás: Dudás E. mb. főépítész  
Tiszavasvári TRT és HÉSZ módosítás  
véleményezése a 0301/17 hrsz-ú  
ingatlantömbre vonatkozóan (RT. mód.  
2013/I. ütem).

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számon megküldött dokumentáció áttanulmányozása alapján a tárgyra vonatkozóan a következő véleményt adom:

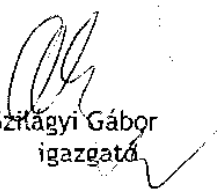
Az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-a alapján a dokumentációban leírt településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása táj- és természetvédelmi szempontból kérdéseket nem vet fel, ezért észrevételt nem teszünk.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján táj- és természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Debrecen, 2013. március 19.

Tisztelettel:

  
Szilágyi Gábor  
igazgató



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől  
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

487  
67

66-4/2013/Ált.

2013. március 26.  
487-18

**Dr. Fülöp Erik Úr**  
Tiszavasvári Város Polgármestere

Tiszavasvári  
Városháza tér 4.  
4440

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tiszavasvári Város Önkormányzat képviselőtestülete a 242/2012. (XI.29.) KT. számú határozatában döntött a település hatályos Településszerkezeti Tervének és leírásának, valamint a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervének 2013/I. ütemének módosításáról.

A NYÍRSÉGTERV Kft. (4431 Nyíregyháza, Mackó u. 6.) a 8/2013. tervszámon elkészítette a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. §-a szerinti egyszerűsített eljárás lefolytatásához szükséges egyeztetési, illetve véleményezési dokumentációt.

Az előzőekben említett – rendezési tervek módosítását tartalmazó – NYÍRSÉGTERV Kft. által készített egyszerűsített véleményezési dokumentáció tartalmának ismeretében az ellen kifogást nem emelek. A Településszerkezeti Terv és leírás, valamint a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása az egyéb közreműködő hatóságok és szervek véleményének beérkezését követően a testület elé terjeszthető.

Nyíregyháza, 2013. március 18.

Tisztelettel:

Seszták Oszkár  


**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI HIVATAL**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1885 Budapest Pf.: 25.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 1209-1/2013/hho  
Hiv. szám: 487-3/2013.

1. számú példány

2013. március 26.  
487-17

**Tiszavasvári Város Polgármesteri Hivatala**

**4440 Tiszavasvári**  
Városháza tér 4.

Tárgy: Tiszavasvári Város településrendezési eszközeinek 2013/I.  
ütemének módosítása a 0301/17 hrsz-ú ingatlan tömbére  
vonatközán


**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a településrendezési eszközök tárgyi  
módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Budapest, 2013. március 18.

Tisztelettel:

**Dr. Gulyás András mérnök ezredes**  
HM Hatósági Hivatal igazgató  
nevében és megbízásából

  
**Tölgyesi József alezredes**  
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Omaszta Petra vezető-tanácsos (tel: +36 (1) 237-5527; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett  
2. sz. pld.: Irattár



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

2013. március 26.  
487-10

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: SZ-B-05/00472-2/2013  
Ügyintéző: Kujbus Nóra  
Telefon: 42/599-335

Tárgy: Áttétel hatáskör hiányában  
Melléklet: iratcsomag

### VÉGZÉS

Tiszavasvári Város Polgármesterének 487-3/2013 számú véleményezésre megküldött kérelmét a Tiszavasvári Város településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosításáról a Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához, mint az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz áteszem.

Megállapítom, hogy az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslatban támadható meg.

### INDOKOLÁS

Tiszavasvári Város Önkormányzata a 242/2012.(XI.29.) KT. számú határozatában a település 27/2012. (IX.14.) KT. sz. rendeletének, Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzata 2013/I. ütemének (Tiszavasvári Város külterület, 0301/17 hrsz-ú ingatlan tömbje) módosításáról döntött.

A Nyírségterv Kft. (4400 Nyíregyháza, Mackó u. 6. szám) 8/2013. munkaszámon elkészítette a „településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szülő 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 41. § szerinti egyeztetési dokumentációt, melyet hivatalunk részére megküldött.

A Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése szerint - a véleményezési szakaszban a véleményezők a kézhezvételétől számított 15 napon belül adhatnak írásos véleményt a 38. § (4)-(5) bekezdésben foglaltak szerint.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 22. § (1) A hatóság a joghatóságát valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

(2) Hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat – az ügyfél egyidejű értesítése mellett – haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül áteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

A Korm. rendelet 9. számú mellékletének 13. pontja alapján az egyeztetési eljárásban az örökségvédelem szakterületén részt vesz a járási (fővárosi kerületi) hivatal építésügyi és örökségvédelmi hivatala.

Mindezek alapján tárgyügyben a **Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala rendelkezik hatáskörrel.**

Tiszavasvári Város Polgármesterének 487-3/2013 számú véleményezésre megküldött kérelmét megvizsgálva megállapítottam, hogy azzal kapcsolatosan hivatalomnak nincs hatásköre, ezért a kérelmet áttettem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak.

A Ket. 153.§-a szerinti eljárási költség eljárásom során nem merült fel, tekintettel az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 3. § (4), valamint a 31. § (1) bekezdéseire, mely szerint az eljárási illetékkötelezettség az eljárás megindítása iránti kérelem előterjesztésekor keletkezik, melyet az köteles megfizetni, aki az elsőfokú eljárás megindítását kéri.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Ket. 72.§ (2) bekezdésén alapul, az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján adtam meg.

**Nyíregyháza, 2013. március 21.**

**Dr. Vinnai Győző Kormány megbízott  
megbízásából**



**Dr. Gégeny Zoltán  
hatósági főosztályvezető**



Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

4025 Debrecen, Hatvan u. 1/a

Telefon: 52-511-000, telefax: 52-511-047  
E-mail: tiszantuli@oldhatesag.hu

Tiszavasvári Város Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatal

Tiszavasvári  
Városháza tér 8.

5210

Hivatkozott iktatási számunkra:  
ikt. számunk: 127/10/2013  
Értelmezőnk: Kőrös Csaba s.k.  
Munkatársi szám: 487/3/2013  
Ügyintézőnk: ~~Kelemen Béla~~ Kelemen Béla

Vélemény

2013. március 20.  
487-14

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tiszavasvári Város megküldte a felügyelőségre a módosított településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának (2013/I. ütem) a véleménykérő dokumentációját.

A módosítás ellen kifogást nem emelünk, azt elfogadásra javasoljuk.

Véleményünket megkeresésre, a módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva adtuk ki.

**Debrecen, 2013. március 20.**

Kelemen Béla  
igazgató  
nevében és megbízásából:

**Kőrös Csaba s.k.  
igazgatási és koordinációs  
igazgatóhelyettes**

Kapják:  
1./Címzett  
2./TIKTVE: KVE

N:\KVE\KALLAI\FORLIUS\2013\127\_10\_TISZAVASVARI\127\_10\_VELEMENY.DOC



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉG  
Ülgy. Osztály

2013. március 25.  
487-13

Ügyiratszám: SZ-T-004/00522- 3 /2013.  
Ügyintéző: Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes  
Telefon: 42/508-130/117 mell.

Tárgy: Tiszavasvári Város Településrendezési  
Terve módosítás  
Hiv. szám: 487-3/2013.

**Tiszavasvári Város Polgármesteri Hivatal**  
**Dr. Fülöp Erik Polgármester**  
Tiszavasvári  
Városháza tér 4.

Tisztelt Polgármester Úr!


Tiszavasvári Város Településrendezési Terve hivatkozott számú módosításával kapcsolatosan kifogást nem emelünk.

A Közlekedési Felügyelőség a rendezési terv egyeztetési eljárása során a hatáskörébe tartozó kérdésekben, döntésekben részt kíván venni.

Nyíregyháza, 2013. március 19.

Dankó András igazgató nevében és megbízásából:



  
Péli-Toóth Tibor  
osztályvezető





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
Talajvédelmi és Agrárkörnyezet-gazdálkodás Osztály

2013. március 22.  
487-12

Ügyiratszám: 24.2/Tv./1473-1/2013.

Ügyintéző: Tóth Attila

Telefon: 42/508-454

Hiv. szám: 487-3/2013.

Melléklet: –

Tárgy: Tiszavasvári Város településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosításának (2013/ I. ütem) véleményezése

**Tiszavasvári Város Polgármestere**

**Tiszavasvári**

**Városháza tér 4.**

**4440**

Tiszavasvári Város Polgármesterének fenti hivatkozási számú megkeresésére – a megküldött egyeztetési dokumentáció (készítette: Nyírségterv Kft. 4431 Nyíregyháza, Mackó u. 6.; készült: Nyíregyháza, 2013. február hó; tervszám: 8/2013.) alapján - az egyszerűsített eljárás keretében a

**TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY-T**

az alábbiakban adom meg:

- Tiszavasvári Város településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának 2013. évi I. ütemének módosítását talajvédelmi szempontból elfogadom.

- Ugyanakkor felhívom a figyelmet arra, hogy a Tiszavasvári 0301/17 hrsz-ú jelenleg legelő művelési ágú területen történő beruházás (közlekedési – magánút építése) tervezése és megvalósítása során – a talajvédelmi hatóság bevonásával – a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § előírásainak megfelelően kell eljárni:

- Gondoskodni kell a talaj felső humuszos termőrétegének megmentéséről (szakszerű letermeléséről, deponálásáról, kezeléséről és felhasználásáról), amelyhez **talajvédelmi tervet** kell készíteni a 90/2008. (VII. 18.) FVM. rendelet (a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól) 1. § (1) bekezdés d) pontja alapján, a 2. sz. melléklet 2.4. pontjának megfelelően (humusztartalom, humuszos réteg vastagsága, megmentendő humusz mennyisége, humuszmentés technológiája, rekultiváció, megközelíthetőség).

- A beruházások a környező termőföldeken nem ronthatják a talajvédő gazdálkodás feltételeit, a környezeti hatások az érintett termőföldek minőségében kárt nem okozhatnak (talajszennyezés, erózió és defláció, valamint belvíz veszély növekedése, talaj taposása, bolygatása, stb.).

- A 90/2008. (VII. 18.) FVM. rendelet (a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól) 2. sz. melléklet 2.4.1. pontjának megfelelően a termőföld végleges más célú hasznosításához készítendő talajvédelmi tervet a kivonandó teljes területre el kell készíttetni.

- A felszíni és felszín alatti vonalas létesítmények építésekor - a termőföldön történő beruházásoknál felsorolt előírásoknak megfelelően - gondoskodni kell a humuszos termőréteg megmentéséről és a talaj eredeti rétegződésének megfelelő visszatöltésről, vagy más területen történő szakszerű felhasználásáról.

A településrendezési terv elkészítése során a talajvédelmi hatóság előírásait figyelembe kell venni, az elkészült rendezési terv egy példányát véleményezés céljából kérjük részünkre megküldeni.

A szakhatósági vélemény ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági vélemény az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

## INDOKOLÁS

Tiszavasvári Város Polgármestere a város településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának 2013. évi módosításához (I. ütem) kért szakhatósági véleményt az egyszerűsített eljárás keretében.

A megküldött dokumentum alapján a város településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának 2013. évi módosításához (I. ütem) hozzájárulok. Ugyanakkor a véleményezési eljárás további szakaszaiban - a fenti előírásaink érvényesülése miatt - a talajvédelmi hatóság részt kíván venni.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15.1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági véleményt a 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről) 41. § (2) bekezdése és a 9. számú melléklet alapján adtam ki.

A jogorvoslati lehetőségre történő figyelemfelhívást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 44. § (9) bekezdése alapján tettem.

Nyíregyháza, 2013. március 19.



Sípós Tibor

növény- és talajvédelmi igazgató

Kapják:

- 1./ Tiszavasvári Város Polgármestere  
4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.
- 2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal  
Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság irattára



**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató**

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.  
Tel: (+36 42) 594-545 Fax: (+36 42) 404-425  
e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu

€.  
065  
2013. március 21.  
487-11



szám: 244-2/2013/HO

Tárgy: Tiszavasvári város Szabályozási Terv  
és Helyi Építési Szabályzat módosítása –  
2013. I. ütem  
Hivatkozási szám: 487-3/2013.  
Ügyintéző: Császári Zsolt t. hdgy.  
Telefon, fax, e-mail: (06-42) 594-609

**Dr. Fülöp Erik**  
**Polgármester**

Tiszavasvári  
Városháza tér 4.  
4440

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy Tiszavasvári város Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítását áttanulmányoztuk, a koncepció készítésénél javasolom az alábbiak figyelembevételét, illetve kidolgozását:

1. A tűzoltóság vonulása és működése érdekében – ha arról jogszabály másként nem rendelkezik – az építményekhez olyan utat és területet kell biztosítani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.
2. Az épületek megközelítését szolgáló utakat, valamint a tűzoltási felvonulási utat és területet elsődlegesen közterületen keresztül kell biztosítani. Kivételes esetekben a tűzoltási felvonulási terület saját telken, létesítményen belül is kialakítható.

A javasolt tűzvédelmi előírások a jelenleg hatályos, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet előírásai alapján kerültek megfogalmazásra.

A fentiekben leírtakon kívül tájékoztatom, hogy a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság az előírásoknak megfelelően az Alkaloida Vegyészeti Gyar Zrt. telephelyére (4440 Tiszavasvári, Kabay János u. 29.), mint alsó küszöbértékű veszélyes ipari üzem környezetében kijelölte a veszélyességi övezeteket.

Jelenlegi megkeresésükben közölt adatok alapján feltételezhető, hogy településrendezési eszközeik módosításának határa és a kijelölt veszélyességi övezetek érintik, illetve átfedik egymást.

A szabályozással érintett ingatlan tulajdonosa kérte a 0301/17 hrsz.-ú út szabályozásának módosítását, illetve a tömb megközelítése érdekében a 0296/4 hrsz.-ú csatornától északra magánút kialakítását. A tulajdonos szerint a jelenlegi szabályozás megszüntetésével az ingatlan beépítési feltételei nagymértékben javulnak.

Az ingatlan további megosztását nem tervezik, ezáltal az ingatlant kettészelő út megvalósításának nem lesz funkciója.

Hatóságunk szempontjából azonban számolni kell az ingatlanon a beépítés feltételeinek javulásából eredő fejlesztések lehetőségével, ezáltal pedig - a veszélyességi övezet általi érintettség esetén - a vonatkozó jogi szabályozásnak való megfelelésről is.


Javasolom a veszélyességi övezet, valamint a szabályozás határait pontosabban meghatározni, mert ha a módosítás érinti a veszélyességi övezeteket, akkor az ingatlanon történő esetleges fejlesztések tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. Rendelet 29. § (1) és (2) bekezdésében előírtakat kell figyelembe venni.

A vélcmenyezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Nyíregyháza, 2013. március 13.

**Csepely Zsigmond t. ezredes**  
**megyei igazgató**

nevében és megbízásából

  
**Kuk János t. alezredes**  
**hatósági osztályvezető**

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Kapja: 1. Irattár

2. Tiszavasvári Város Polgármestere (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)



Nemzeti Környezetügyi Intézet  
Tiszántúli Kirendeltsége

4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10.  
Telefon: 52/410-677, ti@neki.gov.hu

2013. március 21.  
487-10

Címzett:	<b>TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERE</b>	Tárgy:	Vélemény Tiszavasvári Trt. módosítás 2013/I. üteméhez
	<b>Dr. Fülöp Erik úr</b> polgármester	Hiv.sz.:	487-3/2013.
	<b>Tiszavasvári</b> Városháza tér 4. 4440	Előadója:	
		Mell.:	
		Ügyiratszám:	327/2013.
		Előadó:	Nagyné Kiss Piroska
		E-mail:	nagyne.piroska@neki.gov.hu

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A 2013. február 27-én kelt, 487-3/2013. ügyiratszámú levelében vélemény ké-  
réssel kereste meg a Nemzeti Környezetügyi Intézet Tiszántúli Kirendeltségét  
Tiszavasvári településrendezési tervének 2013/I. ütemben történő módosításá-  
val kapcsolatban.

A módosítás célja:

Tiszavasvári külterület 0301/17 hrsz-ú ingatlan egy tömbként történő  
hasznosítása érdekében az ingatlant kettészelő út szabályozása. Illetve a  
megközelítés biztosítása érdekében a 0295/1 hrsz-ú úthoz kapcsolódóan a  
0296/4 hrsz-ú csatorna mellett magánút kialakítása

Vízgyűjtőgazdálkodási és vízkészlet-gazdálkodási szempontból az alábbi vé-  
leményt adjuk:

Az Európai Unió vízpolitikáját megtestesítő Víz Keretirányelv (VKI) célja,  
hogy 2015-re a felszíni és a felszín alatti vizek „jó állapotba” kerüljenek.

A VKI végrehajtásához kapcsolódóan elkészített Vízgyűjtő- Gazdálkodási  
Terv (VGT) összefoglalja a víztestek állapotértékelésének eredményeit és a ki-  
tűzött célok eléréséhez szükséges intézkedéseket.

A VGT elkészítéséhez az ország területét 42 tervezési alegységre osztották föl.  
Tiszavasvári a „2-17.” jelű Hortobágy-Berettyó tervezési alegységen helyez-  
kedik el.

A tervezési terület az alábbi víztesteket érinti:

- Hortobágy-főcsatorna észak megnevezésű felszíni víztest víz-  
gyűjtőterülete,
- sp.2.6.2 Hortobágy, Nagykunság , Bihar északi rész felszín alatti  
víztest,
- pt. 2.4 Északkelet- Alföld felszín alatti víztest,
- p. 2.6.2 Hortobágy, Nagykunság , Bihar északi rész felszín alatti  
víztest.

A tervezett magánút mellett a Paulaligeti-csatorna található. A kivitelezés előtt a csatorna kezelőjével (Királyéri Vízgazdálkodási Társulat) szükséges egyeztetni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet alapján:

4.§ (1) A felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához, illetve az erősen módosított víztestek jó ökológiai potenciáljának eléréséhez a vízhasználó (ide értve a kibocsátót) köteles – az e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

5.§ (1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni- e rendelet alapján engedélyezett kibocsátásokon kívül.

7.§ alapján a vízgyűjtő-gazdálkodási tervekben szereplő „környezeti célkitűzéseket a ...településrendezési tervek, és helyi építési szabályzatok kidolgozása során ... - a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben foglaltak szerint - érvényesíteni kell.

A 123/1997. (VII. 18.) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló kormányrendelet alapján Tiszavasváriban kijelölésre került a vízmű vízbázisának védőterülete. *A tervezési terület nem esik rá a védőterületre.*

A 219/2004. (VII. 21.) a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet és a 27/2004. (XII. 25.) felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló KvVM rendelet alapján Tiszavasvári *érzékeny* besorolást kapott.

A 219/2004. (VII. 21.) a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet

4. § (1) alapján: „Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.”

A véleményezés további szakaszában is részt kívánunk venni.

Debrecen, 2013. március 19.

Tisztelettel:

Ménészné Ovári Judit  
kirendeltség-vezető





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

2013. március 20.  
487-9

Földhivatala  
Földügyi Osztály

Ügyiratszám: 10014/8/2013.  
Ügyintéző: Hulvej Diána  
Telefonszám: 42-523-273

Tárgy: Tiszavasvári Város Településrendezési terv  
és Helyi Építési Szabályzat módosítása –  
2013/I. ütem

Hiv. szám: 487-3/2013.  
Ügyintézőjük: Dudás E. mb. főépítész

**Dr. Fülöp Erik**  
Tiszavasvári Város Polgármesterének

Tiszavasvári  
Városháza tér 4.  
4440

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. §-ában foglaltakra, Tiszavasvári Város Településrendezési Tervének módosításával kapcsolatban földvédelmi szempontból – mint az eljárásban érdekelt államigazgatási szerv - az alábbi véleményt adom:

A mellékelt „Tiszavasvári Város Településrendezési Tervének 2013/I. ütem szerinti módosítása a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet „az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” 41. §-a szerinti egyszerűsített eljárás szerint” a módosítani kívánt munkarészek a következők:

1. A Nánási utca – Tiszavasvári 0301/14 helyrajzi számú út – Tiszavasvári 0296/4 helyrajzi számú csatorna – Tiszavasvári 0295/1 helyrajzi számú út által határolt, a Tiszavasvári 0301/17 helyrajzi számú ingatlan tömbjét érintő betervezett feltáró út érvénytelenítése,
2. ugyanezen tömb vonatkozásában, a tömb megközelíthetőségének érdekében a Tiszavasvári 0296/4 helyrajzi számú csatornától északra magánút kialakítása.

A tervezett módosítási anyagot megvizsgálva megállapítottam, hogy a 2. számú módosítás a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint átlagosnál jobb minőségű (legelő 3. minőségi osztályú) termőföld igénybevételét is magában foglalja.

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény (a továbbiakban: Tft.) 3. § a) pontja alapján „*termőföld: az a földrésztlet, amelyet a település külterületén az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként tartanak nyilván;*”

A hatályos szabályozás alapján a földhivatal (ingatlanügyi hatóság) érvényesíti a termőföld, mint korlátozott mértékben rendelkezésre álló környezeti elem mennyiségi védelméhez fűződő közérdeket.



Az ingatlanügyi hatóság egyik legfontosabb feladata a termőföld védelme vonatkozásában, hogy az infrastruktúra fejlesztésével együtt járó termőföld felhasználás ne a legjobb minőségű termőföldeket érintse, hanem a fejlesztés elsősorban gyengébb minőségű termőföldeken és a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével valósuljon meg. *Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.*

Földvédelmi szempontból a szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban nyilvántartott termőföld mennyiségének védelmének érdekében részletesen közöljük mindazon jogszabályi előírásokat, amelyek célja annak érvényre juttatása, hogy

- a termőföld igénybevétele lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen, illetve
- amennyiben a tervezett módosítás átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, kizárni annak a lehetőségét, hogy a tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén, átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A termőföldet érintő szabályozási elemek tervezésének elősegítése céljából, ahol termőföld más célú hasznosítására nyílik lehetőség, az igénybevételek tervezésénél a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) termőföld védelmére vonatkozó rendelkezéseinek figyelembe vétele nem mellőzhető.

A termőföld más célú hasznosításának – betartandó - fő szabályai a Tfv. hatályos rendelkezései szerint az alábbiak:

**„A termőföld (időleges, illetőleg végleges) más célú hasznosítására vonatkozó közös szabályok**

9. § (1) *Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*

(2) *Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a hatóságnak az eljárást felfüggesztenie.*

(3) *A más célú hasznosítás megkezdésének napját az igénybevevő köteles előzetesen az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az ingatlanügyi hatóság az igénybevevőt földvédelmi bírsággal sújthatja.*

10. § (1) *Termőföld más célú hasznosításának minősül:*

a) *a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik;*

b) *termőföld belterületbe vonása;*

c) *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.*

(2) *Nem minősül a termőföld más célú hasznosításának a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény hatálya alá tartozó, a részarány földkiadási eljárás során, továbbá a részarány földkiadási eljárásban keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrészletek megközelítését szolgáló utak kialakítása.*

(3) *A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.*

11. § (1) *Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.*

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, a bányászati és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt, valamint azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

#### **Az időleges más célú hasznosítás**

14. § (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termény megsemmisül, vagy
- b) terméskiesés következik be, vagy
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.

(2) A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni (a továbbiakban: eredeti állapot helyreállítása).

#### **A belterületbe vonásra, mint a végleges más célú hasznosítás egyik esetére vonatkozó külön szabályok**

15. § (1) A belterületbe vonás esetén a 9–13. §-ban foglaltakat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni.

(1a) A 13. § (2) bekezdése nem alkalmazható, ha a belterületbe vonás iránti kérelem olyan földrészletet is tartalmaz, amelynek végleges más célú hasznosítását az ingatlanügyi hatóság már engedélyezte, és az engedély időbeli hatálya még nem járt le.

(2) Külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A kérelemhez csatolni kell – az érintett földrészletek helyrajzi számait és a területfelhasználási célt tartalmazó – képviselő-testületi döntést, valamint a településszerkezeti terv kivonatát. A kérelemhez az önkormányzatnak mellékelnie kell arra vonatkozó írásbeli nyilatkozatát, miszerint a földrészleteket az (5) bekezdés szerint kívánja belterületbe vonni.

(3) Belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók a belterületbe.

(4) Belterületbe vonás iránti kérelem elbírálása során elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldek nem szomszédosak belterületi földrészletekkel, továbbá a kérelmezett, az átlagosnál jobb minőségű termőföldek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak belterületi földrészletekkel. E bekezdés alkalmazása során szomszédos földrészleteknek minősülnek azok a földrészletek is, amelyeket önálló helyrajzi számon nyilvántartott út (árok, csatorna) választ el a belterületről.

(5) El kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet, ha az nem olyan földrészletekre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez.

(6) Új város alakítása, településegysítés megszüntetése esetén a belterületbe vonás során a (2) bekezdés utolsó mondatát, továbbá a (3)–(5) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

#### **Más célú hasznosítás engedély nélkül**

16. § (1) A más célra engedély nélkül hasznosított termőföldet eredeti állapotába helyre kell állítani, kivéve, ha az ingatlanügyi hatóság – földvédelmi szempontok mérlegelése alapján, indokolt esetben –

kérelemre a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárul. A más célú hasznosítás folytatására irányuló kérelmet az engedély nélküli más célú hasznosítással kapcsolatos első ingatlanügyi hatósági intézkedés közzétételétől számított 30 napon belül lehet előterjeszteni. Az igénybevevőnek a kérelemhez mellékelnie kell a tulajdonos, hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező hozzájáruló nyilatkozatát is.

(2) Az engedély nélküli más célú hasznosítás miatt indult eljárást az igénybevevővel szemben kell lefolytatni. Az igénybevevő személyének megállapítása céljából az ingatlanügyi hatóság a tulajdonost, hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvezőt is nyilatkozat megtételére hívhatja fel. Ha az igénybevevő személyének megállapítására irányuló eljárás eredménytelen, úgy az igénybevevőnek a tulajdonost, hasznélvezet fennállása esetén pedig a hasznélvezőt kell tekinteni.

(3) Termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha

- a) a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy
- b) az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.”

A fentiek kiegészítéseként tájékoztatásul közlöm, hogy **Tiszavasvári Város külterületén átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősül** minden, az alábbiakban feltüntetett termőföld:

Művelési ág	Minőségi osztály
szántó	3., illetve attól jobb minőségi osztályú
gyümölcsös	1. minőségi osztályú
legelő	3., illetve attól jobb minőségi osztályú
rét	3., illetve attól jobb minőségi osztályú
nádas	1. minőségi osztályú
fásított terület	3. minőségi osztályú
kert	2. minőségi osztályú

Jelezzük, hogy az eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

Nyíregyháza, 2013. március 13.



**dr. Jászai Tamás**  
hivatalvezető  
szakigazgatási szerv vezetője

Debreceni Hatósági Iroda

**Ügyiratszám:** CD/7202-2/2013.

**Tárgy:** Tiszavasvári város településrendezési  
terv és helyi építési szabályzat módosítása (Tiszavasvári Város külterület,  
0301/17 hrsz-ú ingatlan tömbje)

**Elektronikus levélcím:** info@nmhh.hu

**Iktatószámuk:** 487-3/2013.

**Ügyintézőjük:** Dudás E. mb. főépítész

Tiszavasvári Város Polgármestere

2013. március 19.  
487-8

**TISZAVASVÁRI**

Városháza tér 4. sz.

4 4 4 0

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a tárgy szerinti településrendezési eszköz véleményezésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja az elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 40. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell a postai létesítmények elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet határozza meg.

./.


A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon ([www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu)), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre. Postai területen az esetleges fejlesztésre vonatkozó információkkal a Magyar Posta Zrt. rendelkezik.

A Hatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, ezért kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére megküldeni, iktatószámunk válaszelevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

D e b r e c e n, 2013. március 12.



Silyuch András  
hatósági irodavezető

E= 487/2013  
065

2013. március 13.  
487-7

**TISZAVASVÁRI VÁROS JÁRÁSSZÉKHELY  
TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE  
MINT I. FOKÚ ÉPÍTÉSÜGYI HATÓSÁG**

4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.

Tel.: 42/520-500. Fax: 42/275-000. E-mail: tvonkph@tiszavasvari.hu

**Ügyiratszám: 8574/2013.**

**Ügyintéző: Csikós László**

**Tárgy: HÉSZ módosítás véleményezése**

**Hiv. szám: 487-3/2013. (I. ütem)**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata  
Dr. Fülöp Erik polgármester**

**4440 Tiszavasvári  
Városháza tér 4.**

**Tisztelt Polgármester úr!**

Hivatalomhoz érkezett fenti számú megkeresése alapján, a mellékelten csatolt Tiszavasvári-külterület, 0301/17 helyrajzi számú ingatlan tömbjét érintő Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzatának módosítási tervezetét megvizsgáltam, és azzal kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot teszem:

A **Nyírségterv Kft.** (Nyíregyháza, Mackó u. 6.) által **8/2013. munkaszámon** elkészített **egyeztetési dokumentáció** alapján, a **tervezett módosítás ellen kifogást nem emelek, annak tartalmával egyetértek.**

Tiszavasvári, 2013. március 6.

**Bundáné Badics Ildikó**  
jegyző megbízásából

**Gombás Marianna:**  
építési irodavezető



E=487/2013  
065



Miskolci Bányakapitányság  
3501 Miskolc, Soltész Nándor tér u. 5. (3501. Pf. 31)  
Tel: 46/803-7401, fax: 46/803-741  
E-mail: banyakapitany@mbf.hu

2015. március 11.  
487-6

Szám: 487-3/2013.  
Tervezési és  
Tervezési feladatok

Szám: 487-3/11  
Dudás

**Tiszavasvári Város Polgármestere**

1211 Tiszavasvári  
Városház tér 4.

Üzenet: Tiszavasvári Város Szabványozási Bizottság feladat-tervi feladatainak teljesítését megvalósító munkaprojekt megvalósítási tervének a 17 hrsz. ingatlanok által érintett területek megrajzolási munkájában.

A Bányakapitányság a 487-3/2013. sz. üzenet megküldését, tárgyi megvalósítását alapvetően figyelembe véve adja.

- 1. A feladat-tervi feladat megvalósításának előfeltételek egyetértünk.
- 2. A feladat-tervi feladat megvalósításának előfeltételek megvalósítását követően.

A Bányakapitányság a feladat-tervi feladat megvalósítását a 2013. évi XLII. (VI) törvény 43-44. §-aival összefüggésben az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXVIII. tv. 9. § (1) b) pontjának végrehajtásáról szóló 1/2013. (XIII) önkormányzati rend mellékleteként a feladat-tervi feladat megvalósítását eljuttatni a Szabványozási Bizottság munkájában figyelembe véve a feladat-tervi feladat megvalósítását.

A Bányakapitányság a feladat-tervi feladat megvalósításának eljárásrendjéről többiükben megvalósítási résztervvel a projekt megvalósításával kapcsolatban kérjük hivatalunk részére megküldeni.

Miskolc, 2013. március 21.

Az érkező és feladat-tervi feladat megvalósítását.

Kapják: 1) Címre: [...], [...], Tiszavasvárihoz  
2) Iratt

E= 487/2013 065

Laci



Nemzeti  
Közlekedési  
Hatóság



Légügyi Hivatal

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**

4440 Tiszavasvári  
Városháza tér 4.

**Fax: 42-275-000**

2013. március 11.  
1137-5

**Ikt. szám:** LR/RK/NS/A/519/1/2013  
**Hiv. szám:** 487-3/2013  
**Ügyintéző:** Bakró-Nagy Tamás  
**Tárgy:** Vélemény Tiszavasvári város  
TRE módosításával kapcsolatban  
**Elérhetőség:** 1 273 5533

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az NKH Légügyi Hivatal (a továbbiakban: a Hatóság) (1675 Budapest Pf.: 41.) a 2013. március 5-én, **Tiszavasvári Város** településrendezési terv és HÉSZ módosítása (0301/17 hrsz) tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. alapján a településrendezési terv és HÉSZ módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2013. március 6.



**Dr. Veron Zsolt**  
mb. osztályvezető





HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALÁNAK  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZE

2013. június 18.  
487-26

Ügyiratszám: HBD/02/112-4/2013  
HBD/02/113-4/2013  
HBD/02/189-4/2013  
HBD/02/190-4/2013  
HBD/02/191-4/2013

Hív. szám: 2212-4/2013.  
487-4/2013.  
10841-3/2013.  
568-5/2013.  
1615-5/2013.

Ügyintéző: Magyar Andrea  
Telefon: (52) 238-138

Ügyintézőjük: Dudás Ede  
mb. főépítész

**Kérem válaszelevelében  
hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

**Dr. FÜLÖP ERIK**  
polgármester  
**POLGÁRMESTERI HIVATAL**

**TISZAVASVÁRI**  
Városháza tér 4.  
4440

**Tárgy:** **Tiszavasvári város** településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítása, **környezeti vizsgálat eldöntésére irányuló eljárás – 2013.**  
**TERVEZŐ:** NYÍRSÉGTERV Kft. - Nyíregyháza - Marosán Andrea

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A tárgyi módosításhoz az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) **4.§ (2)** értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez az alábbi véleményt adom.**

- I.
- 1) Külterület, 0370 hrsz.-ú csatorna területen magánút kijelölése – egyszerűsített eljárás
  - 2) Külterület, 0301/17 hrsz.-ú területen magánút megszüntetése – egyszerűsített eljárás
  - 3) Külterület, 0424/28 hrsz.-ú terület, a meglévő korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület helyett általános mezőgazdasági terület biztosítása – teljes eljárás,

A fent megnevezett ügyekben az érintett területeken a településrendezési eszközök tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - **az épített környezet védelme szempontjából – nem ítélem olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.**

- II.
- 4) Külterület, 0467/2 hrsz.-ú terület, mezőgazdasági állattartó telep kialakítása – teljes eljárás,
  - 5) Külterület, 051/23 hrsz.-ú területen gazdasági kereskedelmi szolgáltató terület bővítése és 0926/5 hrsz.-ú területen kiépült mezőgazdasági major bővítése – teljes eljárás.

A rendelkezésemre álló dokumentumok, információk alapján a két fent nevezett településrendezési eszközök tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - **az épített környezet védelme szempontjából – olyan jelentősnek ítélem, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé teszi!**

Emellett tájékoztatom, hogy a mellékelt tematika konkrét tartalmával és részletességével kapcsolatban - a R. 7. § (1) szerint - az alábbi szakmai véleményt adom:

A véleménykérő levelükben megállapított 15 nap helyett, a R. szerint véleményadásra megállapított határidő **30 nap**. Ezt kérem figyelembe venni.

### **TEMATIKA**

A mellékelt tartalmi tematikát alapvetően megfelelőnek tartom.

Az épített környezet védelmére kiterjedően - a következőket javaslom részletesebben kidolgozni:

→ az **OTÉK szerinti településrendezési elemek, ill. követelmények** (infrastruktúra, értékvédelem, táj és természeti védelme, környezetvédelem), valamint

→ a településrendezési tervek **területfelhasználási és övezeti, építési övezeti változásából következő** hatások vizsgálatát.

Ezek ugyanis olyan hatótényezők, melyek a tervi tartalom megvalósulását biztosító **szabályozás által** fejtik ki hatásukat. E jogi előírásoknak megfelelő rendezési beavatkozások eltérő intenzitásúak és hatásuk lehetnek (előnyösek, vagy hátrányosak), ezért ezek összefüggéseit komplexen, a várható hatások mérlegelésével és más javaslatokkal történő összevetésével indokolt kezelni.

### **KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**

A környezeti vizsgálat olyan módszeres és átfogó, iteratív jellegű döntés előkészítő (stratégiai) eljárás, mely a terv, illetve annak különböző változatai megvalósulása során a várható hatásokat tárja fel és értékeli (a tervezés teljes folyamatában). Ezzel a kidolgozó (önkormányzat) a településrendezési tervvel kapcsolatos környezeti szempontú intézkedéseit (döntéseit) alapozza meg, környezeti tükör szerepét tölti be.

### **MÓDSZERTAN**

A módszertan kidolgozásáról a **fenntartható fejlődés vezérfonalának** (a három alappillérenként tekintendő környezeti, társadalmi és gazdasági fenntarthatóság) **alkalmazását** kiemelten fontosnak tartom (ezért javaslom).

A fejlődés a környezeti és természeti értékek védelme mellett a lakosság életkörülményeinek javítását biztosítja, úgy, hogy az ennek eszközéül tekintett gazdaság tevékenység végzése során a természeti erőforrások kíméletes igénybevitelével történjen.

Ezért figyelembe kell venni a terület saját adottságait, hagyományait, melyeket azután helybeni erőforrássá, értékévé lehet alakítani és eszközként felhasználni a környezetvédelemben.

Tekintettel a fejlődés három dimenziójára (gazdasági, társadalmi, környezeti) csak az egymással való kapcsolatuk (hatásuk) ismeretében biztosítható a kitűzött településrendezési célok elérése. Ennek kapcsán megállapítható az, hogy a gazdasági fejlődésnek a környezeti szempontok figyelembe vétele nem jelentenek korlátokat, hanem keretet adnak, melyek az alábbiak szerint foglalhatók össze:

- a környezeti elemek és rendszerek terhelhetőségét meg nem haladó - tehát regenerálódó - használata,
- környezeti értékek fenntartása, megőrzése,
- nyersanyag felhasználás és kibocsájtás mérséklése, a terhelhetőség folyamatos nyomon követése.

### **ELEMZÉS**

a) A hatások vizsgálatánál az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

→ A tervezett területhasználati, szabályozási változtatások környezetterhelési hatása a települési épített és természeti környezetre. Ennek értékelése során tekintettel kell lenni a fenntartható fejlődés - Étv. 7. §-a szerinti - településrendezési követelményeire, ezek megvalósíthatóságának településrendezési eszközökkel való elősegítésére.

→ Az építészeti, táji, környezeti értékmegőrzés célja és a fejlesztési irányok közötti összhang vizsgálata (a tervezett területfelhasználási, szabályozási változásokból adódó, a kialakítandó, telekszerkezetre, beépítési módra, a településkép elemeire stb. gyakorolt hatásai tekintetében).

b) A vizsgálati elemzésnek ki kellene térnie:

→ a tervezett előírások, intézkedések mennyiben befolyásolják, illetőleg javíthatják a környezet állapotát, illetve, hogy

- a tervezett intézkedések elmaradása esetén milyen kár érheti a környezetet, illetőleg a lakosságot

c) Javaslom egyszerűsített táblázatos formában bemutatnia a terv megvalósulása esetén, környezeti hatást kiváltó tényezőket, tervi elemeket és az általuk hatást kiváltó tényezőket (hatótényezőket), illetve ezeknek a fenntarthatóságra gyakorolt hatását.

Egy lehetséges vizsgálat javasolt (általános) példája:

Területfelhasználási kategóriák, övezetek, építési övezetek, infrastruktúra elemek övezeti típusonként	Hatótényező	Fenntarthatóságra gyakorolt hatás	Hatás jellege +/-
Pl.: Új különleges beépítésre szánt terület kijelölése	Növekszik a beépítésre szánt (települési) terület, mely infrastruktúrafejlést igényel.	Terület-megújulás, revitalizáció, új városi funkció létrejötte	+

- d) Szintén táblázatban célszerű összefoglalni a környezeti következmények alapján a terv értékelését. Ennek egy javasolt példája:

Környezeti elem	Föld	Víz	Levegő	Települési környezet	Ökológiai rendszer	Ember	Összegzés
Pl.: Napelempark számára területkijelölés (mg-i terület)	+	0	0	++	-	+	Környezetbarát fejlesztés, de a táj terhelését kismértékben növeli. Különös gondot kell fordítani az ökológiai hálózat védelmére.

Javasolt jelrendszer: + gyenge kapcsolat, csak részben járul hozzá a környezeti elem védelméhez

++ erős kapcsolat, hozzájárul a környezeti elem védelméhez

0 bizonytalan megítélésű vagy nem létező kapcsolat

- gyenge kapcsolat, negatív hatást gyakorol a környezeti elemre

#### JAVASLATOK

A megvalósuló terv környezetre káros hatásainak elkerülésére, mérséklése érdekében az egyes szerkezeti elemekhez, övezeti, építési övezeti szabályokhoz kapcsolódó konkrét intézkedési javaslatok meghatározása. Az átfogó általános javaslatokon túl indokolt lehet egyes esetekben a szabályozást megalapozó módon történő részletezése.

#### MONITORING

A terv készítése során a jelenlegi állapot meghatározásából kiindulva a változásokat, illetve a terv környezeti hatásait objektív mérőszámokkal (indikátorokkal) lehetséges bemutatni, ha szükséges (pl.: területhasználat változása, beépített területek növekedése, védett területek változása stb.).

Ez (is) részét képezheti a települési főépítész éves - a településrendezési terv és HÉSZ hatályosulásáról szóló - beszámolójának.

**A véglegesített tematika alapján készült környezeti értékelés során javasolom a fenti szempontrendszer alkalmazását.**

Tájékoztatom továbbá arról is, hogy a kidolgozott környezeti értékelést az aktualizált környezetalkotási munkarészbe be kell emelni, és azt jogosult településrendezési szakági (TK kamarai betűjelű) tervező aláírásával kell véglegesíteni.

- III. Felhívom továbbá szíves figyelmét, hogy azoknál a dokumentumoknál, ahol irodánk nem tartotta szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását, ott a R. 5. § (3) bekezdés szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

- a) Amennyiben egyéb védelmi szempontok miatt a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **meghatározására a kidolgozónak ki kell kérnie a környezet védelméért felelős szervek** – köztük irodánk - **szakmai véleményét**. Tehát jelen esetben a tematikára még nem tudok javaslatot adni, azt majd a 7. § (1) szerinti eljárásban, az Önök által készített tervezetről fogom megadni.

Az így véglegesített tematika alapján elkészített a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a R) 8. § értelmében **a tervvel együtt kell véleményeztetni**. Ez a 314/2012. (XI. 8.) kor. Rendelet szerinti

tervvéleményezési eljárást jelenti, ezért ekkor kell a környezeti értékelés véleményezésnek is megtörténnie.

- b) Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5.§(1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

A R. 5.§ (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ennek megfelelően **a döntést** (azaz önkormányzati határozatot) **és annak indokolását irodánkunk is meg kell küldeni** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti **végző szakmai véleményezés** során.

Debrecen, 2013. június 11.

Tisztelettel:

  
**Jambrik Imre R.**  
mb. állami főépítész



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI 2013. *április 02.*  
KORMÁNYHIVATAL *#87-23*

Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv  
Közegészségügyi Osztály

Ügyiratszám: XVI-R-079/00016-17/2013.  
Ügyintéző: Dr. Balogh I./Laczkó A.  
Telefon: 129 mellék

Tárgy: Szakvélemény  
Hiv. szám: 487-4/2013.

**TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERE**

**Tiszavasvári**

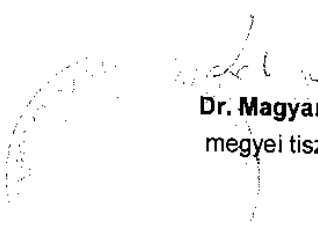
Városháza tér 4.  
4440

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tiszavasvári Város településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése ügyében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletnek megfelelően, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben az alábbi szakvéleményt adom.

A kérelemben megjelölt módosításokat figyelembe véve, környezeti vizsgálat készítését település és környezet-egészségügyi szempontból nem tartom szükségesnek.

Nyíregyháza, 2013. március 26.

  
**Dr. Magyar Veronika**  
megyei tisztí főorvos

Kapja:

1. Címzett
2. Irattár



2013. március 26.  
487-19

Dr. Fülöp Erik  
polgármester

Tiszavasvári  
Városháza tér 4.  
4440

Ikt.sz.: 6-17/2013  
Ea: Kódöböcz Viktor  
Melléklet:  
Hiv. sz.: 487-3-4/2013  
Irányítás: Dudás E. mb. főépítész  
Tiszavasvári TRT és HÉSZ módosítás  
véleményezése a 0301/17 hrsz-ú  
ingatlantömbre vonatkozóan (RT. mód.  
2013/I. ütem).

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számon megküldött dokumentáció áttanulmányozása alapján a tárgyra vonatkozóan a következő véleményt adom:


Az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-a alapján a dokumentációban leírt településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása táj- és természetvédelmi szempontból kérdéseket nem vet fel, ezért észrevételt nem teszünk.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján táj- és természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Debrecen, 2013. március 19.

Tisztelettel:

  
Szilágyi Gábor  
igazgató



**Tiszavizvári Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**  
4025 Debrecen, Hátvegyi út

10520-001-400 Debrecen 01  
Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
telefon: 538, 1000; telefax: 538, 1000

Tiszavizvári Város Önkormányzat  
polgármestere részére

Tiszavizvári  
Városház 4025

4410

Hivatali címke iktatószám: 127/17/2013  
St. szám: 487-4/2013  
Ügyintéző: Kórós Csaba s.k.  
Hivatkozás: 487-4/2013.  
Ügyintézőjük: Kodás E. mb. főosztályvezető

Tárgy: Vélemény

2013. március 20.  
487-15

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tiszavizvári Város megküldte a felügyelőségre a környezeti vizsgálat (Rt. mód. 2013/I. ütem) a véleménykérő dokumentációját.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítése a felügyelőség szerint nem indokolt.

Véleményünket megkeresésre, a módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva adtuk ki.

**Debrecen, 2013. március 20.**

Kelemen Béla  
igazgató  
nevében és megbízásából:

**Kórós Csaba s.k.**  
igazgatási és koordinációs  
igazgatóhelyettes

**Kapják:**  
1./ Címzett  
2./ TIKTVR: KVE

N:\NEVE\KALLAI\FOLYIRAS\2013\127\_12\_TISZAVIZVARI\_EV\127\_12\_VELEMENY.LOC

Árnyékpénztár: Hétfő: 12:00-12:00; Szerda: 8:30-12:00; Péntek: 8:30-12:00

1/1

IRATTAR ÉLŐ

**NYÍRSÉGTERV KFT.**

Cím: 4431. Nyíregyháza, Mackó u. 6.  
Iroda: 4400. Nyíregyháza, Szegfű u. 73. II/3.  
Tel/fax: 42/421-303  
E-mail: nyirsegeterv@nyirsegeterv.t-online.hu  
Web: www.nyirsegeterv.hu

Tervszám: 8/2013.

**TISZAVASVÁRI VÁROS  
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK 2013/I. ÜTEM SZERINTI MÓDOSÍTÁSA  
(KÜLTERÜLET, 0301/17 HRSZ-Ú INGATLAN TÖMBJE)  
AZ ÉTV. 9/A §. SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS SZERINT**

**ÉTV. 9.§ (6) BEK. SZERINTI SZAKMAI VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ**

Az Étv. 9.§ (3) bek. szerinti államigazgatási szervek észrevételei alapján javítva!

Nyíregyháza, 2013. június hó



## ALÁÍRÓLAP

### TISZAVASVÁRI VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA 2013/I. ÜTEM EGYEZTETÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ

Generál tervező

Székhely: 4431. Nyíregyháza, Mackó u. 6. sz.  
Iroda: 4400. Nyíregyháza, Szegfű u. 73.sz.  
Telefon/fax: (42) 421-303  
Mobil: (06-30) 307-7371  
E-mail: [nyirsegterv@nyirsegterv.t-online.hu](mailto:nyirsegterv@nyirsegterv.t-online.hu)

Vezető településrendező tervező



.....  
**Marosán Andrea**  
okl. településmérnök  
TT/1 09-0596

Közlekedés:



.....  
**Kulcsár Gusztáv**  
okl. közlekedésmérnök  
K1-d1/15-0300

Témafelelős



.....  
**Fazekasné Jánócsik Zsuzsanna**  
építőmérnök

## TARTALOMJEGYZÉK

CÍMLAP

ALÁÍRÓLAP

TARTALOMJEGYZÉK

I. TERVEZÉSI ELŐZMÉNYEK

II. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS LEÍRÁS MÓDOSÍTÁSA

III. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA

IV. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

V. MAGASABB SZINTŰ TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

MELLÉKLET: TERVDOKUMENTÁCIÓ

Nyíregyháza, 2013. június hó

## I. TERVEZÉSI ELŐZMÉNYEK

### **Az előterjesztéssel /építési előírások módosításával/ elérni kívánt cél településpolitikai cél**

Tiszavasvári Város Önkormányzata a 242/2012. (XI.29.) KT. sz. határozatával döntött településrendezési terv módosításáról, az „épített környezet alakításáról és védelméről” szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv.), az „országos településrendezési és építési követelményekről” szóló szintén többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. számú kormányrendelet (továbbiakban OTEK) és „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével. A tervezett módosítás helye a Tiszavasvári Város külterület, 0301/17 hrsz-ú ingatlan tömbje, a Nánási u. – 0301/14 hrsz-ú út – 0296/4 hrsz-ú csatorna – 0295/1 hrsz-ú út által határolt területen.

### **A Képviselő-testületi előterjesztés szükségességének okai**

Tiszavasvári Város 0301/17 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa azzal a kérelemmel fordult Tiszavasvári Város Önkormányzatához, hogy településrendezési eszközökkel tegye lehetővé a 0301/17 hrsz-ú út szabályozásának módosítását, illetve a tömb megközelítése érdekében a 0296/4 hrsz-ú csatornától északra magánút kialakítását. Az ingatlan tulajdonosa kérelmében előadta, hogy a telkület érintő szabályozás megszüntetésével, ingatlanuk beépítési feltételeit nagymértékben javíthatják. Az ingatlan további megosztását nem tervezik, egy tömbként kívánják hasznosítani, melynél az ingatlan kettészelő út megvalósításának nem lesz funkciója. A csatorna északi partján kialakítandó magánútról a 0295/1 hrsz-ú külterületi út is elérhető lesz. Az önkormányzat településrendezési eszközök segítségével kívánja a tömb további beépítését segíteni, a Településfejlesztési koncepcióban foglaltakat érvényre juttatni. Jelenlegi módosítás célja a tömbbel kapcsolatos fejlesztési tevékenység kereteinek véglegesítése az érintett tömbökben, illetve a további fejlesztések építésügyi hatósági feltételeinek biztosítása, pályázati szempontok érvényesítése.

### **A településrendezési terv módosításának várható hatásai**

A településrendezési terv módosítás hatására, annak eredményeképpen a Város külterületi települési területe, a kialakuló szerkezet racionális és rendezett marad, terület-felhasználás nem változik, gazdasági szempontból értékes gazdasági területen kerül sor a módosításra, az urbanisztikai szempontok előtérbe helyezése mellett. A település egyedi arculata megmarad, a módosított útszabályozás hatására az ingatlan hasznosítása javul. A Hosszútávú Településfejlesztési Koncepcióban elhatározottakat a módosítás nem érinti, az igazgatási területen e módosítás, a természeti értékek, védettségre tervezett területekben változást nem jelent. A tervezett módosítás településszerkezeti tervet, illetve annak leírását nem érinti, a biológiai aktivitásérték nem fog változni. A területre gyakorolt környezeti hatás tekintetében változás nem következik be.

Mindezen fejlesztések megvalósíthatósága érdekében, a település önkormányzata a Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása mellett döntött. A város 2004-ben elfogadott Hosszútávú Településfejlesztési Koncepciójának a módosítási igény megfelel.

### **A településrendezési terv módosítása az alábbiak szerint épül fel:**

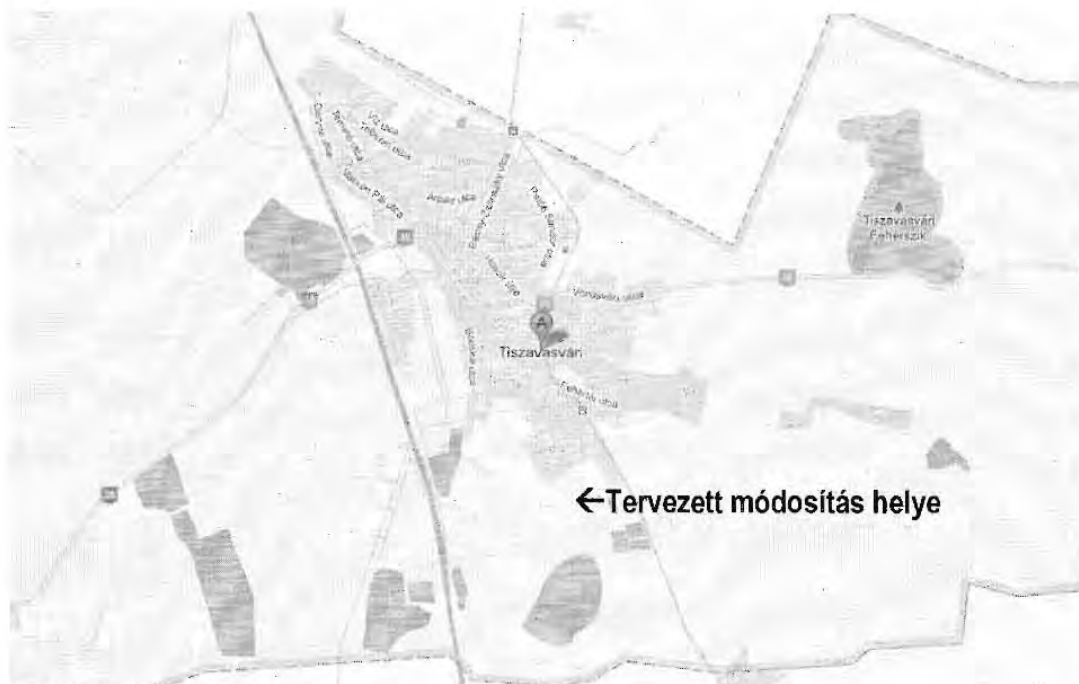
- I. TERVEZÉSI ELŐZMÉNYEK**
- II. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA**
- III. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**
- IV. MAGASABB SZINTŰ TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA**

### **A településen jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban**

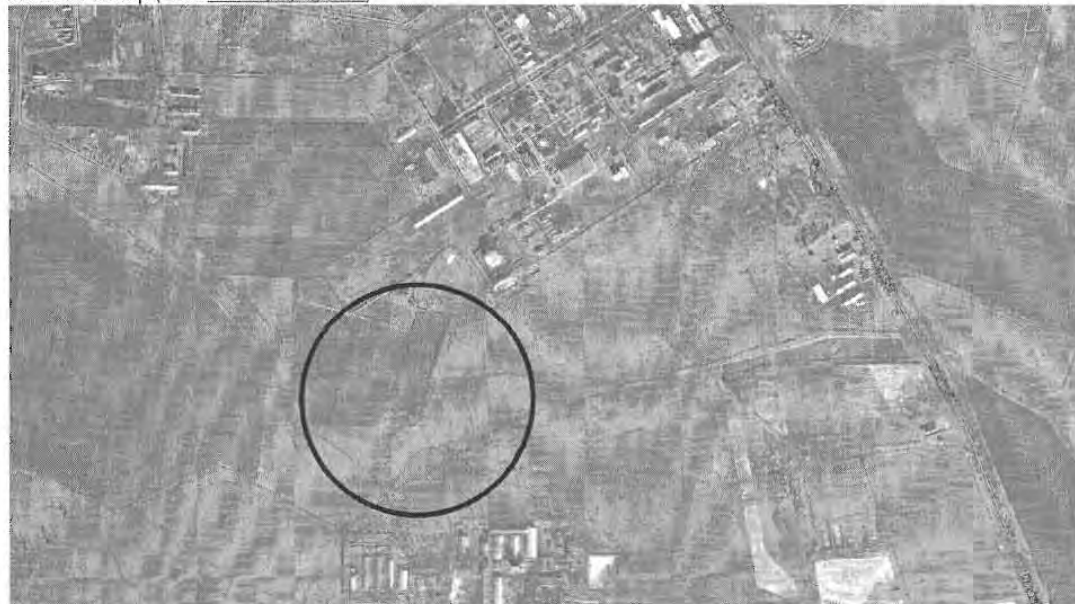
- 132/2004. (VI. 22.) KT. számú határozat Tiszavasvári Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 11/2004. (VI.23.) KT.sz. rendelet, Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról.

### A módosítással érintett tervezési terület lehatárolása

A tervezéssel érintett tömb Tiszavasvári külterületének déli részén, a külterület határán található, a Nánási u. – 0301/14 hrsz-ú út – 0296/4 hrsz-ú csatorna – 0295/1 hrsz-ú út által határolt tömb. Megközelítése a 3502.sz. Tiszavasvári-Hajdúböszörmény összekötő út, 1km + 670 km szelvényénél nyíló önkormányzati feltáró útról lehetséges. A tömb terület-felhasználása gazdasági ipari terület, szabályozási előírásai a módosítással nem változnak.



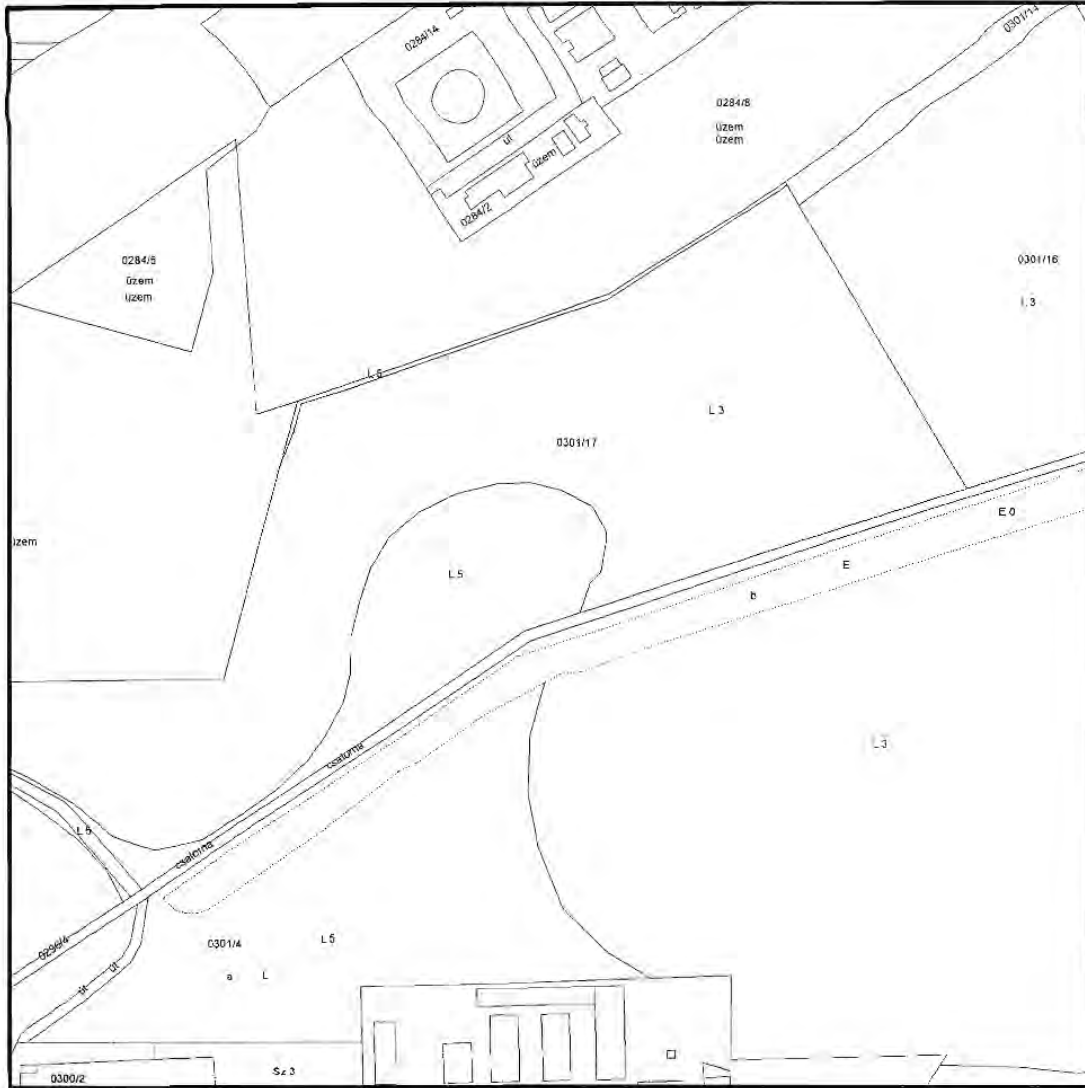
Átnézeti térkép (forrás: [www.maps.google.com](http://www.maps.google.com))




Részletes térkép (forrás: [www.maps.google.com](http://www.maps.google.com))

### Melléklet: T-1


# ALAPTÉRKÉP M=1:4000



**JELMAGYARÁZAT:**


 MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET HATÁRA

Az Étv. 9.§ (3) bek. szerinti államigazgatási szervek észrevételei alapján javítva!  
Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült!

	<b>MEGBÍZÓ:</b> TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	<b>TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE:</b> Tiszavasvári Város Településrendezési Terv	
	<b>TERVEZŐ:</b> MAROSÁN ANDREA önk. településmérnök TTY: 08-0596	<b>SZERMESZTŐ:</b> LISKÁNY TAMÁS építómérnök közszt. tervező	<b>TÉMAFELELŐS:</b> FAZEKSNÉ JÁNOSIK ZSÓZSABNA építómérnök közszt. tervező
<b>A rajz megnevezése:</b> Alaptérkép	<b>Dátum:</b> 2013.05.hó	<b>Törzsszám:</b> 8/2013	<b>Rajzszám:</b> T-1

## II. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT, SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA

Tiszavasvári Város Önkormányzata döntött településrendezési terv módosításáról, az „épített környezet alakításáról és védelméről” szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv.), az „országos településrendezési és építési követelményekről” szóló szintén többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. számú kormányrendelet (továbbiakban OTÉK) és „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével.

A megfogalmazott módosítási feladatok a terv alkalmazása során felmerült, jellemzően tulajdonosi (építetői) igények vizsgálatára, ill. a HÉSZ pontosítására vonatkoznak. Lényegében egyedi vagy lokális hatású változtatás, mely terület-felhasználást érintő szerkezeti beavatkozást nem igényelnek. A módosítás a város településrendezési eszközei közül a Helyi Építési Szabályzatot, a belterület Szabályozási tervét érinti, Településszerkezeti terv és leírás, Településfejlesztési Koncepciót felülvizsgálatára a jelen munka nem terjed ki. A módosított szabályozási terv hatálya Tiszavasvári Város belterületének középső (T-1 jelű alaptérképeken körülhatárolt) területére terjed ki.

### Igazgatási és belterületi határ:

- 1.) A település közigazgatási területe nem változik.
- 2.) A módosítás során nem nő a belterület nagysága sem.

### Jelen módosítások szabályozást érintő elve:

Tiszavasvári Város Önkormányzata kezdeményezte a hatályos településrendezési eszközök módosítását, a 0301/17 hrsz-ú út szabályozásának vonatkozásában, illetve a tömb megközelítése érdekében a 0296/4 hrsz-ú csatornától északra magánút kialakítását. A gazdasági ipari terület-felhasználásba tartozó ingatlan érintő útszabályozás megszüntetésével, tárgyi ingatlan beépítési feltételei nagymértékben javulnak. A betervezett feltárolt út további ingatlanokat nem szolgál ki, egyéb közterülettel nem biztosít kapcsolatot, ezért a hatályos tervben megtartása indokolatlan. Tulajdonosok az ingatlan további megosztását nem tervezik, egy tömbként kívánják hasznosítani, melynél az ingatlan kettészelő út megvalósításának nem lesz további funkciója. A csatorna északi partján kialakítandó magánútról viszont a 0295/1 hrsz-ú külterületi út is elérhető lesz, így a tömb megközelítése két irányból is megoldott lesz.

Szakági tervező bevonásával igazolható módon változtatható az út szabályozása, tovább biztosítható az út funkcionális használata. A hatályos terv a 0296/4 hrsz-ú csatornánál ér véget, nem biztosítva a megfordulás lehetőségét. Az engedélyeztetési eljárások lefolytatásához, jogi végrehajtáshoz elengedhetetlen a szabályozási tervben történő megjelenítése, vagy amennyiben indokolatlan a szabályozási tervből történő kiemelése. A szabályozási tervmódosítás célja még továbbá az útszabályozás jogszabályi előkészítése, a területbiztosítás elsődleges feltételének megteremtése, az érintett vállalkozások igényeinek megfelelően. Az út szabályozásának jogi akadálya nem lesz, tisztázódnak a tulajdonosi és területi kihatások, a telekalakítás végrehajtható lesz. Ismertté válik a szabályozási tervben való szerepeltetéssel a környezettel való összefüggései, az előkészítés intézkedési feladatai.

## Helyi építési szabályzat – tervezet

### TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

#### .../2013. (... ..) önkormányzati rendelete Tiszavasvári Város szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 11/2004. (VI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B.§. (1), (2) bekezdésében és a 6. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9.sz. mellékletben biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes Állami Főépítész, környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség, nemzeti park igazgatóság, megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve, megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége, fővárosi és megyei kormányhivatal földhivatala, megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatósága, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Tiszavasvári Város Jegyzője, mint I. Fokú Építésügyi Hatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### 1.§ Hatályát veszti Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2004.(VI.23.) számú rendeletének 1.§ (3) bekezdése

- 1/1/ E rendelet - a Helyi Építési Szabályzatról (továbbiakban: HÉSZ) - hatálya Tiszavasvári közigazgatási területén a rendelet mellékletét képező Szabályozási Tervek által szabályozott területekre terjed ki.
- 1/2/ Az (1) bekezdésben lehatárolt területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, azon építési munkát végezni, a rendeltetését megváltoztatni és ezekre hatósági engedélyt adni – az országos érvényű rendelkezések megtartása mellett - csak az M=1:4000 méretarányú belterületi (SZT-1., SZT-3. Józsefháza), illetve a Nyírségterv Kft. által 9/2011. munkaszámú T-3.b tervlapnak, a 18/2011. munkaszámú T-2.b. tervlapnak, az 1/2012. munkaszámú T-3.b tervlapnak az M=1:10000 méretarányú külterületi (SZT-2) szabályozási tervben és a jelen HÉSZ rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelően szabad.
- 1/3/ A helyi építési szabályzat (HÉSZ) csak SZT-1, SZT-2, SZT-3, a Nyírségterv Kft. 9/2011. munkaszámú T-3.b, 18/2011. munkaszámú T-2.b., és 1/2012. munkaszámú T-3.b tervlappal és az 1. sz. melléklettel együtt érvényes.

#### 2.§ Az Ör. 1.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- 1/1/ E rendelet - a Helyi Építési Szabályzatról (továbbiakban: HÉSZ) - hatálya Tiszavasvári közigazgatási területén a rendelet mellékletét képező Szabályozási Tervek által szabályozott területekre terjed ki.
- 1/2/ Az (1) bekezdésben lehatárolt területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, azon építési munkát végezni, a rendeltetését megváltoztatni és ezekre hatósági engedélyt adni – az országos érvényű rendelkezések megtartása mellett - csak az M=1:4000 méretarányú belterületi (SZT-1., SZT-3. Józsefháza), illetve a Nyírségterv Kft. által 9/2011. munkaszámú T-3.b tervlapnak, a 18/2011. munkaszámú T-2.b. tervlapnak, az 1/2012. munkaszámú T-3.b tervlapnak az M=1:10000 méretarányú külterületi (SZT-2) szabályozási tervben és a jelen HÉSZ rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelően szabad.
- 1/3/ A helyi építési szabályzat (HÉSZ) csak SZT-1, SZT-2, SZT-3, a Nyírségterv Kft. 9/2011. munkaszámú T-3.b, 18/2011. munkaszámú T-2.b., és 1/2012. munkaszámú T-3.b tervlappal, 8/2013. T-3.b és az 1. sz. melléklettel együtt érvényes.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> A módosítása önkormányzati döntés alapján.

### 3.§ Hatályát veszti Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2004.(VI.23.) számú rendeletének 44.§ (7), (8), (9), (10), (11), (12), (13) bekezdése

#### Közlekedési területek

- /1/ A közlekedési területek a meglévő és tervezett (szabályozott) közutak és a vasút területek, a hozzájuk csatlakozó közlekedésüzemi létesítmény (állomás) területével együtt.
- /2/ A közúti közlekedési területeken a közlekedési és közmű műszaki létesítmények elhelyezésén túl csak a tömegközlekedést kiszolgáló létesítmények (váróhelység, esőbeálló, forgalomirányító helység) és reklámpótlék helyezhetők el.
- /3/ A tervezett utak szabályozási szélességét és a meglévő utak korrekcióinak méretét a szabályozási terv (SZT) szerint kell kialakítani.
- /4/ A közúthálózat elemei számára az alábbi szabályozási szélességű területeket kell biztosítani:
- Országos főút: 36 sz. II. rendű főút: az elkerülő szakasz és a javasolt korrekció szabályozási szélessége: 40 m, egyebekben a meglévő szélesség, csomópont térségében SZT szerint (tervezési osztály: K.IV.A.)
  - Országos mellékút: 3631, 3632, 3502 j. összekötő út: meglévő (K.V.A, B.V.c. t.o.)
  - Helyi gyűjtőút: az SZT szerint: kiépült területen meglévő, egyébként 22 m szabályozási szélesség (B.V.c. t. o.) : Vasvári Pál utca, Kossuth utca, Bajcsy Zs. utca, Egység utca, Petőfi Sándor utca, Kabay János utca, Kinizsi Pál - Vörös Hadsereg útja.
  - Külterületi feltároló mezőgazdasági utak: SZT-2. szerint (K.VIII.A. t.o.)
  - Beépítésre szánt területek új lakó- és kiszolgáló útjainak legkisebb szélessége 10,0 m., SZT szerint (B.VI.d. t.o.)
  - A beépítésre nem szánt területeken az utak védőterülete: a főút esetén 100-100 m az úttengelytől mérve országos mellékút esetén: 50-50 m az úttengelytől mérve, védőtávolságon belül létesítményt elhelyezni csak a közút kezelőjének hozzájárulásával és a közúti hatóság engedélyével szabad.
  - A külterületi feltároló utak számára a jelenlegi területüket, valamint az úttengelytől számított 10-10 m-t beépítéssel szabadon kell hagyni.
  - kerékpárutak: szerkezeti terv szerint a Vasvári Pál úti meglévő kerékpárút és folytatása az Alkaloidáig, a Bajcsy –Zs. úton illetve a 3632 j. út mentén Szorgalmatosan át Tiszalökiig.
  - Önálló gyalogút minimális szélessége 4 m SZT-1-n jelölt
  - Egyvágányú vasútvonal: Tiszalök - Debrecen vasútvonal
- /5/ A közlekedési célú közterületek szabályozási szélességét, azaz területét SZT-1 határozza meg.
- /6/ Új kiszolgáló utak létesítése, vagy felújítása esetén a szabályozási szélességén belül általában legalább 5 m széles burkolat és egyoldali járda létesítendő. Településközponti vegyes, gazdasági és különleges területekkel határos területen min. 6,5 m széles burkolat és szükség szerint járda létesítendő.
- /7/ Lakóterületen a kapubeajtók maximális szélessége 5,0 m lehet
- /8/ Közterületen a parkolóhelyeket 5 parkolóhely fölött fásítani kell, 4 ph-ként min. 1 db. fa ültetendő
- /9/ Öböl nélküli autóbussz megálló a mellékutakon – gyermek és egészségügyi intézmények előtti területek kivételével - bárhol kialakítható.
- /10/ A vasút meglévő területe és az átjárók megtartandók (KÖK). A vasútállomás területén a vasúti közlekedés létesítményei (az egyvágányú nyomvonal és az állomás) jelenlegi területükkel megtartandók. Az állomás területén új épületek, építmények elvi építési engedély alapján helyezhetők el. Az elvi engedélyezési tervnek az állomás teljes területét bemutató helyszínrajzot kell tartalmaznia. A vasúti területeken belül a vasúti és a közúti üzemi célú építmények és épületek helyezhetők el. A vasúti terület belterületi szakaszán az előzőekben kivül a következő épületek, építmények helyezhetők el: Állomásépület a kapcsolódó raktározási, karbantartási, igazgatási, szociális épülettel, szolgálati lakás, és az áruszállítással kapcsolatos szolgáltatási, raktározási épületek, építmények. Az utazóközönséget kiszolgáló-ellátó funkciók (várótermek, kereskedelmi, szolgáltató) csak az állomásépületen belül alakíthatók ki. Közcélú szállás épület a területen nem alakítható ki.
- /11/ Az állomás területén az épületehelyezés és kialakítás feltételei a következők: beépítés mértéke: 5%, legnagyobb építménymagasság: 7,5 m beépítési mód: szabadonálló.
- /12/ A MÁV vonalán a védőtávolság 50-50 m, amelyen belül az épületek elhelyezéséhez a MÁV hozzájárulása szükséges.

- 13/ Jarmúvek elhelyezése
- Új beruházásoknál a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) foglaltak szerinti mennyiségben, saját telken belül kell a parkolási szükségletet kielégíteni.
  - Közterületi parkolóhelyeket kell kialakítani a közterület rendezése során a településközpontban és az intézmények térségében. A járművek elhelyezése a folyópályával párhuzamos parkolósávon is történhet.
  - A város közigazgatási területén parkolókat csak fásítva (5fh./1fa) lehet kialakítani.
  - Kerékpártárolót kell elhelyezni minden olyan létesítmény térségében, ahol rendszeres kerékpáros forgalomra lehet számítani.

4.§ Az Ör. 44.§ (7), (8), (9), (10), (11), (12), (13) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### Közlekedési területek

- A közlekedési területek a meglévő és tervezett (szabályozott) közutak és a vasút területek, a hozzájuk csatlakozó közlekedésüzemi létesítmény (állomás) területével együtt.
- A közúti közlekedési területeken a közlekedési és közmű műszaki létesítmények elhelyezésén túl csak a tömegközlekedést kiszolgáló létesítmények (váróhelység, esőbeálló, forgalomirányító helység) és reklámépitmények helyezhetők el.
- A tervezett utak szabályozási szélességét és a meglévő utak korrekcióinak méretét a szabályozási terv (SZT) szerint kell kialakítani.
- A közúthálózat elemei számára az alábbi szabályozási szélességű területeket kell biztosítani:
  - Országos főút: 36 sz. II. rendű főút: az elkerülő szakasz és a javasolt korrekció szabályozási szélessége: 40 m, egyebekben a meglévő szélesség, csomópont térségében SZT szerint (tervezési osztály: K.IV.A.)
  - Országos mellékút: 3631, 3632, 3502 j. összekötő út: meglévő (K.V.A, B.V.c. t.o.)
  - Helyi gyűjtőút: az SZT szerint: kiépült területen meglévő, egyébként 22 m szabályozási szélesség (B.V.c. t. o.) . Vasvári Pál utca, Kossuth utca, Bajcsy Zs. utca, Egység utca, Petőfi Sándor utca, Kabay János utca, Kinizsi Pál - Vörös Hadsereg útja.
  - Külterületi feltáró mezőgazdasági utak: SZT-2. szerint (K.VIII.A. t.o.)
  - Beépítésre szánt területek új lakó- és kiszolgáló útjainak legkisebb szélessége 10,0 m., SZT szerint (B.VI.d. t.o.)
  - A beépítésre nem szánt területeken az utak védőterülete: a főút esetén 100-100 m az úttengelytől mérve országos mellékút esetén: 50-50 m az úttengelytől mérve, védőtávolságon belül létesítmény elhelyezni csak a közút kezelőjének hozzájárulásával és a közúti hatóság engedélyével szabad.
  - A külterületi feltáró utak számára a jelenlegi területüket, valamint az úttengelytől számított 10-10 m-t beépítéssel szabadon kell hagyni.
  - kerékpárutak: szerkezeti terv szerint a Vasvári Pál úti meglévő kerékpárút és folytatása az Alkaloidáig, a Bajcsy –Zs. úton illetve a 3632 j. út mentén Szorgalmatosan át Tiszalökig.
  - Önálló gyalogút minimális szélessége 4 m SZT-1-n jelölt
  - Egyvágányú vasútvonal: Tiszalök - Debrecen vasútvonal
- A közlekedési célú közterületek szabályozási szélességét, azaz területét SZT-1 határozza meg.
- Új kiszolgáló utak létesítése, vagy felújítása esetén a szabályozási szélességén belül általában legalább 5 m széles burkolat és egyoldali járda létesítendő. Településközponti vegyes, gazdasági és különleges területekkel határos területen min. 6,5 m széles burkolat és szükség szerint járda létesítendő.
- Közlekedési és közmű elhelyezésre szolgáló magánút oldalára területet lehet biztosítani.
- Kettőnél több telek megközelítésére szolgáló magánutat közforgalom elől elzárni nem szabad.
- Építési telek kiszolgálását is biztosító magánút telkét csak a magánúttal érintett teljes területre vonatkozó telekrendezési terv alapján lehet engedélyezni. A magánúttal feltárásra kerülő tömbbelső telkeinek szélessége a kialakult telekszélességek figyelembe vételével is engedélyezhető az övezetre vonatkozó egyéb előírások betartásával.
- A magánutat, kiépítése esetén legalább 4 m széles útalappal kell ellátni.<sup>2</sup>

A módosítása önkormányzati döntés alapján.



- 111/ Lakóterületen a kapubeajtók maximális szélessége 5,0 m lehet
- 112/ Közterületen a parkolóhelyeket 5 parkolóhely fölött fásítani kell, 4 ph-ként min. 1 db. fa ültetendő
- 113/ Óbdi nélküli autóbussz megálló a mellékutakon – gyermek és egészségügyi intézmények előtti területek kivételével - bármol kialakítható.
- 114/ A vasút meglévő területe és az átjárók megtartandók (KÖk). A vasútállomás területén a vasúti közlekedés létesítményei (az egyvágányú nyomvonal és az állomás) jelenlegi területükkel megtartandók. Az állomás területén új épületek, építmények elvi építési engedély alapján helyezhetők el. Az elvi engedélyezési tervnek az állomás teljes területét bemutató helyszínrajzot kell tartalmaznia. A vasúti területeken belül a vasúti és a közúti üzemi célú építmények és épületek helyezhetők el. A vasúti terület belterületi szakaszán az előzőeken kívül a következő épületek, építmények helyezhetők el: Állomásépület a kapcsolódó raktározási, karbantartási, igazgatási, szociális épülettel, szolgálati lakás, és az áruszállítással kapcsolatos szolgáltatási, raktározási épületek, építmények. Az utazóközönséget kiszolgáló-ellátó funkciók (várótermek, kereskedelmi, szolgáltató) csak az állomásépületen belül alakíthatók ki. Közcéliú szállítás épület a területen nem alakítható ki.
- 115/ Az állomás területén az épületelhelyezés és kialakítás feltételei a következők: beépítés mértéke: 5%, legnagyobb építménymagasság: 7,5 m beépítési mód: szabadonálló.
- 116/ A MÁV vonalán a védőtávolság 50-50 m, amelyen belül az épületek elhelyezéséhez a MÁV hozzájárulása szükséges.
- 117/ Járművek elhelyezése
- e) Új beruházásoknál a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) foglaltak szerinti mennyiségben, saját telken belül kell a parkolási szükségletet kielégíteni.
  - f) Közterületi parkolóhelyeket kell kialakítani a közterület rendezése során a településközpontban és az intézmények térségében. A járművek elhelyezése a folyópályával párhuzamos parkolásávon is történhet.
  - g) A város közigazgatási területén parkolókat csak fásítva (5fh./1fa) lehet kialakítani.
  - h) Kerékpártárolót kell elhelyezni minden olyan létesítmény térségében, ahol rendszeres kerékpáros forgalomra lehet számítani.

#### Záró rendelkezések

5. § A rendelet 2013. .... hó .... nap lép hatályba.

Tiszavasvári, 2013. .... hó ... nap

**Dr. Fülöp Erik**  
polgármester

**Bundáné Badics Ildikó**  
jegyző

Az önkormányzati törvényben biztosított jogkörömben eljárva a .../20... (... ..) önkormányzati rendeletet – mely Tiszavasvári Város szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 11/2004. (VI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szól – 2013. .... hó ... napján kihirdetem.

Tiszavasvári, 2013. .... hó ... .nap

**Bundáné Badics Ildikó**  
jegyző

## Hatásvizsgálat

1.

A 2011 január 1.-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületet tájékoztatni kell [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit,

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket".

2.

„A Helyi Építési Szabályzatról” szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

### I. A végrehajtás és az alkalmazhatóság feltételei

A végrehajtás során szükséges az, hogy a köz-, illetve a szakigazgatás rugalmasan, gyorsan, szakszerűen alkalmazza, teljesítse a tervben szereplő lehetőségek figyelembe vételével az elvárt és teljesíthető lakossági, és befektetői igényeket. Rövidtávon célszerű a Város szabályozási elemeinek teljes felülvizsgálta, új digitális alaptérképre történő feldolgozása. Mindezen célok megvalósításához az állami, az önkormányzati és a szolgáltató szereplők rugalmas, gyors együttműködése szükséges.

### II. Társadalmi hatások összefoglalása

Elsődleges hatások:

Az elvárt eredmény az, hogy a magánút intézményének, helyi építési szabályzatba történő illesztésével, az építési lehetőségek köre bővüljön, vállalkozások újabb fejlesztő beruházásokba kezdjenek.

Másodlagos hatások:

Az elvárt eredmény az, hogy a beruházások megvalósítása esetén, helyi vállalkozások, helyi munkaerő alkalmazása elsődleges szempont legyen.

### III. Társadalmi költségek

Nincs olyan konkrét társadalmi csoport, amelyekre nézve hátrányt okozna az út szabályozásának módosítása, magánút lehetőségének bevezetése. A tervezett módosítás intenzitásnövekedést nem okoz.

### IV. Költségvetési hatások

Nincs azonnal jelentkező kötelező költségvetési kiadás, viszont pályázatok, kedvezőbb beépítések révén az ingatlanulajdonosok a tömbben tervezett beruházásokat el tudja végezni.

### V. Egészségügyi hatások

A felújított belvárosi környezetben a városlakók közérzetében változás nem következik be.

### VI. Környezeti hatások

Nincsenek káros környezeti hatások.

## Az igénybe vett eszközök

### *Jogalkotás*

Az előterjesztés alapján a települési önkormányzat helyi jogszabályt alkot. Ezzel az építés helyi rendjét, a már meglévő beépítésre szánt területen a védett településszerkezet határának tekintetében módosítja a közösségi érdekeknek megfelelően, melyet a helyi építési szabályzatban érvényesíteni kell. A területre készített előírásokat a városi HÉSZ-be egységes szerkezetbe be kell illeszteni. A rendelet mellékletét képező szabályozási tervet a Város érvényes Szabályozási tervébe szintén be kell illeszteni.

### *Egyéb intézkedés*

A kijelölt területen is célszerűnek látszik a mindenkori költségvetés helyzetétől függően az Önkormányzat szerepét erősíteni a tulajdonviszonyok terén, vagy pályázatokkal, és egyéb forrásból a terület infrastruktúrájának fejlesztését biztosítani. A közérdekből történő kötelezettségvállalások szabályait meg kell alkotni.

### *Alternatívák*

Kisléptékű módosítás segítségével, a 0301/17 hrsz-ú út szabályozásának módosításával a telket érintő szabályozás megszüntetésével, az ingatlan beépítési feltételeit nagymértékben lehet javítani. Az ingatlan további megosztását tulajdonosok nem tervezik, egy tömbként kívánják hasznosítani, melynél az ingatlant kettészelő út megvalósításának nem lesz funkciója.

### *A város Hosszútávú Településfejlesztési Konceptiójához, illetve a gazdasági programjához való viszony*

A Konceptióhoz való viszony a fentiekben tárgyalásra került. A város gazdasági programja a beruházások, a munkahelyteremtés ösztönzését, a helyi eszközökkel való segítségét irányozza elő. E nélkül az előterjesztés nélkül nem lehet az tervezett beruházást megvalósítani, pályázatot benyújtani, mely további helyi munkaerő foglalkoztatását teszi lehetővé.

## Előzmények, egyéb kapcsolatok

Tiszavasvári Város Önkormányzata kezdeményezte a hatályos településrendezési eszközök módosítását, a 0301/17 hrsz-ú út szabályozásának vonatkozásában, illetve a tömb megközelítése érdekében a 0296/4 hrsz-ú csatornától északra magánút kialakítását. A gazdasági ipari terület-felhasználásba tartozó ingatlant érintő útszabályozás megszüntetésével, tárgyi ingatlan beépítési feltételei nagymértékben javulnak. A betervezett feltáró út további ingatlanokat nem szolgál ki, egyéb közterülettel nem biztosít kapcsolatot, ezért a hatályos tervben megtartása indokolatlan. A szabályozási tervmódosítás célja még továbbá a útszabályozás jogszabályi előkészítése, a területbiztosítás elsődleges feltételének megteremtése, az érintett vállalkozások igényeinek megfelelően. Az út szabályozásának jogi akadálya nem lesz, tisztázódnak a tulajdonosi és területi kihatások, a telekalakítás végrehajtható lesz. Ismertté válik a szabályozási tervben való szerepeltetéssel a környezettel való összefüggései, az előkészítés intézkedési feladatai.

## Törvényi kapcsolódások

### *A tervezetben lévő szabályozás magasabb-rendű tervekkel való kapcsolata*

A magasabb rendű tervekkel való összhang biztosított.

### *Előzetes véleményezési kötelezettség*

Az Étv. és a csatlakozó egyéb rendeletekben kötelezően előírt egyeztetéseket lefolytattuk.

### *A tervezet állami, vagy helyi önkormányzati támogatást tartalmaz*

Nincs állami és önkormányzati támogatás.

### *Képviselő-testületi tárgyalásra vonatkozó információk*

A Képviselő-testület a törvényi előírások szerint tárgyalja.

*Társadalmi egyeztetés*

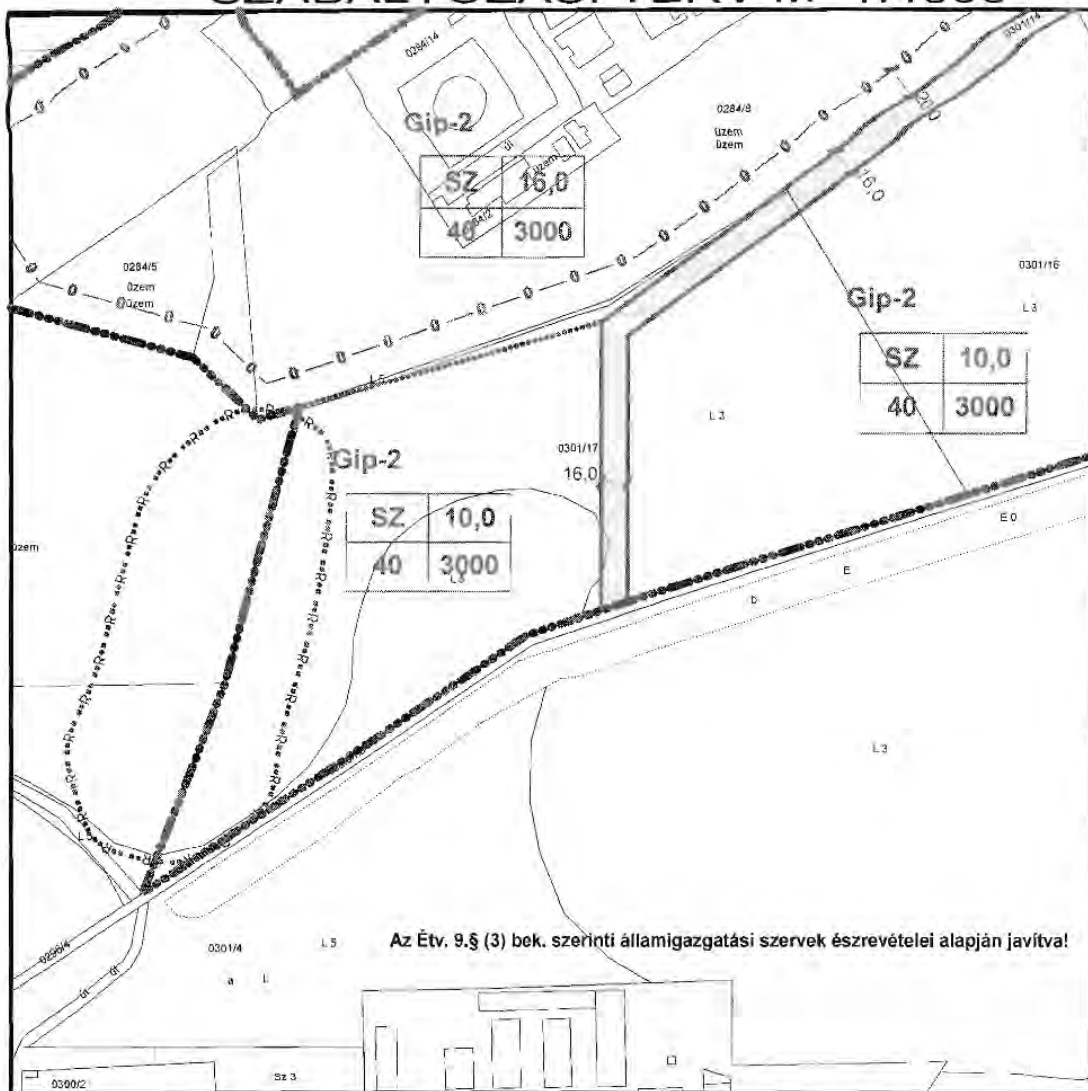
A törvényi előírások szerinti kötelező társadalmi egyeztetés megtörténik.

*Az előterjesztés kommunikációja*

<b>Javaslatok</b>	<b>igen/nem</b>
Javasolt-e az előterjesztés kommunikációja	igen
Testületi ülést követő sajtótájékoztató	igen
Önkormányzat által szervezett sajtótájékoztató	igen( többször)
További szakmai programok szervezése	igen,
További lakossági tájékoztatás	igény esetén
Az önkormányzati kommunikáció tartalma A város elkészített szociális programjában való helyét, szerepét hangsúlyozandó fontos szerep hárul a terület további népszerűsítésében. A terület komplexitásának kihangsúlyozása, a pozíciója kiemelése szükséges. A várostestből való megközelítés javítása, a tömegközlekedés, a további közlekedési kapcsolatok fejlesztése, a környezeti kultúrára és a munkakultúrára való pozitív hatások előtérbe állítása kívánatos. A munkahelyteremtés, a megélhetés feltételeinek javítása, a városlakók jobb közérzetének biztosítása, az élhető város szempontjainak az érvényre juttatása.	
Az előterjesztő részéről nyilatkozik	A polgármester, vagy az általa kijelölt személy(ek)
Van-e kommunikációs kényszer	van/célszerű

**Melléklet: T-3.a, T-3.b**

# MEGLEVŐ ÁLLAPOT SZABÁLYOZÁSI TERV M=1:4000



## JELMAGYARÁZAT:

MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET HATÁRA

## KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK:

Tervezett szabályozási vonal

Szabályozási szélesség (m)

Építési övezet, övezet határa

## Sajátos jogintézmények határvonalai:

Építési övezet, övezet határa

## Területfelhasználási módok:

### Beépítésre szánt területek:

Ipari gazdasági terület

### Beépítésre nem szánt területek:

Közlekedési célú közterület

## EGYÉB SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK:

Belterületi határ

Tervezett belterületi határ

Régészeti terület határa

## Építési övezetek jellemzői:

L<sub>ke-4</sub> Építési övezet neve (területfelhasználás jele)

	Beépítési mód	Legnagyobb megengedett építmény magasság (m)
	Legnagyobb megengedett beépítési mérték (%)	Kialakítható legkisebb telekterület méret (m <sup>2</sup> )

Szabadonálló beépítés

Oldalhatáron álló beépítés

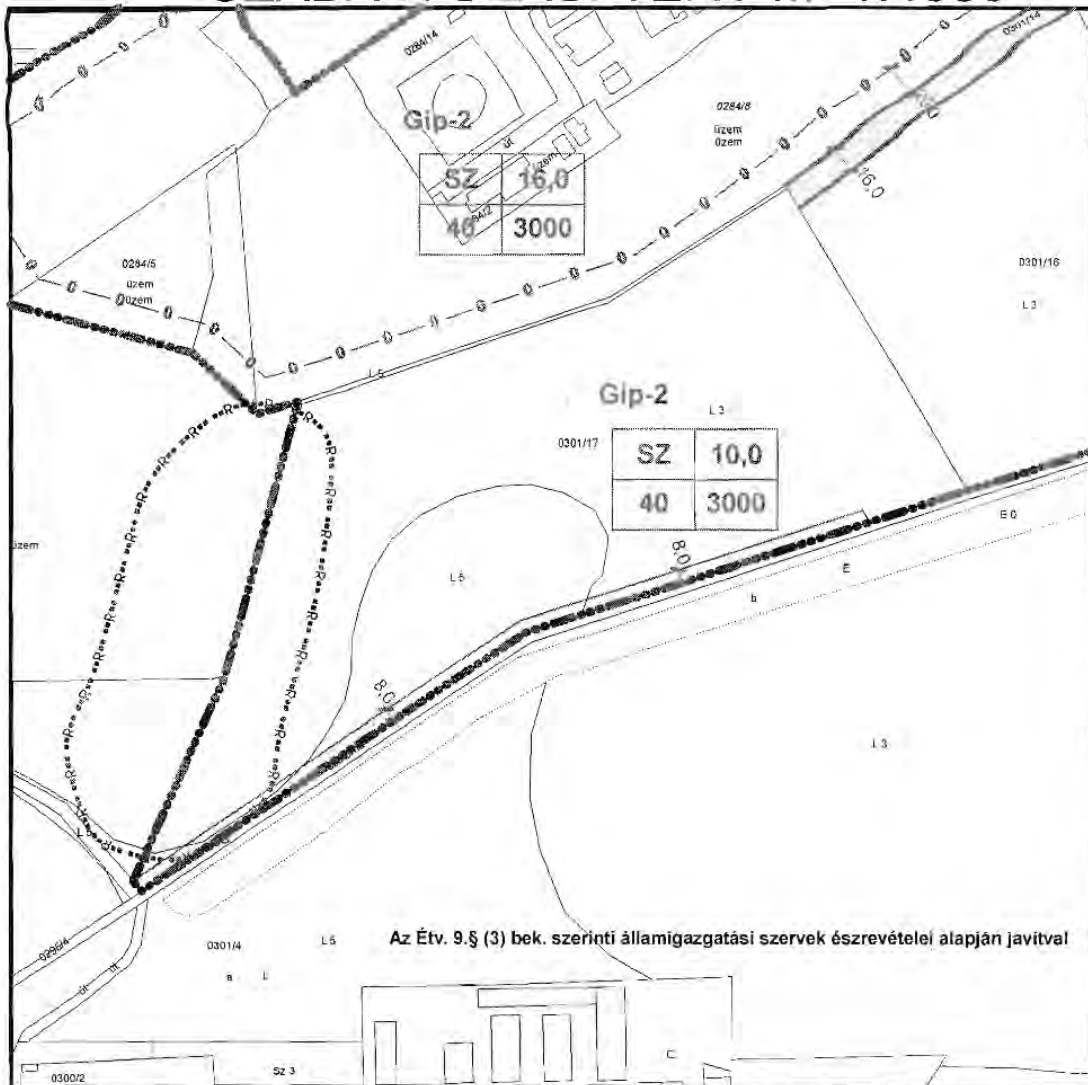
Zártsorú beépítés

Kialakult állapot, a telek nem megosztható

**Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült!**

TISZAVASVÁRI VÁROS ONKORMÁNYZATA		Tiszavasvári Város Településrendezési Terv
TERVEZŐ:	SZERKESZTŐ:	TEMAFELELŐS:
MAROSÁN ANDREA OKL. településmérnök ITT/4 09-0595	LISKÁNY TAMÁS építésnök közr. tervező	FAZEKASÉ JÁNOSIK zsűzárnok egytörvényű közr. tervező
A terv megnevezése: Meglévő állapot szabályozási terv	Dátum: 2013.06.hó	Törzsszáma: 8/2013. Rajtszáma: T-3.a

# TERVEZETT ÁLLAPOT SZABÁLYOZÁSI TERV M=1:4000



Az Étv. 9.§ (3) bek. szerinti államigazgatási szervek észrevételei alapján javítva!

### JELMAGYARÁZAT:

MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET HATÁRA

### KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMELK:

- Tervezett szabályozási vonal
- Szabályozási szélesség (m)
- Építési övezet, övezet határa

### Sajátos jogintézmények határvonalai:

- Építési övezet, övezet határa

### Területfelhasználási módok:

#### Beépítésre szánt területek:

Ipari gazdasági terület

#### Beépítésre nem szánt területek:

- Közlekedési célú közterület
- Közlekedési célú terület - magánút

### EGYÉB SZABÁLYOZÁSI ELEMELK:

Belterületi határ

Tervezett belterületi határ

Régészeti terület határa

### Építési övezetek jellemzői:

- Lke-4** Építési övezet neve (területfelhasználás jele)
- |      |
|------|
| 15,0 |
|------|

 Beépítési mód
- |    |     |
|----|-----|
| 50 | 300 |
|----|-----|

 Legnagyobb megengedett beépítési mérték (%)
- |    |
|----|
| SZ |
|----|

 Szabadonálló beépítés
- |   |
|---|
| O |
|---|

 Oldalhatáron álló beépítés
- |   |
|---|
| Z |
|---|

 Zártkörű beépítés
- |   |
|---|
| K |
|---|

 Kialakult állapot, a telek nem megosztható

**Az alaptérkép az állami adatok felhasználásával készült!**

	TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Tervezés MEGNEVEZÉSE: Tiszavasvári Város Településrendezési Terv
	Tervező: <b>MAROSÁN ANDREA</b> OKÉ Településmérnök TT/1/09-0596	Szerkesztő: <b>LISKÁNY TAMÁS</b> aplómérnök kisz. tervező
A rajz megnevezése: Tervezett állapot szabályozási terv	Dátum: 2013.06.hó	Törzsszám: 8/2013. Rajzszám: T-3.b

### III. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

#### **Természeti környezet munkarész**

A módosítással érintett tervezési feladat az országos ökológiai hálózat által nem érintettek.

#### **Közlekedési munkarész**

A rendezési terv módosítás érinti a közlekedésfejlesztést, meglévő vagy tervezett útsatlakozásokat. A szabályozási területen kialakított közlekedési létesítmények műszaki paramétereit a tervezéskor érvényben levő Útügyi Műszaki Előírások és hatályos törvények, jogszabályok előírásainak megfelelően kell megvalósítani. A közlekedési utak az UT 2-1.201:2008 Közutak tervezése (KTSZ) útügyi műszaki előírás alapján kerültek tervezési osztályba sorolásra, a környezeti körülmény és tervezési sebesség az adott fejlesztés megvalósításakor határozandó meg.

#### **Zöldfelületi munkarész**

A módosítás a település zöldfelületi rendszerét nem érinti. A BAE érték nem változik.

#### **Táj-, és természetvédelem munkarész**

A magasabb rendű tervekben szereplő természeti területeket, vizes élőhelyeket, ökológiai hálózati elemeket a módosítás nem érinti.

#### **Környezetvédelem munkarész**

A módosítás a környezetvédelem kérdését nem érinti.

#### **Közművek, táv-, és hírközlés munkarész**

A módosítással érintett terület távlati igénye továbbra is biztosítva van, tárgyi módosítás nem érinti.

#### **Katasztrófavédelmi munkarész**

A település jelenlegi úthálózata olyan paraméterekkel rendelkezik, amely alkalmas tűzoltó járművek, valamint műszaki mentést végző gépjárművek közlekedésére. A jelen módosítással érintett rész szabályozási szélességi méretei az átsorolást követően nem változnak, a műszaki paraméterek, mint útszélesség, gyalogos közlekedés kialakítása rendszerezik az egyes közlekedési útvonalakat, jobban segítik a tűzoltójárművek közlekedését. Az építmények megfelelő közúti kapcsolata biztosított, illetve a tervezés során biztosítható, az úthálózat megfelel az Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásainak. A településrendezési terv az érvényes törvények, rendeletek, MSZ és ágazati szabványok figyelembe vételével készült el, melyeknek az előírásait betartja.

Ezek közül a legjelentősebbek, a(z):

- 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet, az Országos településrendezési és Építési Követelményekről
- 1996. évi XXXI. Tv., a tűz elleni védekezésről rendelkezve
- 28/2011.(IX.6.) BM. rendelet: az Országos Tűzvédelmi Szabályzat /OTSZ/

A fentiek előírásait a terv készítése során alkalmaztuk. A tervben szereplő építési övezetek tűzvédelmi feltételeit (az építmények megközelítése, az oltóvíz mennyisége és nyomása, a tűzjelzés vonatkozásában stb.) biztosítja.

A tűztávolság betartására, a tűzoltás eszközeivel a létesítmények megközelítésére – az OTÉK előírásait megtartva – a Helyi Építési Szabályzat vonatkozó pontjaiban tesz kötelező intézkedéseket. Az övezeten belüli építményekre vonatkozó tűzvédelmi előírásokat az építési engedélyesési eljárások során kell konkrétan meghatározni és betartani. (pld. A tűzállósági fokozat, tűzvesélyességi osztályba sorolás, tűztávolság, tűzszakasz, oltás módja, oltóvíz, oltókészülék, nyomás, menekülési és mentési út).

## 1. Az építmények megközelíthetősége:

A veszélyeztetett személyek mentése, a tűz terjedésének megakadályozása, az anyagi javak védelme, a tűz oltása érdekében, a tűzoltóság vonulása és működése céljára az építményhez olyan szilárd burkolatú felvonulási utat, illetőleg területet kell biztosítani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek rendszeres közlekedésére, és működésére. A gazdasági és a lakóterületi tömbökben az előbbiek területigénye biztosítva van.

Az önkormányzati közút már a vizsgálatok idején is kétirányú forgalomra kiépített, min. 4,0 m burkolat, és nagyobb, mint 6,0 m szabad űrszelvény méretűek. A terv szerinti helyeken a nyomvonalak korrekcióra kerülnek / új, átépített kereszteződés, új nyomvonal épül /, és a tervezett új burkolatok is kielégítik az MSZ 595 vonatkozó előírásait. A tömbök megközelítésére a már kiépített, és tervezett utak megfelelőek.

A jelenlegi út a kiépítettsége és a műszaki paraméterei alapján megfelel az MSZ 595-1:1986 szabvány 2.23 pontjában követelményként előírtaknak:

A legfontosabb utakra vonatkozóan nevesítve, az út neve	Jelenlegi állapot	Tervezett
Kiszolgáló utak és szerviz, valamint magánutak: - magánút, 0301/17 hrsz-ú csatorna mellett	8,0 m szabályozási szélesség, átlagos burkolatlan belső út	8,0 m szabályozási szélesség, átlagos burkolt út, 4,0 m burkolat-szélességűek, meglévő vízelvezetéssel, tervezett tűzvízcsappal, egyéb közművezetékekkel megfelelnek

A felvonulási út, terület, valamint a közforgalmú utak tervezésére az ME-07- 3713:1994 műszaki előírás és a 2/1999.(I.18.) KHVM, rendelettel módosított 20/1984. (XII.21.) KM. rendelet alapján kell a tervezés további fázisaiban figyelemmel lenni. A tervben minden építési telek közterületi útról megközelíthető. A közterületeken tervezett utak, megerősített járdák és gyalogos utak az utak tervezésére vonatkozó szabvány szerintiék. A közművek a fogyasztásra, és a megfelelő nyomás biztosítására, valamint a tűzvíz-hálózat kialakítására vannak méretezve. A víz gerinchálózat kiépült. A telkeken belül a csapadékvizeket visszatartással és tárolással a tűzoltásra is figyelembe vesszük. Úgy a tervben, mint az Építési Szabályzat Előírásai között biztosítva van terület a tűzvíz-csapok elhelyezésére, és a megközelítésére, az építési és használati követelményekre.

## 2. Az oltóvíz ellátására vonatkozó adatok (az OTSZ. 46-55.§.)

A településen az oltóvíz – nyeresi lehetőségek biztosítása az önkormányzatok feladata.

A gazdálkodó tevékenységet folytatók az általuk működtetett létesítmények oltóvíz-ellátásáról saját maguk kötelesek gondoskodni. Általános elvként fogalmazható meg, hogy az oltóvíznek, illetve az oltóvíz kivételi helyeknek a létesítmény, az építmény tűzoltás-taktikai helyein kell lennie.

Az oltóvíz biztosításának legfontosabb szempontjai:

- a vízszerezési hely megközelíthetősége a tűzoltó járművel
- az oltóvíz intenzitása a mértékadó tűzszakasz figyelembe vételével (OTSZ.46.§ (5) bek.)
- oltóvíz folyamatossága, időtartama a számított vagy a normatív tűzterhelés alapján (MSZ 59567) lett figyelembe véve
- a vízelvezeték hálózat belső átmérője min. 100 mm legyen
- kitolási nyomás a tűzcsapnál 200 mm<sup>2</sup>-es a kiáramlási keresztmetszetről a tűzveszélyességi osztály figyelembevételével (OTSZ.48.§.(1)bek.) szerinti
- tűzcsapok száma, elhelyezése (OTSZ. 49.§.) szerint a konkrét létesítmény megépítése /engedélyezése/ esetén területileg lehetséges.

Egyedi épületeknél (nagyobb raktár, csarnok és gyártóüzem) sprinkler rendszer építendő ki az építményeknek megfelelő méretben.

## 3. Tűzjelzést szolgáló megoldások:

Az 1996.évi XXXI. tv. / míg korábban az OTSZ. 41-45. §, MSZ. 9785 részletesen tárgyalta / betartásra került. A terv területén a telefonellátás megfelelő, nyilvános állomások is vannak, illetve a később kialakítandó tömbökben a T-Com kiépíti. Tűzjelző berendezés telepítése és bekötése a tűzoltóság ügyeletéhez az építési engedélyezési eljárás során határozható meg. A kiépített T-Com alépítmény és a telefonhálózat az előbbi biztosítja.



## 4. Csatornahálózat

Az OTSZ 36. §. (1-2) bekezdése alapján közcsatornába éghető gázt, gőzt vagy folyadékot tartalmazó szennyvizet bevezetni nem szabad, illetve víz – zár beépítésével a csatornahálózat berobbanás elleni védelmet biztosítani kell.

## Fenntartható fejlődés munkarész

„A fenntartható fejlődés mai értelmezése az ENSZ „Környezet és Fejlődés Bizottságának”, az úgynevezett Brudtland Bizottságnak az 1987-ben közzétett „Közös jövőnk” című jelentése már nem a „nulla növekedésről”, hanem a fejlődés harmonikusságáról beszél. Megfogalmazása szerint: „A harmonikus fejlődés a fejlődés olyan formája, amely a jelen igényeinek kielégítése mellett nem fosztja meg a jövő generációit saját szükségleteik kielégítésének lehetőségeitől.” Ehhez olyan technológiákat kell bevezetni, melyek kímélik a környezetet és a nem pótolható energiakészletek felhasználásában a jelen igényei mellett figyelembe kell venni a jövő igényeinek kielégíthetőségét is.”

Tiszavasvári Város területén a terv az átmenő országos főutaknak a települési terület súlypontjában való szükséges kivezetéssel, kiépített autópálya csatlakozással, közlekedési csomópontok kiépítésével számol. Ezzel a várostesten ma áthaladó gépjárművek területileg szétosztva, illetve a lakóterületek zavarása nélkül tudnak Tiszavasváriin áthaladni az M3-as autópálya felé. A kialakult területhasználatok megmaradnak, a területek intenzív kihasználását a szintterületi mutatók csökkentésével lehet biztosítani.

„A fenntarthatóság a településtervezés vonatkozásában a települési környezeti állapotok kérdésköre, a területek terhelhetősége kapcsán merül fel a leggyakrabban. A légszennyezés, a zaj egy adott területen még megengedhetőnek tartott határértékei pontosan számszerűsíthetők, és egyre kifinomultabb technikák állnak a tervezés rendelkezésére ahhoz, hogy megfelelő szabályozással ezek között a keretek között legyen tartható a környezet szennyezettsége. Más azonban a helyzet a beépítés intenzitásával, sűrűségével, mely nem rendelkezik az előbbiekhöz hasonló számszerűsített, pontos és számon kérhető normatív értékekkel.”<sup>3</sup>

„A fenntarthatóság egyszerre követeli meg a városok környezetszennyező hatásainak jelentős csökkentését, a városi hagyományos értékek, a városi örökség védelmét (az épített környezet, közterek, zöldterületek, a városok körüli kultúrtáj védelmét) és igényli a modernizációt, a jelentős fejlesztéseket.”

*A káros környezeti hatások eltérő térségi nagyságrendekben értelmezhetők:*

- globális szint
  - regionális szint
  - helyi, települési szint
- I. Tiszavasvári Város esetében a globális szintet az OTRT alapján, a városnak az azzal való egyezőségével lehet biztosítani. A regionális szintet ma már a – Kistérségi koncepció hiánya mellett – Megyei Területrendezési tervvel lehet értelmezni. A Megyei Hosszútávú Koncepciónak a térséggel együtt Településrendezési terv is elegendő tesz. Ezek szerint a város elsősorban lakóterület, a Tiszavasvári Kistérség tagja, névadó települése.
  - II. A kialakult településszerkezet megtartása és óvatos továbbfejlesztése a meglévő települési épített értékek védelme, a terep adta adottságok, a kultúra megőrzése mellett terepet ad a terv a mai kor adta új technológiák kiépítésének (pl. környezethasználat előtérbe kerülése a szabadidő aktív figyelembe vétele mellett, a motorizáció fejlődéséből eredő káros jelenségeinek csökkentése, a kerékpárutak kiépítése, teljes közművesítés biztosítása). Mindezt a települési-térségi összefogás segítségével kell megoldani.
  - III. A meglévő közterek megújult és humanizált használatával, a közterek felértékelése valósul meg.
  - IV. A város kialakult terepviszonyai megtartásával a mélyebb területek egy részén a felszíni víz megtartásával jóléti többes hasznosítás valósul meg. A közeli erdőszült területek meglévő kiránduló-turisztikai használat megmarad, az erdős területek növekednek.

<sup>3</sup> Gömör János–Hübner Mátyas–Tóth Zoltán: A településfejlesztés és rendezés tervezése

„Klimabarát városszerkezet kialakítása a várostervezés és az övezeti tagolás révén

A városoknak törekedniük kell:

- a kompakt városszerkezet megteremtésére, amelyben intenzívek a kölcsönhatások és együttműködések, mérsékeltek az utazási távolságok, korlátozott az urbanizált területhasználat kiterjedése és hatékony az energiafelhasználás;
- a városszerkezet tagolására beépítetlen területekkel, zöldterületekkel és szellőztetést biztosító zónákkal;
- a városon belüli és város körüli utazási, közlekedési szükséglet mérséklésére; optimalizálni kell a munkahelyek, lakóterületek, szolgáltatási és közlekedési hálózatok elhelyezkedését;
- a többközpontúság erősítésére nagytérségi, agglomerációs szinten, csakúgy, mint a városszerkezetben;
- a városi zöldterületek bővítésére és minőségi fejlesztésére, hálózatba kapcsolva őket;
- magánberuházások esetén a barnamezős területek (használaton kívüli ipari területek) hasznosítására, és kerülni kell a zöldmezős beruházásokat.<sup>4</sup>



Az Önkormányzat lehetőségei a klímabarát város kialakítása érdekében:

„A városvezetés számos eszközt alkalmazhat a klímaváltozási stratégiájának vagy klímapolitikájának kialakításakor. A klímapolitika elemeinek kiválasztásában természetesen az önkormányzati feladatok és hatáskörök jelölik ki az alapvető mozgásteret, azonban mindig van mód kreatív, újszerű lépések megtételére is.

A helyes és jól megalapozott városi klímapolitika a településirányítás következő területeire terjed ki:

1. Városi tulajdonban lévő intézmények átalakítása a klímaváltozás mérséklése érdekében
  - energiahatékonyság növelése,
  - megújuló energiák felhasználása.
2. A városvezetés által felügyelt cégek (fejlesztők és közszolgáltatók) klímabarát vállalati politikáinak kialakítása, és azok integrációja egymással és a városi klímapolitikával (pl. energiaellátás, tömegközlekedés, hulladékgazdálkodás, köztisztaság).
3. A helyi lakosság és a gazdasági szereplők klímaváltozást mérséklő erőfeszítéseinek ösztönzése, támogatása:
  - Tájékoztatás a klímaváltozási folyamatokról és a lehetséges helyi hatásokról,
  - Pénzügyi támogatások a klímabarát beruházásokhoz,
  - Klímavédelmi és a katasztrófhelyzetekre felkészítő tanácsadás,
  - Állandó partnerség kialakítása, klímabarát közösségszervezés és hálózatok kialakítása.
4. A városvezetés klímavédelmet szolgáló stratégiai tervezési lehetőségei (klímatergákiák, a klímavédelem integrációja más városi stratégiákba).

<sup>4</sup> Klímabarát városok – Az Európai Unió Tanácsának Elnöksége (kézikönyv)

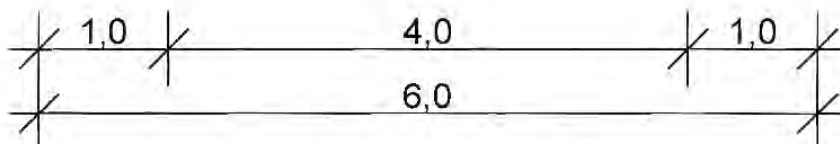
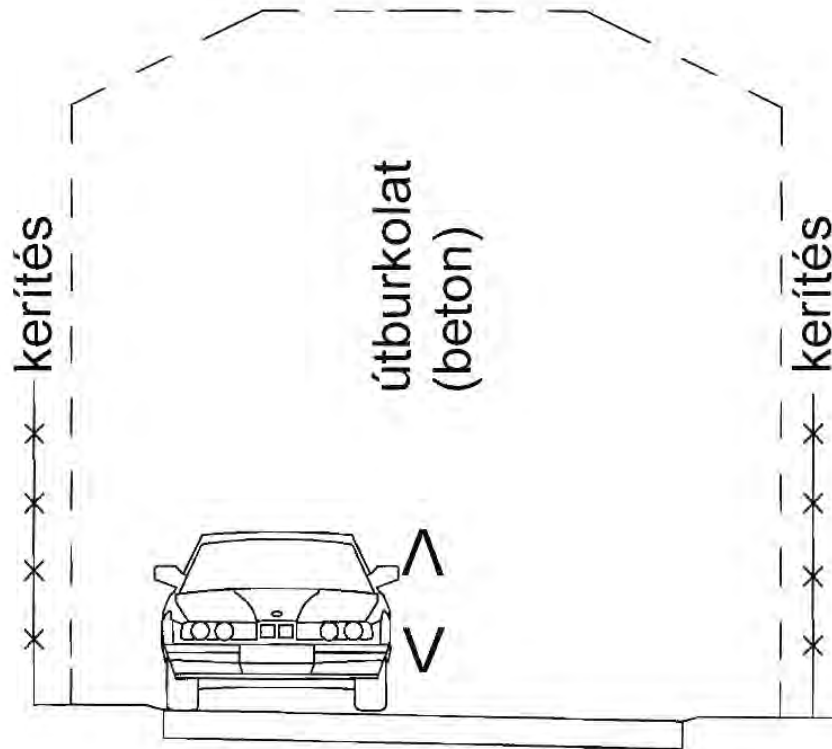
5. A városvezetés klímavédelmet szolgáló szabályozási lehetőségei:
  - Klímavédelmet szolgáló városszerkezeti tervek (pl. a beépített és a zöld területek aránya),
  - Klímavédelmet szolgáló építési szabályzatok (pl. épületek kialakítása),
  - A városvezetés klímavédelmet szolgáló közlekedési szabályozási és üzemeltetési tevékenységei (pl. egyéni motorizált gépjárműforgalom korlátozása, közösségi közlekedés preferálása),
  - Klímavédelmi szempontok beépítése a helyi adók rendszerébe (pl. az emissziócsökkentéssel együtt járó adócsökkentés, vagy a nem megfelelő tömegközlekedésű negyedekben történő fejlesztések különadója),
  - A közüzemi ellátás (viz, hulladék, energia, köztisztviselés) és fogyasztás szabályozása, klímabarát ösztönzők és korlátozások alkalmazása (pl. a szelektív hulladékgyűjtés vagy víztakarékosság ösztönzése, éjszakai és reklámcélú világítás korlátozása),
  - Klímavédelmi szempontok megjelenítése az önkormányzati közbeszerzésekben.
6. Klímatudatos helyi gazdaságpolitika folytatása: zöld gazdaság és fokozódó térségi önellátás.
7. A globális klímaigazságosság kérdéskörének felkarolása (mit tehet ezért a város)
8. A városmenedzsment és a városi döntéshozatal klímatudatos intézményszervezése."

### **Összegzés**

A Város környezetstruktúrája egyenlőtlen fejlődést mutat mind az infrastruktúra, mind a gazdasági szféra környezetvédelme tekintetében, viszont a környezetvédelem kérdése minden tekintetben az első szempontok között szerepel. Új felületi terhelő tényezőként jelentek meg a gazdasági területek bővülése, melyeknek a környezeti állapot befolyásoló helyzete az elkövetkező években stabilizálódik. A közlekedés a gyorsforgalmú utak hálózat építésének megítélésére, már dominánsan nem számít első számú légszennyezőnek. A tervezett módosítás eredményeként a beépítés intenzitása csökken, a módosítással érintett tömb megközelítését szolgáló forgalom intenzitása nem változik – legfeljebb összetétele – a korábban tervezetthez képest, tehát környezetvédelmi szempontból is támogatható a módosítás. A termódosítás következtében a megengedett értékeket meghaladó környezeti hatással nem kell számolni. A védett területek további terhelése elkerülendő. Az egyes szabályozási területek környezetvédelmi igényeit, követelményeit az adott területre vonatkozó előírások betartása révén kell biztosítani. Az egyes területek, tevékenységek esetlegesen szükséges monitoring igényét az engedélyes tervekhez kötődően kell megadni. A levegőtisztaság megőrzéséért, javítása érdekében biztosítani kell a tervben javasolt zöldterületi arányt, az övezeti (és ingatlan) határok védőfásítását. A területen csak a törvényben előírt légszennyezési határértékeknek megfelelő emissziójú tevékenységek és területhasználatok engedélyezhetők.

### **Melléklet: T-m**

# Magánút mintakeresztszelvény M=1:50



Az Étv. 9.§ (3) bek. szerinti államigazgatási szervek észrevételei alapján javítva!  
Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült!

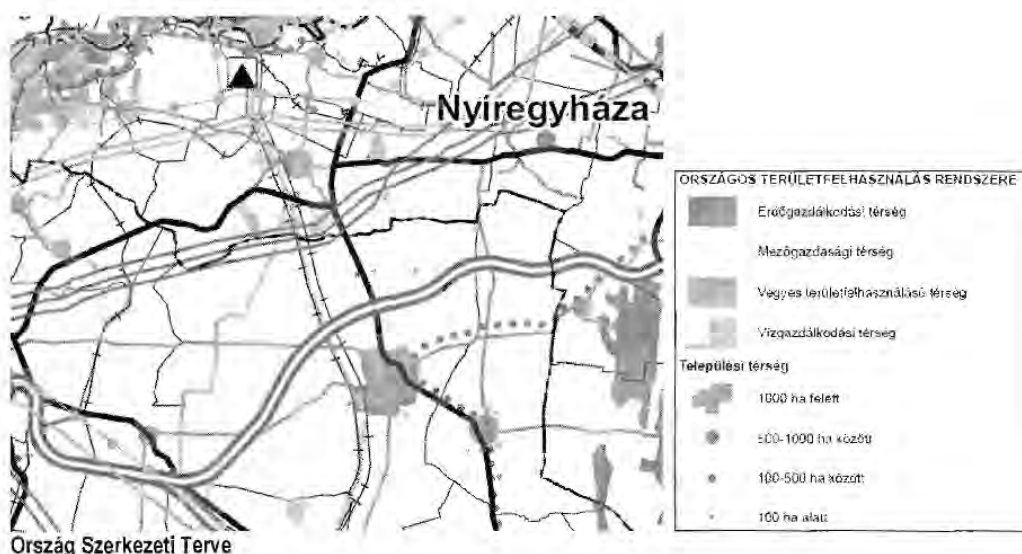
	MEGBIZO:		TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE:	
	TISZAVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		Tiszavári Város Településrendezési Terv	
TERVEZŐ:	TERVEZŐ:	SZERKESZTŐ:	FÉLFELELŐS:	
 <small>BALÁZS HORVÁTH ÉPÍTÉSZTERVEZŐ TIT 05-0505</small>	 <small>BALÁZS GUSZTÁV ÉPÍTÉSZTERVEZŐ KIT-1115-0200</small>	 <small>LISKÁNY TAMÁS ÉPÍTÉSZTERVEZŐ KIT-1115-0200</small>	 <small>KÉZVASSNÉ JÁNOSOK ZSUZSANNA ÉPÍTÉSZTERVEZŐ KIT-1115-0200</small>	
A rajz megnevezése:		Dátum:	Törzsszám:	Rajzszám:
Keresztmetszelvény		2013.05.hó	8/2013.	T-m

## IV. MAGASABB SZINTŰ TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

### A 2003. évi XXVI. tv. által jóváhagyott Országos Területrendezési terv

Tiszavasvári Város közigazgatási területét a 2008. évi L. törvénnyel módosított Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény szerint az alábbi térségi terület-felhasználási kategóriák érintik:

- Mezőgazdasági térség
- Települési térség (500-1000 ha között)
- Vízgazdálkodási térség



A települést táji adottságai és jellemző tájhasználatára alapján az ország szerkezeti tervében meghatározott térszerkezeti elemek közül az alábbiak érintik:

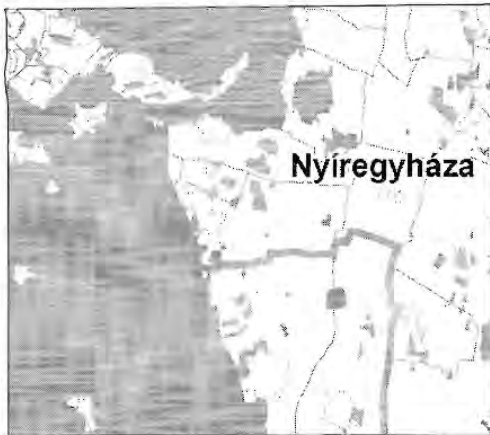
**Mezőgazdasági térség** – a település közigazgatási területének jelentős része a mezőgazdasági térségbe tartozik. Elsősorban gyepterületek, valamint az egyéb extenzíven, illetve intenzíven kezelt mezőgazdasági területek.

**Települési térség** – országos területrendezési tervben megállapított terület-felhasználási kategória, amelybe a települési területek közül a település belterülete, valamint az ahhoz csatlakozó beépítésre szánt területek tartoznak.

**Vízgazdálkodási térség** – országos területrendezési tervben megállapított terület-felhasználási kategória, amelybe a települési területek közül a Keleti-főcsatorna, a csatornák, tavak, szikes tavak tartoznak.

A települést érintő hálózati elemek:

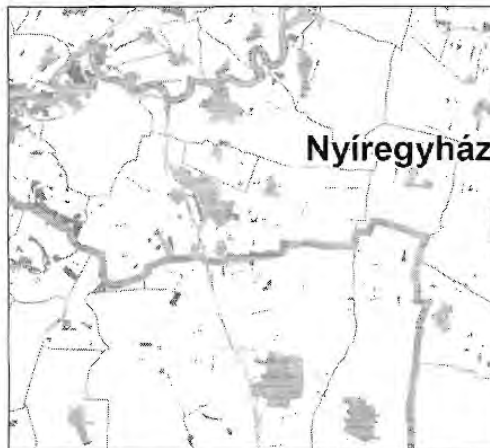
- A 36.sz. Polgár-Nyíregyháza fkl. út
- A 3502. sz. Tiszavasvári – Hajdúböszörmény kl. út
- 3632.sz. Tiszavasvári-Tiszalök kl. út
- Délről megközelíti az M3-as autópálya
- Nyíregyháza – Tiszalök (Óhatpusztakócs) vasútvonal
- A területet több országos jelentőségű közművezeték érinti
- A Keleti-főcsatorna és töltése



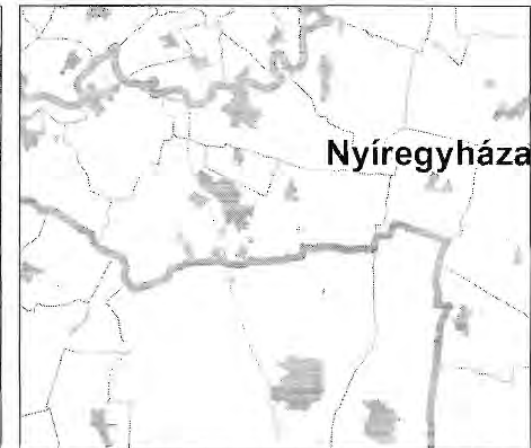
A közigazgatási területet az országos ökológiai hálózat övezete részben érinti. (3.01)



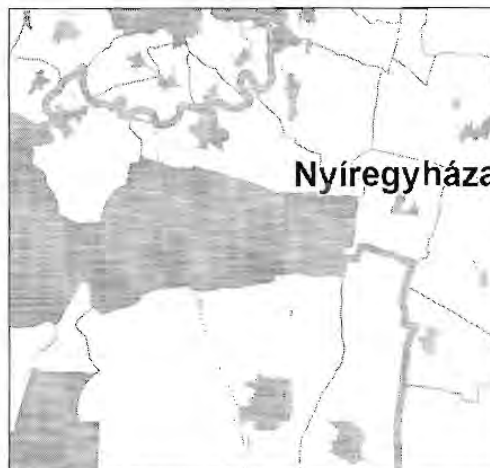
A közigazgatási területet a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete részben érinti. (3.02)



A közigazgatási területet a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete részben érinti. (3.03)



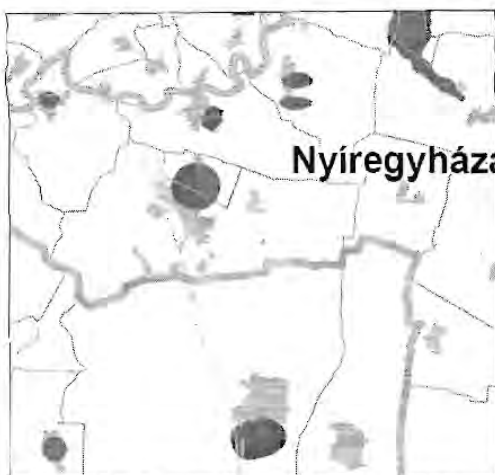
A közigazgatási területet az országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete nem érinti. (3.04)



A közigazgatási területet az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete érinti. (3.05)



A közigazgatási területet a kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület övezete érinti. (3.06)



A közigazgatási területet a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület övezete érinti. (3.07)



A közigazgatási területet a felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete nem érinti. (3.08)



A tervezési területet az ásványi nyersanyag-gazdálkodási területének övezete nem érinti. (3.09)



A tervezési területet az együtt tervezhető térségek övezete nem érinti. (3.10)

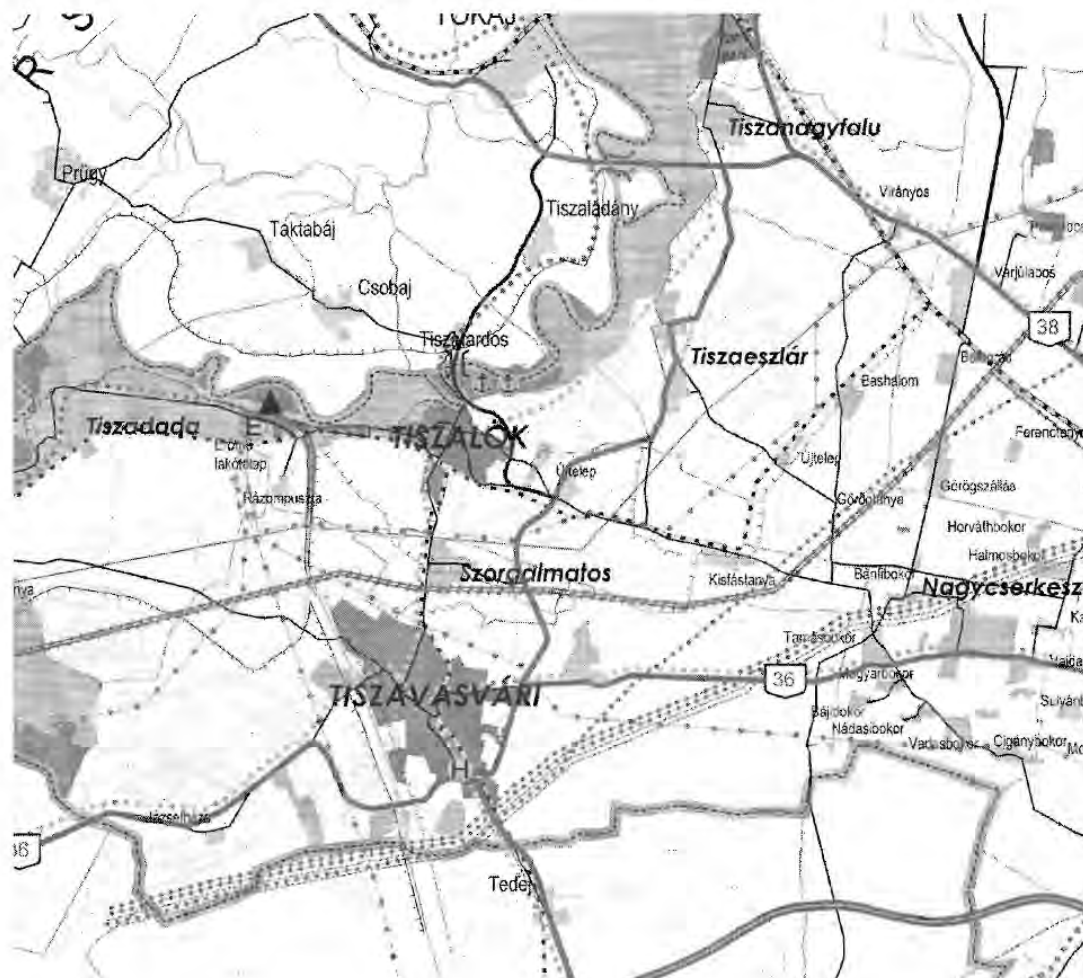


A tervezési területet a kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezetét nem érinti. (3.11)

## Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területrendezési Terve

### 19/2011. (XII.1.) Önkormányzat rendelet

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének érvényes területrendezési tervét a közgyűlés 19/2011. (XII.1.) Önk. rendelettel elfogadja, ennek a tervezett módosításokkal való egyezőségét csak a 2011. december 7.-e utáni indult településrendezési ügyekben kell alkalmazni. Mivel tárgyi módosítás az elfogadást követően indult, ezért a Városnak csak az OTT-vel való összhangját kell vizsgálni, de MTRT való összhangot is biztosítjuk a tervben.



#### TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDSZERE

	Erdőgazdálkodási térség
	Mezőgazdasági térség
	Vegyes területfelhasználású térség
	Vízgazdálkodási térség
	Városias települési térség
	Hagyományosan vidéki települési térség

#### Térségi Szerkezeti Terv

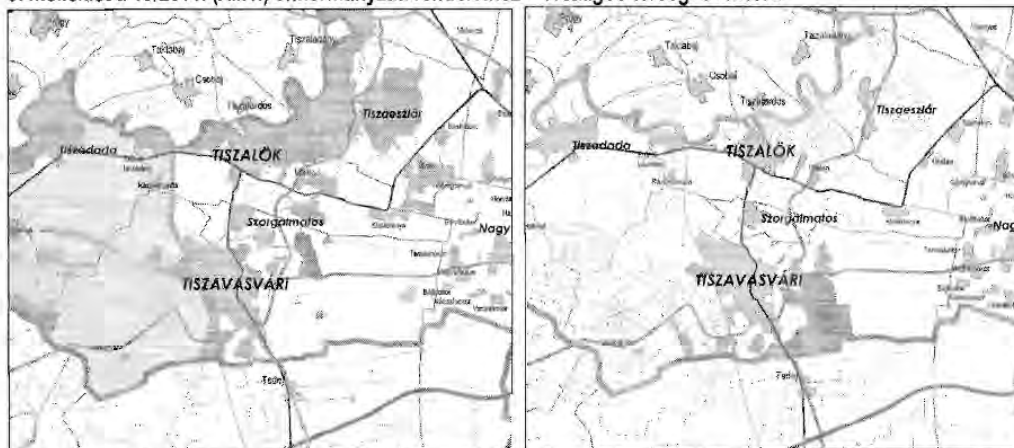
	Főút
	Térségi mellékút
	Nagyssebességű vasútvonal
	A transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos térszínhálózati vasútvonal
	Egyéb országos térszínhálózati vasútvonal, az országos vasúti térszínhálózat tervezeti eleme
	Vasúti mellékvonal
	Keskeny nyomlávú vasútvonal
	Országos kerékpárút térszínhálózat eleme
	Térségi kerékpárút-hálózat eleme



2. melléklet a 19/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelethez: országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendje szempontjából meghatározó települések

A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek	B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek
<b>Gyorsforgalmi utak</b> - M3: (Budapest (M0) – Hatvan –Füzesabony – Polgár – Görbeháza) –Nyíregyháza – Vásárosnamény –Beregdaróc – (Ukrajna) (TEN-T hálózat része)	<b>Térségi mellékutak</b> - (Sárospatak (új főút)) – Balsa – Nyírtelek [Varjúlapos] térsége (38. sz. főút)
<b>Főutak</b> - 36. sz. főút: Polgár (35. sz. főút) – Nyíregyháza (4. sz. főút) meglévő főúti kapcsolat - Rakamaz térsége – Tiszavasvári –((Hajdúböszörmény (35. sz. főút)) tervezett főúti kapcsolat	<b>Vasúti mellékvonalak</b> - Nyírtelek – Tiszalök – (Ohat-Pusztakócs)
<b>Meglévő főutak tervezett településselkerülő szakaszai</b> - 36. sz. főút: Tiszavasvári	<b>Térségi kerékpárút-hálózat elemei</b> - Tiszalök – Tiszavasvári – (Hajdúnánás)
<b>400 kV-os átviteli hálózat távvezeték elemei</b> - Sajószöged – országhatár – (Ukrajna)	<b>Térségi szénhidrogén szállítóvezetékek</b> - Tiszavasvári-Tiszalök
<b>Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezetékek</b> - (Ukrajna) – országhatár – Fényeslitke – (Tiszaújváros – Százhalombatta) - (Ukrajna) – országhatár –Vásárosnamény – (Tiszaújváros – Zsámbok – Vecsés – Százhalombatta)	<b>Térségi hulladéklerakó helyek</b> - Tiszavasvári

3. melléklet a 19/2011. (XII.1.) önkormányzati rendelethez – országos térségi övezetek



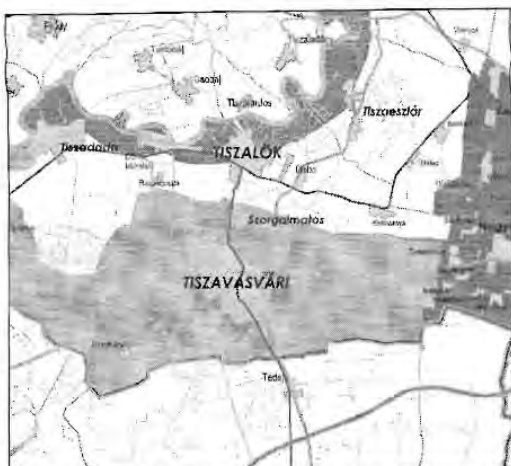
A közigazgatási területet az országos ökológiai hálózat övezete részben érinti. (3.1)

A közigazgatási területet a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete részben érinti. (3.2)

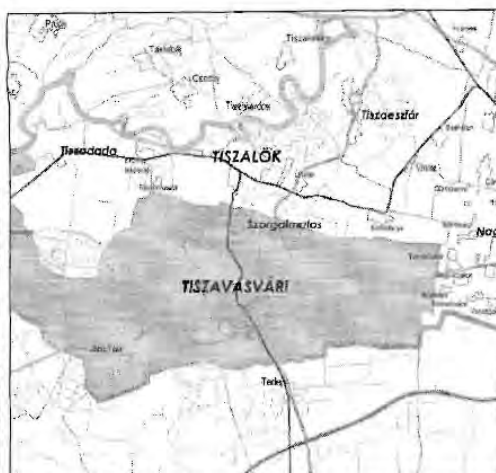


A közigazgatási területet a kiváló termőhelyi erdőtelepítésre alkalmas terület övezete részben érinti. (3.3)

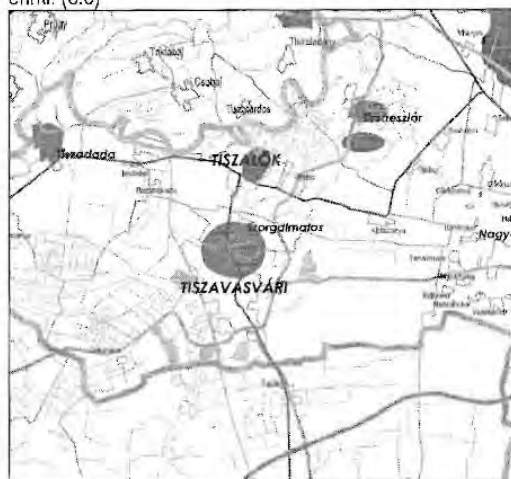
A közigazgatási területet a térségi tájrehabilitációt igénylő terület övezete részben érinti. (3.4)



A közigazgatási területet a tájképvédelmi terület övezete érinti. (3.5)



A közigazgatási területet a történeti települési terület övezete érinti. (3.6)



A közigazgatási területet a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület övezete részben érinti. (3.7)



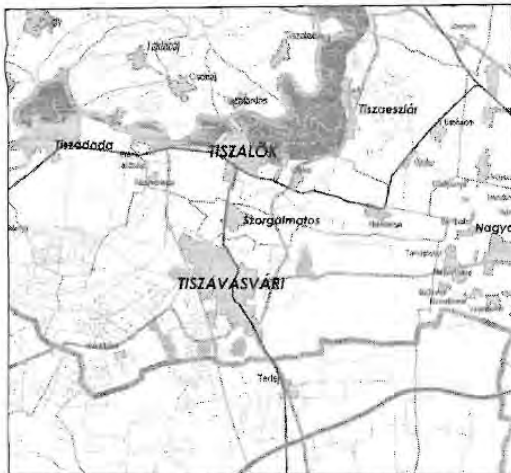
A közigazgatási területet az ásványi nyersanyagfeldolgozó területek övezete nem érinti. (3.8)



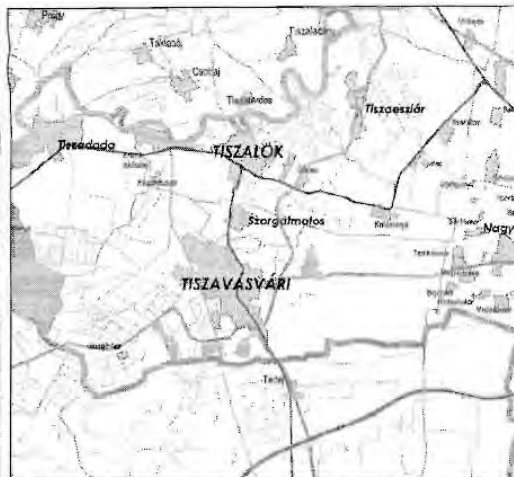
A közigazgatási területet az együtt tervezhető térségek területének övezete nem érinti. (3.9)



A közigazgatási területet a rendszeresen belvízjárta terület övezete részben érinti. (3.10)



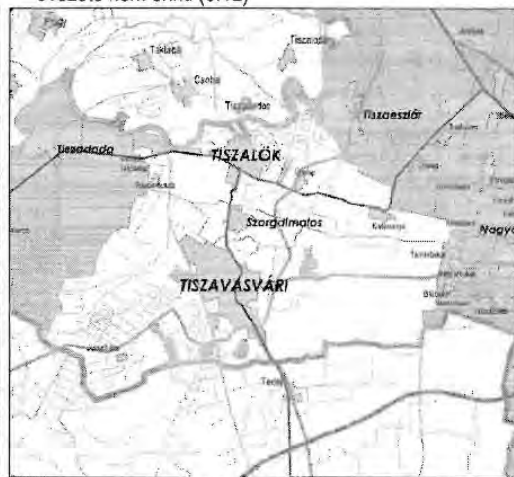
A közigazgatási területet a nagyvízi meder övezetének területe nem érinti (3.11)



A közigazgatási területet a földtani veszélyforrás területének övezete nem érinti (3.12)



A közigazgatási területet a vizerózióknak kitétt terület övezete nem érinti. (3.13)



A közigazgatási területet a szélerozióknak kitétt terület övezete nem érinti. (3.14)



A közigazgatási területet a honvédelmi terület övezete nem érinti. (3.15)

**Összegzés: Országos és megyei övezetek általi érintettség /19/2011. (XII.1.) Önk. r. 4. sz. melléklet/**

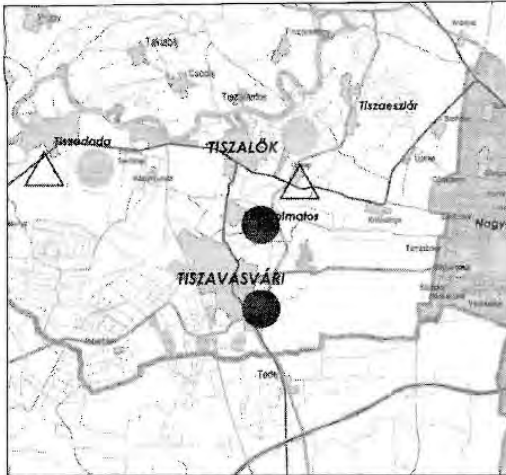
<b>Országos Területrendezési Terv</b>	<b>Kiemelt térségi és megyei területrendezési terv</b>	
Országos ökológiai hálózat övezete	Magterület övezete	X
	Ökológiai folyosó övezete	X
	Pufferterület övezete	X
Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete		X
Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete		X
	Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete	X
Országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete	Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete	X
Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete		
	Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete	X
Kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület övezete	Történelmi települési terület övezete	X
Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület övezete		X
Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete		
Együtt tervezhető térségek övezete		
	Rendszeresen belvízjárta terület övezete	X
	Nagyvízi meder övezete	X
	Földtani veszélyforrás területe által érintett települések területe által érintett települések övezete	
	Vízeroszióknak kitett terület által érintett települések övezete	
	Széleroszióknak kitett terület által érintett települések övezete	
	Honvédelmi terület	

**147/2011. (XI.30.) Önkormányzati határozat****2. melléklet a 147/2011. (XI.30.) Önkormányzati határozathoz**

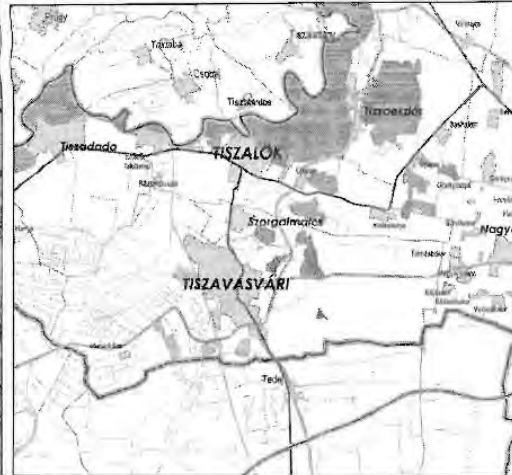
A közigazgatási területet gazdaságfejlesztési térség és térségi központjai érintik. (2.1)



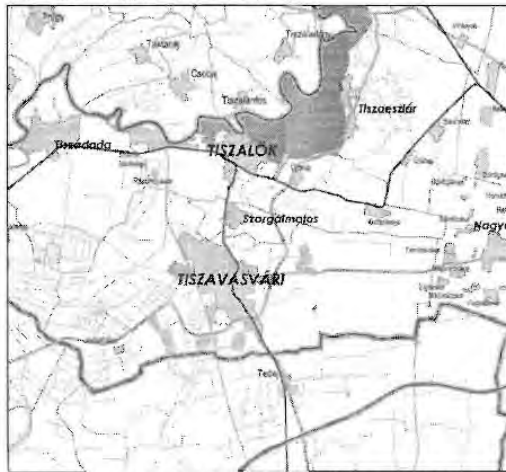
A közigazgatási területet a turizmusfejlesztés és térségi jelentőségű központjai nem érintik. (2.2)



A közigazgatási területet az érzékeny települési térségek Természetmegőrzési érintik. (2.3)



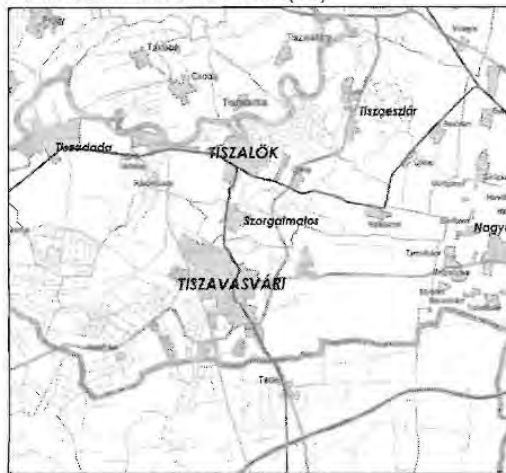
A közigazgatási területet a Natura 2000 – területek részben érintik. (2.4)



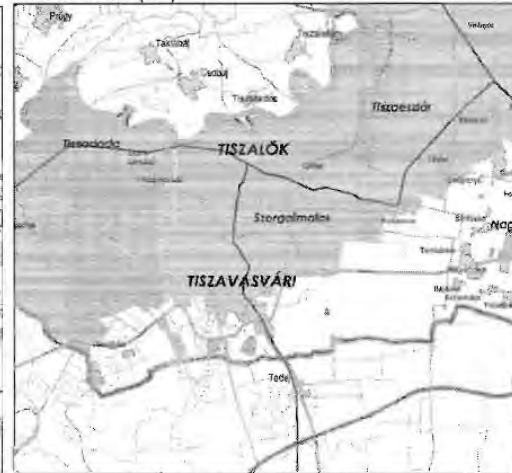
A közigazgatási területet a Natura 2000 terület – Különleges madárvédelmi terület nem érinti. (2.5)



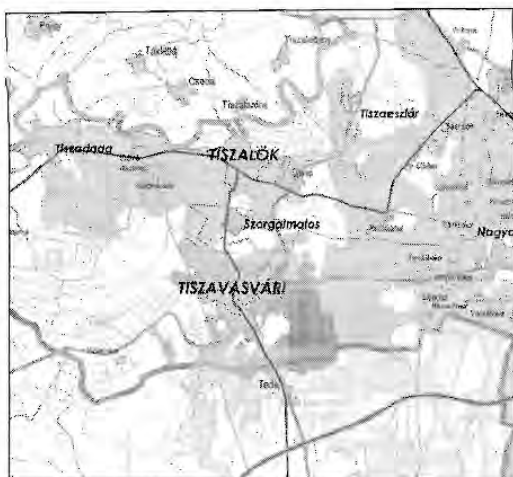
A közigazgatási területet a magas természeti értékű területek nem érintik. (2.6)



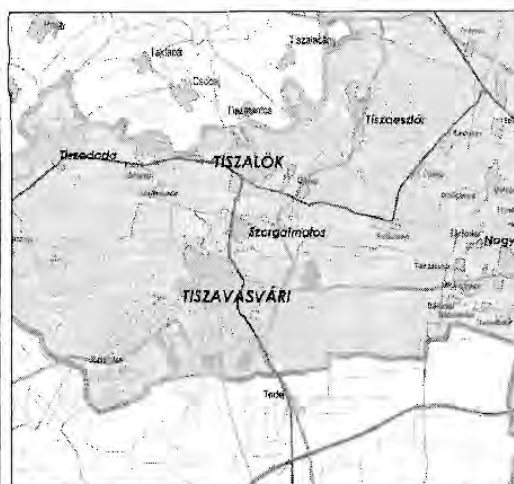
A közigazgatási területet a Naturparki komplex tájgazdálkodás térsége nem érinti. (2.7)



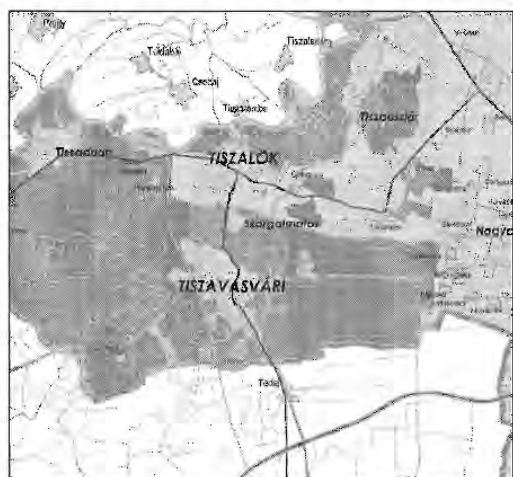
A közigazgatási területet a nitrátérzékeny terület részben érinti.(2.8)



A közigazgatási területet a térségi jelentőségű árutermelő mezőgazdaság területe részben érinti. (2.9)



A közigazgatási terület az országos gyümölcsstermőhely-kataszter által érintett település. (2.10)



A közigazgatási területet a szélerőmű elhelyezéséhez vizsgálat alá vont területek nem érintik. (2.11)

A 147/2011. (XI.30.) Önkormányzati határozat 3.sz. melléklete: települések 2. melléklet szerinti sajátos megyei térségek általi érintettsége

Település	Településrendszer sajátos megyei térségei		Természet- és tájvédelem sajátos megyei térségei		Környezet- és természet-erőforrásgazdálkodás sajátos megyei térségei						
	Gazdaságfejlesztés térségei és térségi jelentőségű központjai	Turizmusfejlesztés térségei és térségi jelentőségű központjai	Érzékeny települési térségek	NATURA 2000 természetmegőrzési területek	NATURA 2000 madárvédelmi területek	Magas természeti értékű területek	Komplex tájgazdálkodás térségei	Nitrát-érzékeny területek	Térségi jelentőségű szántóföldi árutermelő mezőgazdaság területe	Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter által érintett település	Szélenergia-telepítési szempontjából vizsgálat alá vonható terület
Tiszavasvári	X		X	X				X	X	X	

## **Területrendezési terv és településrendezési terv összhangjának igazolása**

### **OTRT – 2003. évi XXVI. Törvény**

**6.§ (2)** A kiemelt térségi és megyei terület-felhasználási kategóriákon belül a települési terület-felhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

- a) az erdőgazdálkodási térséget legalább 85%-ban erdőterület terület-felhasználási egységbe kell sorolni;
- b) a mezőgazdasági térséget legalább 85% - ban mezőgazdasági terület terület-felhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület és vegyes terület terület - felhasználási egység nem jelölhető ki;
- c) a vegyes terület-felhasználási térséget legalább 85% - ban mezőgazdasági terület vagy erdőterület terület-felhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület kivételével lakóterület kijelölhető;
- d) a városias települési térség bármely települési terület-felhasználási egységbe sorolható;
- e) a hagyományosan vidéki települési térség a nagyvárosias lakóterület és vegyes terület terület-felhasználási egység kivételével bármely települési terület-felhasználási egységbe sorolható;
- f) a vízgazdálkodási térséget legalább 90% - ban vízgazdálkodási terület terület-felhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen beépítésre szánt terület nem jelölhető ki;
- g) az építmények által igénybe vett térséget az adott építmény jellege szerinti települési terület-felhasználási egységbe kell sorolni.

### **Tftv. – 1996. évi XXI. törvény**

**23/A §. (2)** A településrendezési tervek készítése során

- a) az országos, valamint a térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények helyét a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell feltüntetni;
- b) az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatoknak a település közigazgatási területére vetített hossza legfeljebb +/- 5% - kal térhet el a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében ábrázolt nyomvonal - változattól, kivéve, ha a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat alapján lefolytatott területrendezési hatósági eljárás szerint nagyobb eltérés indokolt;
- c) az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek által érintett területeket az érdekeltektől állami felügyeleti szervek állásfoglalása alapján kell lehatárolni oly módon, hogy a kiemelt térségi és a megyei övezet területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb +/- 5% - kal változhat;

### **OTRT – 2003. évi XXVI. törvény**

#### **Magterület övezete**

**17. § (1)** Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület a külön jogszabály szerinti területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított - e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(3) Az övezetben közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a természetvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával - beleértve a felszín alatti vonalvezetést is - kell elhelyezni.

(4) Az övezetben a közlekedési infrastruktúra - hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el.

(5) Az övezetbe tartozó település helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében elő kell írni a tájszerkezethez illeszkedő beépítési mód, a tájra jellemző építészeti hagyományok és építmények megőrzését és ezek követelményeit.

(6) Az övezetben új külszíni művelésű banyatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű banyatelek nem bővíthető.

#### **Ökológiai folyosó övezete**

**18. § (1)** Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

- a) a települési területet az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület a külön jogszabály szerinti területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított - e az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(3) Az övezetben közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a természetvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával - beleértve a felszín alatti vonalvezetést is - kell elhelyezni.

(4) Az övezetben a közlekedési infrastruktúra - hálózatok elemeinek nyomvonalát az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldás alkalmazásával helyezhető el.

(5) Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.

#### **Pufferterület övezete**

**19. §** Pufferterületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhető ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

#### **Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete**

**19/A. §** Az övezetbe tartozó területeken beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.

#### **Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete**

**21. § (1)** A térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetében csak olyan terület - felhasználási egység jelölhető ki, amely a természeti adottságok és a kulturális örökség által meghatározott tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.

(2) A térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetében tartozó település településszerkezeti tervében csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, továbbá a helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében csak olyan építési övezet és övezet hozható létre, ami a kijelölés alapjául szolgáló tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti. Az építési övezetnek vagy övezetnek az építmények tájba illesztésére vonatkozó szabályokat is tartalmaznia kell, ennek ellenőrzéséhez a tájképet jelentősen megváltoztató építmények terveihez külön jogszabályban meghatározott látványtervet is kell készíteni.

(3) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

(4) Az övezetben közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a tájképvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával - beleértve a felszín alatti vonalvezetést is - kell elhelyezni.

(5) A településszerkezeti tervben, a szabályozási tervben és a helyi építési szabályzatban ki kell jelölni a településkép - védelmi terület határát, amely a tájképi értéket képező kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő területeket, az ökológiai hálózat területeit, az országos és a helyi védelem alatt álló természetvédelmi területeket, azok környezetét, valamint a település arculatát, karakterét meghatározó fontos területeket tartalmazza.

#### **Szélerózióknak kitétt terület övezete**

**27. §** Szélerózióknak kitétt terület övezetbe tartozó települések veszélyeztetett területein olyan területfelhasználást kell előírni a települések településszerkezeti tervében, és a helyi építési szabályzatban olyan építési övezeti, övezeti előírást kell meghatározni, amely a szélerózió mértékét csökkenti.

#### **Összefoglaló táblázat**

OTRT terület-felhasználási térségei	Terület nagyság (ha)	OTRT terület-felhasználási előírás	Kiemelt térségi és területrendezési tervek előírásai (megyei TRT)	Minimálisan teljesítendő terület nagyság (ha)-(%)
Erdőgazdálkodási térség	0	Legalább 75 % erdőgazdálkodási térség	Legalább 85 %-ban erdőterület	0 (85%)
Mezőgazdasági térség	12328,9018	Legalább 75 % mezőgazdasági térség	Legalább 85 % mezőgazdasági terület	10479,5665 (85%)
Vegyes terület-felhasználási térség	0	Legalább 75 %-ban mezőgazdasági, vagy erdő-gazdálkodási térség	Legalább 85 % mezőgazdasági vagy erdő terület	0 (85%)
Települési térség	1065,1954	Legalább 75 %-ban városias térség		798,8965 (75%)
Vízgazdálkodási térség	303,0509	Legalább 90 % vízgazdálkodási térség	Legalább 90 % vízgazdálkodási terület	272,7458 (90%)
<b>Összesen:</b>	<b>13697,1481</b>			



Az egyes terület-felhasználási kategóriák megfelelését az alábbi összegzés tartalmazza:

**Erdőgazdálkodási térség**

Nem érintett.

**Mezőgazdasági térség:**

OTrT szerinti területnagyság: 10479,5665 ha

A településszerkezeti terv szerinti területnagyság: nem változik → **megfelel!**

**Vegyes terület-felhasználású térség:**

Nem érintett.

**Települési térség:**

OTrT szerinti területnagyság: 798,8965 ha

A településszerkezeti terv szerinti területnagyság: nem változik → **megfelel!**

**Vízgazdálkodási térség:**

OTrT szerinti területnagyság: 272,7458 ha

A településszerkezeti terv szerinti területnagyság: nem változik → **megfelel!**

**Infrastruktúrahálózat tekintetében:**

Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatoknak a település közigazgatási területére vetített hossza legfeljebb +/- 5% - kal térhet el a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében ábrázolt nyomvonal - változattól, kivéve, ha a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat alapján lefolytatott területrendezési hatósági eljárás szerint nagyobb eltérés indokolt:

- eltérés nem lesz

<b><u>Tárgy (3.np.):</u></b>	Előterjesztés az ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-035 kódszámú „Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése” című pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.
<b><u>Előadó:</u></b>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<b><u>Témafelelős:</u></b>	Csikós László Márk köztisztviselő

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 8 fő.*

*A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
212/2013. (VIII.01.) Kt. számú  
határozata**

**Az ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-035 kódszámú „Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése” című pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Elfogadja a NYÍRBER Kft. (Nyíregyháza, Hunyadi u. 78/a.) által elkészített, a határozat mellékletét képező, az **ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-035 kódszámú „Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése” című pályázat kiviteli munkáival** kapcsolatos közbeszerzési ajánlattételi felhívás tartalmát.
2. Felkéri a polgármestert, hogy
  - gondoskodjon a felhívás, valamint a dokumentáció megküldéséről az Ajánlattevők részére,
  - az eljárás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

**Határidő:** azonnal, illetve esedékességgkor

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

## **AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS**

**Észak-alföldi Operatív Program „Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése”  
című, ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-035 kódszámú projekt**

### **1./ AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME, TELEFON- ÉS TELEFAXSZÁMA ÉS ELEKTRONIKUS LEVELEZÉSI CÍME:**

- a) **Hivatalos név:** Tiszavasvári Város Önkormányzata
- b) **Cím:**  
**Ország:** Magyarország  
**Postai irányítószám:** 4440  
**Város/Község:** Tiszavasvári  
**Postai cím:** Városháza tér 4.
- c) **Telefonszám:** +36-42-520-500
- d) **Telefaxszám:** +36-42-275-000
- e) **E-mail cím:** titkarsag@tizavasvari.hu
- f) **Kapcsolattartó:** Dr. Fülöp Erik polgármester

### **2./ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FAJTÁJA, TÁRGYALÁSOS ÉS GYORSÍTOTT ELJÁRÁS ESETÉN ANNAK INDOKLÁSA:**

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

### **3./ AJÁNLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ RENDELKEZÉSRE BOCSÁTÁSÁNAK MÓDJA, HATÁRIDEJE, BESZERZÉSI HELYE, ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEI:**

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldi az ajánlattételi dokumentációt, amelyet a Kbt. 52. § (3) bekezdése alapján térítésmentesen bocsát az Ajánlattevő rendelkezésére.

### **4./ KÖZBESZERZÉS TÁRGYA ÉS MENNYISÉGE:**

Az Észak-alföldi Operatív Program „Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése” című, ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-035 kódszámú projekt.

#### I. számú részajánlat:

Tiszavasvári – Vöröshadsereg úti öblözet: H-Tb-1-0 és H-Tb-1-1 csatorna rekonstrukciója.

H-Tb-1-0 csatorna:

0+000 km szelvénytől a 0+373 km szelvényig földmeder iszaptalanítása, rézsű és mederfenék burkolása előre gyártott mederelemekkel. Vízügyi Igazgatóság előírása szerint 6.0 m csőhosszúságú Ø 80/b csőáteresz beépítése, Hortobágy csatorna mederrézsű burkolása betonba rakott terméskövel 2,5 – 2,5 m hosszban. 0+373 – 0+761 km szelvény közötti Ø 80/b zárt szakaszon a csatorna mosatása, az összetört beton folyókaelemek javítása, felújítása. 0+761 km szelvénytől a 0+886 km szelvényig a meglévő nyílt földmedrű árok átépítése zárt szakasszá, majd ettől a szelvénytől folytatólagosan új zárt csatorna építése az 1+328 km szelvényig. Az 1+328 – 1 + 370 km szelvény között nyílt mederlapokkal burkolt árkot tervezünk.

H-TB-1-1 csatorna:

Új építésű csatorna, a mélyenfekvő lakóingatlanok bezárt részén keletkező csapadékvíz elvezetésére. 0+000 – 0+052 km szelvényig Ø 60/b zárt csatorna, a 0+052-0+172 km végszelvényig nyílt, mederlapokkal burkolt árok épül. Befogadó a H-Tb-1-0 csatornaág tisztító aknája.

#### II. számú részajánlat:

Tiszavasvári – „Kállói 1-es mellékág” csatorna építése (36-os főút mentén).

Tiszavasvári Város Északi városrészén Nyíregyháza irányában a 36. sz. főközlekedési út keleti oldalán meglévő utárok gyűjti össze a főközlekedési útról és a város keleti részéről lefolyó csapadékvizeket. A meglévő árok csak a csapadékvizek elszikkasztására volt alkalmas, mivel annak fenékszintje változó. Az építés a 36. sz. főközlekedési utat a 24+7058 km szelvénytől a 25+487 km szelvényig érinti. A kivitelezés burkolat megbontással nem jár. Munkavégzés a padkán túli területen történik, megfelelő elkorlátozás mellett. Árok fenék kotrás, mederburkoló elemek elhelyezése, dréncsövezés, rézsű kialakítás.

#### III. számú részajánlat:

Hortobágyi főcsatorna rekonstrukciós munkái a 89+796-93+267 km csatorna szelvény között, műtárgy beépítése a 89+920 km szelvénybe.

Hortobágyi főcsatorna eredeti állapot helyreállítási munkái a 89+796-93+267 km csatorna szelvény között, belvízáttemelő műtárgy és zsilip tolózár beépítése a 89+920 km szelvénybe. Kezelőhid építése a bujtatónál lévő rácsaknánál 89+796 szelvény.

### **5./ A SZERZŐDÉS MEGHATÁROZÁSA:**

Vállalkozási szerződés az Észak-alföldi Operatív Program „Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése” című, ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-035 kódszámú projekt kivitelezésére.

### **6./ A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE:**

#### I.-II.-III. számú részajánlat:

Teljesítés határideje: 2013. november 30.

Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

### **7./ Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)**

	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>
<b>Fő tárgy</b>	45000000-7	
<b>További tárgy(ak)</b>	45110000-1	
	45230000-8	
	45112000-5	
	45112500-0	
	45240000-1	

### **8./ TELJESÍTÉS HELYE:**

I. számú részajánlat: Tiszavasvári 0356, 1859, 1876, 1882, 1903, 1931/2, 2252, 1950, 1949, 1946 és 1945 hrsz

II. számú részajánlat: Tiszavasvári 0134 és 2540 hrsz

III. számú részajánlat: Tiszavasvári 0359 és 0370 hrsz

## 9./ AZ ELLENSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉNEK FELTÉTELEI:

### a) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek

#### I. – II. – III. számú részajánlat:

- Jótállási idő: Az ajánlatkérő jótállási kötelezettséget ír elő, melynek időtartama 36 hónap.

- Teljesítési biztosíték: Ajánlatkérő a szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos igények biztosítékaként a kivitelezés idejére teljesítési biztosítékot ír elő. A teljesítési biztosíték mértéke a nettó ajánlati ár 5 %-a, melyet a Kbt. 126. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint kell nyújtani. A teljesítési biztosítékot a szerződéskötéskor kell rendelkezésre bocsátani. A teljesítési biztosíték nyújtásának elmaradását ajánlatkérő a szerződéskötéstől való elállásnak tekinti.

- Jótállási biztosíték: Ajánlatkérő a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékaként a jótállási időszak tartamára jótállási biztosítékfizetési kötelezettséget ír elő. A jótállási biztosíték mértéke a nettó ajánlati ár 5 %-a, melyet a Kbt. 126. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint kell nyújtani. A jótállási biztosítékot a teljesítés időpontjában kell rendelkezésre bocsátani.

- Ajánlatkérő a szerződés késedelmes teljesítésével kapcsolatosan a késedelmes napokra késedelmi kötbért ír elő. A késedelmi kötbér egy napra jutó összege a nettó egyösszegű ajánlati ár 0,2 %-a. Késedelmi kötbér összegének felső határa a nettó egyösszegű ajánlati ár 20 %-a.

Ajánlatkérő a kötbérek összegét jogosult az ajánlattevő által kiállított számlába beszámítani a Kbt. 130. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.

#### I. –II. számú részajánlat:

- Előleg-visszafizetési biztosíték: Ajánlatkérő az ajánlattevő általi előleg igénybevétele esetén az előleg biztosítékaként az előleg-mértéke (az elszámolható nettó ajánlati ár maximum 30%-a), csökkentve a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésbe foglalt elszámolható nettó díjra eső elszámolható költség 10%-ával biztosíték adást írja elő. A nyertes ajánlattevő az előlegre akkor jogosult, ha azzal azonos mértékű a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57. §. (1d) bekezdésében előírtak szerinti előleg-visszafizetési biztosítékot nyújt. Az előleg kifizetésének feltétele, hogy az előlegbekérő levél és előlegszámlával együtt a nyertes ajánlattevő Ajánlatkérő rendelkezésére bocsássa az előleg - visszafizetési biztosítékot is. A biztosíték kedvezményezettjének az elszámolható egyösszegű nettó ajánlati ár 90,000000%-os mértékig az NFÜ-t (Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, H- 1077 Budapest, Wesselényi u. 20-22.), 10,000000%-os mértékig pedig az Ajánlatkérőt kell megnevezni. Az előlegigénylését a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57. § (1e) pontjában megfogalmazottak alapján kell benyújtani. A nyertes ajánlattevőnek előleggel kapcsolatos biztosíték nyújtása csak abban az esetben kötelező, ha az előleg lehetőségével élni kíván.

#### III. számú részajánlat:

- Előleg-visszafizetési biztosíték: Ajánlatkérő az ajánlattevő általi előleg igénybevétele esetén az előleg biztosítékaként az előleg-mértéke (az elszámolható nettó ajánlati ár maximum 30%-a), csökkentve a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésbe foglalt elszámolható nettó díjra eső elszámolható költség 10%-ával biztosíték adást írja elő. A nyertes ajánlattevő az előlegre akkor jogosult, ha azzal azonos mértékű a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57. §. (1d) bekezdésében előírtak szerinti előleg-

visszafizetési biztosítékot nyújt. Az előleg kifizetésének feltétele, hogy az előlegbekérő levél és előlegszámlával együtt a nyertes ajánlattevő Ajánlatkérő rendelkezésére bocsássa az előleg - visszafizetési biztosítékot is. A biztosíték kedvezményezettjének az elszámolható egyösszegű nettó ajánlati ár 100,000000%-os mértékig az NFÜ-t (Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, H- 1077 Budapest, Wesselényi u. 20-22.), kell megnevezni. Az előlegigénylését a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57. § (1e) pontjában megfogalmazottak alapján kell benyújtani. A nyertes ajánlattevőnek előleggel kapcsolatos biztosíték nyújtása csak abban az esetben kötelező, ha az előleg lehetőségével élni kíván.

I. – II. – III. számú részajánlat:

Ajánlattevők ajánlatukban a Kbt. 126.§ (5) bekezdésében foglaltak szerint a biztosítékok határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról ajánlatukban kötelesek nyilatkozatukat becsatolni.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a közbeszerzési dokumentáció rögzíti.

**b) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre**

I.- II. számú részajánlat:

- A szerződés finanszírozása a ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-0035 sz. programban az Európai Unió, a Magyar Állami Költségvetés és az ajánlatkérő saját forrásaiból történik.

III. számú részajánlat:

- A szerződés finanszírozása a ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-0035 sz. programban az Európai Unió, a Magyar Állami Költségvetés forrásaiból történik.

I.- II. – III. számú részajánlat:

- Ajánlatkérő a szerződés nettó elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű szállítói előleg igénylésének lehetőségét biztosítja a nyertes ajánlattevőnek, amennyiben erre ajánlattevő igényt tart, figyelemmel a Kbt. 131. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 12.§ (2)-(3) bekezdésében illetőleg a mindenkor hatályos Támogatási Szerződésben és a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57. §. (1) bekezdés (1e)-(1g) pontjában foglaltakra.

Az előlegigénylését a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 57. § (1e) pontjában megfogalmazottak alapján kell benyújtani. Az előleget, a szerződés aláírását követően igényelheti a nyertes ajánlattevő úgynevezett előleg bekérő dokumentum benyújtásával és a jelen felhívás 9./a) pontja szerinti előleg visszafizetési biztosíték Ajánlatkérő részére történő rendelkezésre bocsátásával.

I.- II. számú részajánlat:

A szerződés finanszírozása az Észak-Alföldi Operatív Program (ÉAOP) keretében történik. Az Európai Unióból származó forrásra tekintettel a nyertes ajánlattevő a szerződésnek és a jogszabályoknak megfelelően kiállított számlái Ajánlatkérő és az ÉAOP Közreműködő Szervezet - által kerülnek átutalással kiegyenlítésre, a Kbt. 130. § (3) bekezdés és a 306/2011. Korm. rendelet 13-14. §-nak, valamint a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet figyelembe vételével. A szerződéses ár a részletes számításokkal alátámasztott előrehaladás mértékével arányosan kerül kifizetésre, a Műszaki ellenőr által jóváhagyott teljesítésigazolás ellenében. A Műszaki ellenőr által igazolt,

jogszabályoknak megfelelő számlák és mellékletei (kifizetési kérelem) az Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számítottan, átutalással, közvetlen szállítói kifizetéssel kerülnek kiegyenlítésre, a Kbt. 130. §-ban foglaltaknak megfelelően. Ajánlattevő három részszámla és egy végszámla benyújtására jogosult, mely számla minimális értékének el kell érnie az egyösszegű nettó ajánlati ár 5%-át. A részszámlák a szerződéses ár 60%-áig nyújthatók be. Az előleg a végszámlában kerül elszámolásra.

A végszámla benyújtásának feltétele a hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárása.

Az ajánlat és az elszámolás pénzneme a HUF.

### III. számú részajánlat:

A szerződés finanszírozása az Észak-Alföldi Operatív Program (ÉAOP) keretében történik. Az Európai Unióból származó forrásra tekintettel a nyerte ajánlattevő a szerződésnek és a jogszabályoknak megfelelően kiállított számlái az ÉAOP Közreműködő Szervezet - által kerülnek átutalással kiegyenlítésre, a Kbt. 130. § (3) bekezdés és a 306/2011. Korm. rendelet 13-14. §-nak, valamint a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet figyelembe vételével. A szerződéses ár a részletes számításokkal alátámasztott előrehaladás mértékével arányosan kerül kifizetésre, a Műszaki ellenőr által jóváhagyott teljesítésigazolás ellenében. A Műszaki ellenőr által igazolt, jogszabályoknak megfelelő számlák és mellékletei (kifizetési kérelem) az Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számítottan, átutalással, közvetlen szállítói kifizetéssel kerülnek kiegyenlítésre, a Kbt. 130. §-ban foglaltaknak megfelelően. Ajánlattevő három részszámla és egy végszámla benyújtására jogosult, mely számla minimális értékének el kell érnie az egyösszegű nettó ajánlati ár 5%-át. A részszámlák a szerződéses ár 60%-áig nyújthatók be. Az előleg a végszámlában kerül elszámolásra.

A végszámla benyújtásának feltétele a hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárása.

Az ajánlat és az elszámolás pénzneme a HUF.

### I. – II. – III. számú részajánlat:

További vonatkozó rendelkezések, jogszabályok:

- 4/2011. (I. 28.) Kormányrendelet a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről.
- Adózás rendjéről szóló törvény (2003. évi XCII. törvény) 36/A. §
- A részletes fizetési feltételeket a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól

## **10./ RÉSZAJÁNLAT, TÖBBVÁLTOZATÚ (ALTERNATÍV) AJÁNLAT LEHETŐSÉGE VAGY KIZÁRÁSA:**

**Részekre történő ajánlattétel :**

**igen**

**nem**

**Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók:**

egy részre

egy vagy több részre

valamennyi részre

**Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)?:**

**igen**

**nem**

## 11./ AJÁNLATOK BÍRÁLATI SZEMPONTJA:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

VAGY

Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint

Az alábbiakban megadott részszerpontok szerint (a részszerpontokat súlyozással kell megadni)

	Szerpont	Súlyszám
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szerpontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható szerpontszám alsó és felső határa:

---

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szerpontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a szerponthatárok közötti szerpontszámot:

---

## 12./ A KÖZÖS AJÁNLATOT TEVŐ NYERTESEK ÁLTAL LÉTREHOZANDÓ GAZDASÁGI TÁRSASÁG, ILLETVE JOGI SZEMÉLY: (adott esetben)

Ajánlatkérő kizárja a gazdálkodó szervezet létrehozását, de közös ajánlattétel esetén az ajánlatban a közös ajánlattevőknek csatolniuk kell egy cégszerűen aláírt megállapodást, a dokumentációban részletezett minimális tartalommal.

## 13./ KIZÁRÓ OKOK ÉS A MEGKÖVETELT IGAZOLÁSI MÓDOK:

I. – II. – III. számú részajánlat:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdés szerinti kizáró okok fennállnak.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56.§ (2) bekezdés szerinti kizáró okok fennállnak.

Igazolási mód: A Kbt. 122. § (1) bekezdésében, valamint a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 12. §-ban meghatározottak szerint.

## 14./ ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK:

a) **Gazdasági és pénzügyi alkalmasság**

**Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:**

Ajánlattevőknek az alábbiak szerint kell igazolni gazdasági és pénzügyi alkalmasságát:



I. – II. – III. számú részajánlat:

P1.) a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rend. 14. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felhívás feladását megelőző utolsó lezárt üzleti év számviteli jogszabályok szerinti saját vagy jogelődje beszámolója benyújtásával, vagy amennyiben a kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, úgy az arra való hivatkozással.

Amennyiben a letelepedése szerinti ország joga nem írja elő beszámoló közzétételét, nyilatkozzon mérleg szerinti eredményéről a felhívás feladását megelőző utolsó lezárt üzleti év tekintetében, amennyiben a Kbt. 36.§ (3) bekezdés szerinti nyilvántartásban az utolsó lezárt üzleti év vonatkozásában a fenti dokumentumok nem hozzáférhetőek.

Amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges.

Ha ajánlattevő számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban (az elmúlt lezárt üzleti év), mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló - nyilatkozattal jogosult igazolni. (310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja, (2) és (3) bekezdése)

**Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):**

Alkalmatlan az ajánlattevő:

I. számú részajánlat:

P1.) - Ha felhívás megküldését megelőző utolsó lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménye kisebb, mint nulla.

- Ha ajánlattevő a felhívás III.2.2. P.2.) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni, tehát ha a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó (belterületi vízrendezés és/vagy csapadékvíz elvezetés kivitelezése) - általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele nem éri el a nettó 60 millió forint összeget.

II.-III számú részajánlat:

P1.) - Ha felhívás megküldését megelőző utolsó lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménye kisebb, mint nulla.

- Ha ajánlattevő a felhívás III.2.2. P.2.) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni, tehát ha a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó (belterületi vízrendezés és/vagy csapadékvíz elvezetés kivitelezése) - általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele nem éri el a nettó 20 millió forint összeget.

**b) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság**

**Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:**

Ajánlattevőnek műszaki illetve szakmai alkalmasságát az alábbiak szerint kell igazolnia:

I. – II. – III. számú részajánlat:

M1.) A felhívás feladásának napját megelőző 5 évben befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt) teljesítések bemutatása, vagy referencia igazolás csatolása.

Ajánlatába csatolnia kell a nyilatkozatát, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolást, melyben az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb belterületi vagy külterületi vízrendezés vagy csapadékvíz elvezetés kivitelezési beruházásait ismerteti. A nyilatkozatnak, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak legalább a következőket kell tartalmaznia: ellenszolgáltatás összege, teljesítés ideje és helye, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, valamint ezen előírásokon túl tartalmazniuk kell azokat az adatokat, információkat, amelyekből az alkalmasság minimum követelményeinél szereplő M.1.) pontban foglalt feltételeknek történő megfelelés egyértelműen megállapítható. (310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 15. § (2) bekezdés a) pont, valamint 16. § (5) bekezdés.)

A bemutatásnál elegendő kitérni az alkalmassági előírásoknak megfelelő számú referenciára. Az egyes (pl. összetett, több alkalmassági követelményt is lefedő vagy érintő) referenciák több alkalmassági követelménynek való megfelelést is igazolhatnak, azonban az alkalmassági minimumkövetelményként előírt, az alkalmasság igazolására szolgáló adatokat úgy kell megjeleníteni, hogy abból az igazolni kívánt alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

M2.) A 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja szerint azon szakembereknek ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésébe.

A szakemberek bemutatása során a képzettség ismertetésére és az alkalmasság megállapításához szükséges adatokat tartalmazó saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz, melyből valamennyi előírásnak való megfelelés egyértelműen megállapítható, a szakemberek végzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatban, valamint az adott szakemberek által aláírt rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat csatolandó.

- A magyarországi letelepedésű szakemberek esetében a felelős műszaki vezetői jogosultság meglétének ellenőrzése céljából a rendelkezésre állási nyilatkozatnak tartalmaznia kell a kamarai nyilvántartás elérési útvonalát, vagy az ajánlatba csatolni kell a jogosultságot igazoló dokumentum másolatát.

- A más tagállamban szerzett jogosultság esetében a küldő vagy származási országban szerzett, a 244/2006. (XII.5.) Korm. rendelet szerinti felelős műszaki vezetői jogosultsággal egyenértékű jogosultságot igazoló dokumentum magyar nyelvű fordítását kell csatolni az ajánlatba.

Amennyiben a szakemberek az ajánlatok benyújtásakor még nem rendelkeznek névjegyzéki regisztrációval, Ajánlattevőnek nyilatkozni kell arról, hogy gondoskodik az adott szakember kamarai regisztrációjáról, továbbá arról, hogy tudomásul veszi, hogy ennek elmaradása a szerződéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 124. §. (4) bekezdése alapján, és az Ajánlatkérő a második legkedvezőbb Ajánlattevővel köti meg a szerződést. Ennek tudomásulvételéről az Ajánlattevőknek ajánlatukban nyilatkozniuk kell.

### **Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):**

Alkalmatlan az ajánlattevő:

#### I. számú részajánlat:

M1.) Ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év időszakában műszaki átadás-átvétellel lezárt legalább egy darab

minimum nettó 40.000.000,-Ft értékű belterületi vagy külterületi vízrendezés vagy csapadékvíz elvezetés kivitelezésére vonatkozó referenciával.

II. számú részajánlat:

M1.) Ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év időszakában műszaki átadás-átvétellel lezárt legalább egy darab minimum nettó 15.000.000,-Ft értékű belterületi vagy külterületi vízrendezés vagy csapadékvíz elvezetés kivitelezésére vonatkozó referenciával.

III. számú részajánlat:

M1.) Ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év időszakában műszaki átadás-átvétellel lezárt legalább egy darab minimum nettó 15.000.000,-Ft értékű belterületi vagy külterületi vízrendezés vagy csapadékvíz elvezetés kivitelezésére vonatkozó referenciával.

I. – II. – III. számú részajánlat:

M2.) Ha nem rendelkezik legalább:

1.) 1 fő (építésvezető) a) vagy b) pontnak megfelelő szakemberrel:

a) felsőfokú műszaki végzettséggel és olyan gyakorlattal rendelkező szakember, mely megfelel a MV-VZ/A vízi létesítmények építése, felelős műszaki vezetői jogosultság névjegyzékbe vételi követelményeinek:

aa) okleveles építőmérnök végzettség 3 éves szakmai gyakorlattal,

vagy

ab) építőmérnök, mélyépítési, közlekedésépítési, vízellátási és csatornázási, vízgazdálkodási üzem mérnök, vagy felsőfokú technikus végzettség 5 éves szakmai gyakorlattal.

vagy

b) a 244/2006. (XII.5.) Korm. rendelet szerinti MV-VZ/A vízi létesítmények építése korlátozás nélküli felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakemberrel.

**Megjegyzés:**

A szakemberek esetében a gyakorlati követelményeket Ajánlatkérő év/hó bontásban vizsgálja.

Szakmai gyakorlati időként a szakirányú végzettség megszerzését követően a kérelmezett szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő

a) építési műszaki ellenőri,

b) felelős műszaki vezetői,

c) építőipari kivitelezési,

d) építésfelügyeleti,

e) építésügyi hatósági,

f) beruházói-műszaki,

g) felsőoktatási intézményben építészeti-műszaki szaktárgy oktatói,

h) építészeti-műszaki tervezési,

i) építésügyi műszaki szakértői

tevékenység folytatásának időtartamát kell figyelembe venni, úgy hogy az előírt gyakorlati időnek a fele az a)-d) pontjai szerinti tartalmú legyen.

**A fenti feltételek és az előírt igazolási módok a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?**

igen

**nem**

**15./ AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ:**

Dátum: 2013/08/21 (év/hó/nap)

Időpont: 10:00

**16./ AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME:**

NYÍRBER Beruházásszervező, Közbeszerzési és Mérnöki Tanácsadó Kft (4400 Nyíregyháza, Hunyadi u. 78/a)

**17./ AJÁNLATTÉTEL NYELVE:**

Magyar

**18./ AJÁNLAT(OK) FELBONTÁSÁNAK HELYE, IDEJE:**

**Dátum:** 2013/08/21 (év/hó/nap)

**Időpont:** 10:00 óra

**Helyszín:** NYÍRBER Beruházásszervező, Közbeszerzési és Mérnöki Tanácsadó Kft.  
(4400 Nyíregyháza, Hunyadi u. 78/a)

**Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek:**

Kbt. 62. § (2) bekezdésében foglaltak szerint személyek.

**19./ AZ AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG MINIMÁLIS IDŐTARTAMA:**

A tárgyalás befejezésének időpontjától számított 60 nap.

**20./ A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL  
ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?**

igen

nem

**Igen válasz esetén** kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

**ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-035**

**21./ A TÁRGYALÁS LEFOLYTATÁSÁNAK MENETE ÉS AZ AJÁNLATKÉRŐ  
ÁLTAL ELŐÍRT ALAPVETŐ SZABÁLYOK:**

- a) A tárgyalás arra irányul, hogy ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel, és a legkedvezőbb feltételekkel köthessen szerződést.
- b) Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát két szakaszban végzi a Kbt. 98. § (1) bekezdése értelmében.
- c) A Kbt. 98. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. A tárgyalások megkezdését megelőzően ajánlatkérő megállapítja az ajánlattevő

szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint az ajánlat kizáró ok fennállása miatti érvénytelenségét.

- d) A tárgyaláson azon Ajánlattevő vehet részt, aki a szerződés teljesítésére alkalmas és akinek az ajánlata a kizáró ok fenn nem állása miatt érvényes.
- e) Az ajánlatkérő írásban értesíti valamennyi érvényes ajánlattevőt a tárgyaláson való részvételre jogosultságukról.
- f) Az első tárgyalás időpontja: **2013. augusztus 30-án 10<sup>00</sup> óra.**  
Helye: **NYÍRBER Beruházásszervező, Közbeszerzési és Mérnöki Tanácsadó Kft. (4400 Nyíregyháza, Hunyadi u. 78/a)**
- g) A tárgyaláson kizárólag Ajánlatkérő képviselői illetve a nevében / megbízása alatt eljáró személyek, (együttesen: Ajánlatkérő), valamint az Ajánlattevő képviselői vehetnek részt.
- h) Ajánlattevőknek csak azon képviselője vehet részt illetve tárgyalhat a tárgyaláson, aki igazolja személyazonosságát. Amennyiben olyan személy képviseli ajánlattevőt, aki a cégkivonat szerint nem jogosult cégjegyzésre, úgy kifejezetten a tárgyaláson való képviselétről szóló, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt írásos meghatalmazást szükséges benyújtani. Amennyiben ajánlattevőt a tárgyaláson nem az a cégjegyzésre jogosult képviseli, aki az ajánlatot aláírta, abban az esetben aláírási címpéldánnyal kell igazolni, hogy ajánlattevőt teljes jogkörrel képviselheti.
- i) Fenti okiratok hiányában Ajánlatkérő úgy tekinti, mintha Ajánlattevő nem képviseltetné magát.
- j) Tárgyalási jogkör nélkül jelen lehetnek Ajánlattevő részéről olyan személyek is, akik a fenti okiratok egyikével sem rendelkeznek, de a tárgyalási jogkörrel bíró képviselő hozzájárul jelenlétükhöz.
- k) Az ajánlati ár tekintetében a tárgyalás alapvető célja, hogy a megajánlott ellenszolgáltatás összege megfeleljen az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.
- l) Fentiek alapján Ajánlatkérő lehetőség szerint egyfordulós tárgyalást tart, a tárgyalást a pozitív döntés hiányában újabb forduló követheti.
- m) A tárgyalást Ajánlatkérő az Ajánlattevőkkel együttesen folytatja le, írásos formában.
- n) A tárgyalásról a helyszínen jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet a jelenlévő ajánlattevőknek alá kell írnia.
- o) Ajánlattevő az ellenszolgáltatás mértékére vonatkozóan az Ajánlatkérő számára csak kedvezőbb ajánlatot tehet.
- p) Amennyiben Ajánlattevő nem jelenik meg a tárgyaláson, vagy részéről nincs jelen képviseleti jogkörrel bíró személy, vagy ha Ajánlattevő nem tesz újabb ajánlatot, úgy az eredeti ajánlata kerül elbírálásra.
- q) Miután befejeződött a tárgyalás a Bírálóbizottság összeállítja döntési javaslatát a Döntéshozó felé.

**22./ AZ ELSŐ TÁRGYALÁS IDŐPONTJA:**

2013. augusztus 30-án 10<sup>00</sup> óra

**23./ AJÁNLATKÉRŐ ALKALMAZZA-E A KBT. 122. § (9) BEKEZDÉSÉT:**

igen

nem

**24./ EGYÉB INFORMÁCIÓK:**

- 1.) Ajánlattevőnek papír alapon 1 (egy) eredeti példányban kell benyújtaniuk az ajánlatukat a Kbt. 61.§ -ban foglaltaknak megfelelően. Az ajánlatuk eredeti példányát CD. vagy DVD. adathordozón elektronikus formában is csatolni kell, pdf. kiterjesztésű formátumban Kbt. 61.§ -ban foglaltaknak megfelelően. A csomagoláson fel kell tüntetni: „Észak-alföldi Operatív Program „Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése” című, ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-035 kódszámú projekt. Az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártáig nem bontható fel.”
- 2.) Az elbírálás tárgyát a papír alapon, az előírt módon benyújtott ajánlat képezi. Az elektronikus melléklet nem jelenti az ajánlat elektronikus benyújtását.
- 3.) Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak. Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is köteles elfogadni, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni. Az ajánlatkérő a kismértékben hiányos számozást kiegészítheti, ha ez az ajánlatban való tájékozódása, illetve az ajánlatra való hivatkozása érdekében szükséges.
- 4.) Irányadó idő: A teljes Felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)
- 5.) Az Ajánlatkérő konzultációt nem tart, egyéb kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 45. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően az Ajánlatkérő nevében eljárón keresztül kérhet. Ajánlatkérő nevében eljáró a kiegészítő tájékoztatást a Kbt 122.§ (5) bekezdés szerint adja meg.
- 6.) Ajánlatkérő a hiánypótlási lehetőséget a Kbt. 67. §-ban meghatározottak szerint biztosítja.
- 7.) Az ajánlat, hiánypótlás és egyéb dokumentumok illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények esetleges késéséből vagy elvesztéséből, továbbá a pontatlan címzésből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli. Amennyiben ajánlatkérő a hiánypótlás és egyéb dokumentumok postai (személyes) teljesítése mellett lehetőséget nyújt fax ill. e-mail útján történő teljesítésre, a határidőben történő beérkezéssel kapcsolatos kockázatot ajánlattevő viseli. Az ajánlatok és egyéb dokumentumok leadására Ajánlatkérő munkanapokon 8 és 16 óra között (ajánlattételi határidő napján 8 és 10 óra között, hiánypótlási határidő napján 8 és a hiánypótló levélben meghatározott időpont között) biztosít lehetőséget.
- 8.) Az ajánlat postai benyújtásából eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.
- 9.) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség a ajánlattevőt terheli.
- 10.) Lezárt üzleti év alatt az Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás megküldésének napját megelőzően lezárt üzleti évet érti.
- 11.) A dokumentáció másra át nem ruházható.
- 12.) A Kbt. 95. § (2) bekezdésében foglaltaknak alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő(k) tehet(nek) ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot, nincs azonban akadálya annak, hogy valamely ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.
- 13.) Ha több ajánlattevő közösen nyújt be ajánlatot, akkor az arról szóló – egyetemleges teljesítési kötelezettségvállalást tartalmazó – megállapodást a

részvételre jelentkezéshez csatolni kell. Közös ajánlattevőknek a Kbt. 25. §-ban foglaltakat be kell tartaniuk.

- 14.) Az ajánlatban az ajánlattevő(k)nek a Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdése alapján nyilatkoznia kell.
- 15.) Ajánlattevők ajánlatukban nyilatkozzanak a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjára (nemleges nyilatkozat esetén is).

Az Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét, hogy a fentiekben rögzített nyilatkozatuk kitöltésekor vegyék figyelembe a Kbt. 26. §-át, amelynek értelmében egy személy (szervezet) a közbeszerzés értékének huszonöt százalékat meghaladó mértékben fog részt venni a szerződés teljesítésében, akkor nem lehet alvállalkozónak minősíteni, hanem az ajánlatban és a szerződés teljesítése során közös ajánlattevőként kell, hogy szerepeljen. (Egy gazdasági szereplőnek a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a jelen közbeszerzés tárgyának általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.)
- 16.) Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő tájékozódjon a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni. (Kbt. 54. § (1) bekezdése).
- 17.) Ajánlattevő (közös ajánlattevők esetén ajánlattevők külön-külön), illetőleg a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet csatolja be az ajánlatába becsatolt nyilatkozatok aláírójának az aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási mintáját az ajánlatba becsatolt dokumentumokat aláíró személyek aláírásának azonosítása céljából. Amennyiben ajánlattevő, vagy közös ajánlattevők nem tartoznak a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény hatálya alá, vagy személyes helyzete alapján nem rendelkezik közhiteles cégmásolattal egyenértékű dokumentummal, elegendő, ha ajánlattevő vagy közös ajánlattevők az ajánlatba olyan ügyvéd által ellenjegyzett, vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot csatol be, amelyen szerepel ezen szervezet, vagy személy aláírása, és amely nyilatkozat alkalmas arra, hogy egyértelműen beazonosítható legyen a becsatolt nyilatkozatot aláíró jogosultsága. Amennyiben az aláíró nem cégjegyzésre jogosult, csatoljanak teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást, mely a meghatalmazott aláírását is tartalmazza. Amennyiben ajánlattevő, vagy közös ajánlattevők ügyében el nem bírált módosítás van folyamatban, úgy ajánlattevő köteles az ajánlatához csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.
- 18.) Az ajánlatba benyújtott dokumentumokat a Kbt. 36. § (3) bekezdése alapján egyszerű másolatban is be lehet nyújtani. Amennyiben a felhívás alapján valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgáló irat, dokumentum, vagy nyilatkozatot szükséges becsatolni (bankgarancia vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), úgy azt eredeti, vagy hiteles másolatban kell becsatolni az eredeti ajánlatban.
- 19.) Ajánlattevő a megadott nyelven kívül más nyelven is becsatolhat dokumentumokat. Amennyiben a becsatolt dokumentum idegen nyelvű, abban az esetben az eltérő nyelvű dokumentumhoz a felelős magyar nyelvű fordítást kell mellékelni. A fordítást közvetlenül kell csatolni a nyilatkozat vagy okirat után. A Kbt. 36. § (3) bekezdése alapján azon ajánlattevő(k)nek, akik idegen nyelvű dokumentumot csatolnak be ajánlatuk részeként, az adott dokumentum ajánlattevő általi felelős fordítása is elfogadható, melynek helyességéért ajánlattevő felel. Az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja.

- 20.) Árfolyamok: A különböző devizák forintra, illetve euróra történő átszámításánál az ajánlat során az ajánlattevőnek felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára ajánlattevő saját központi bankja által felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. A beszámoló és az abból származtatható adatok tekintetében az üzleti év fordulónapján érvényes árfolyamot, referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes árfolyamot kell alkalmazni. Az árbevételre vonatkozó nyilatkozat (Felhívás 14./ szerinti alkalmassági minimumkövetelmény) tekintetében az árfolyamszámítás az adott év utolsó napján érvényes árfolyam. Az ajánlatba szereplő, nem magyar forintban (Ft) megadott összegek tekintetében az átszámítást tartalmazó iratot közvetlenül a kérdéses dokumentum mögé kell csatolni. Bármely okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. vonatkozásában csak az alkalmasság megállapításához szükséges sorok (adatok, információk) vonatkozásában szükséges az átszámítást tartalmazó iratot becsatolni.
- 21.) Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatba benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát ajánlatkérő jogosult a Kbt. 58.§ (4) és (5) bekezdésben leírtak szerint ellenőrizni.
- 22.) A referencia nyilatkozatnak/igazolásnak a jogszabályi minimumon túl tartalmaznia kell: a kezdési és a befejezési határidő pontos (naptári napban megadott) megjelölését, továbbá meg kell jelölni, a felvilágosítást adó személy nevét és telefonszámát, a főbb műszaki adatokat, a munka jellegét, valamint minden olyan információt, melyből az alkalmasság megléte egyértelműen megállapítható: a saját teljesítések pontos leírása munkarészek, mennyiségek, értékek megnevezésével, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.
- 23.) Amennyiben ajánlattevő a jelen Felhívás 14./) pontjában a műszaki szakmai alkalmasság körében előírt alkalmassági feltételeket olyan referenciával kívánja igazolni, amely konzorciumi teljesítésre vonatkozik, Ajánlatkérő azt a referenciát fogadja el, amely konzorciumi tagként saját hányadban kielégíti az előírt feltételt (kérjük az igazolásban adják meg a saját teljesítés mértékét százalékban).
- 24.) Ajánlattevő ajánlatához köteles becsatolni valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott dokumentumot.
- 25.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt, azonban a Kbt. által előírt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat.
- 26.) A Kbt. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők vagy közös részvételre jelentkezők együttesen is megfelelhetnek, illetve azon, a jelen felhívás 14.) a) pontjában meghatározott követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg.
- 27.) A Kbt. 55. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a



- szervződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- 28.) A Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:
- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
  - b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy
  - c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során – amennyiben az a) pontban foglaltaktól eltérően, az alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak - akkor is, ha az ajánlattevő ajánlatában benyújtja az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, amelyben e más szervezet a Ptk. 274. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kezességet vállal az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért olyan kár megtérítésére, amely más biztosítékok érvényesítésével nem térült meg.
- 29.) A Felhívás 14./b) pont M.2.) alkalmassági előírás tekintetében a felelős műszaki vezetői jogosultságok vonatkozásában Ajánlatkérő elfogadja a megjelöltekkel egyenértékű jogosultságokat is.
- 30.) Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket a Kbt. 124. § (4) bekezdésével kapcsolatban az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépeése esetén – az ajánlatok értékelése során [124.§ (4) bekezdés] a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt a 77.§ (2) bekezdése szerinti összegezésben megjelölte.
- 31.) Nem köthető meg a szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig. A szerződéskötésre e nap lejártát követő kerül sor előzetes egyeztetést követően.
- 32.) A Kbt. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és – a Kbt. 124. § (4) bekezdés szerinti esetben – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további hatvan nappal meghosszabbodik.
- 33.) Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben az ajánlatkérő az általa lefolytatott eljárás során, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-a, vagy az Európai Közösséget létrehozó szerződés 81. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, a Tpv. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint jelezéssel él a Gazdasági Versenyhivatal felé.
- 34.) Új szolgáltatás megrendelése: Ajánlatkérő a Kbt. 94.§ (3) bekezdésére tekintettel hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat.
- 35.) Ajánlatkérő a pályázat során tett fenntarthatósági vállalásokra tekintettel előírja, hogy a nyertes ajánlattevőknek:

- A fenntarthatósági elveket követve az utazással kapcsolatos környezetszennyezést a minimálisra kell szorítani,
  - a szerződés teljesítése során a kommunikációt mind a kedvezményezett, mind egyéb érintett harmadik féllel, mindenekelőtt, és elsősorban elektronikus úton, azaz e-mail, vagy telefon útján kell biztosítani, nem pedig papír alapú kommunikációval,
  - a szerződés teljesítése során a fizikailag előállítandó dokumentumokat újrahasznosított papíron kell átadnia Megbízónak, illetve a papír alapú kommunikációban az újrahasznosított papírt kell preferálni.
- 36.) - A szerződés teljesítéséhez a magyar nyelvtudás szükséges. Amennyiben a szerződés teljesítéséhez igénybevett szakember magyar nyelvismerete nem éri el a tárgyalóképes szintet, úgy Ajánlattevőnek a szerződés teljesítésének ideje alatt folyamatosan szaktolmácsot kell biztosítania, továbbá köteles a szakfordításról gondoskodnia, melynek költsége Ajánlattevőt terheli. Ennek tudomásulvételéről az Ajánlattevőknek ajánlatukban nyilatkozniuk kell.
- 37.) Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a nyertes ajánlattevő köteles – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – meglévő felelősségbiztosítását megfelelően kiterjeszteni, vagy megfelelő új felelősségbiztosítást kötni.
- 38.) Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők szíves figyelmét a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltakra.
- 39.) A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) valamint annak végrehajtási rendeleteiben foglaltak az irányadóak.
- 40.) A projekt megvalósítására a Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság konzorciumi szerződést kötött. Az I.-II. számú részajánlat tekintetében a Tiszavasvári Város Önkormányzatával kerül megkötésre a vállalkozói szerződés a nyertes ajánlattevővel (az adott részre vonatkozóan), míg a III. számú részajánlat tekintetében a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóságával kerül megkötésre a vállalkozói szerződés az adott rész nyertes ajánlattevőjével.

## **25./ AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS MEGKÜLDÉSÉNEK NAPJA:**

2013. augusztus 2.

## **CÍMJEGYZÉK**

### **Az Észak-alföldi Operatív Program „Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése” című, ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-035 kódszámú projekt kiviteli munkáihoz**

**1. RDDC Kft.**

3700 Kazincbarcika, Galagonya út. 7.  
Adószám: 11706982-2-05  
email: jantek.laszlo@rddc.hu

**2. Colas-Alterra Zrt.**

3200 Gyöngyös, Kenyérgyár utca 7.  
Adószám: 13961149-2-44  
e-mail cím: dobradi.attila@alterra.hu

**3. „P-K KAZINC” Kft.**

3700 Kazincbarcika, Egressy út 32. 1. em. 7.  
Adószám: 12838022-2-05.  
e-mail: pkkazinckft@gmail.com

*Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, az ülést Dr. Fülöp Erik polgármester bezárta.*

k.m.f.

**Dr. Fülöp Erik**  
polgármester

**Bundáné Badics Ildikó**  
jegyző