

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2012. január 19-én Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Fülöp Erik polgármester, Császár József Sándor alpolgármester, Bakné Répási Ágnes, Csócsics Gordon, Palló Sándor, Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet, Sipos Ibolya, Szokolczai Attila, Szőke Zoltán és Tóthné Nácsa Irén képviselők.

Távol maradt: Papp Mária, és Tóth Zsolt képviselők.

Meghívottként részt vettek: Bundáné Badics Ildikó jegyző, Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző, Girus András osztályvezető, Dr. Tóth Marianna osztályvezető, Csikó László Márk Építési irodavezető, Petruskáné dr. Legeza Tímea Vagyongazdálkodási csoportvezető, Harasztiné Gorzsás Ildikó köztisztviselő, Deli Zoltán köztisztviselő, Dr. Rojkó László pályázó, Seress Magdolna pályázó, Kiss Ágnes a Tiszavasvári Város közétkeztetési Nonprofit Kft. részéről, Dojcsákné Pásztor Erika TITKIT SZESZK intézményvezető-helyettes, Lázár István pályázó, Kulcsár Lászlóné a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezető-helyettese, Pogácsás Ágnes a Strandfürdő Kft. ügyvezetője, László Zoltán műszaki menedzser az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. részéről, Moravszki Zsoltné az Egyesített Óvodai Intézmény vezetője, Pethe István, Fazekas Klára, Korosztal István, Riskó Györgyné a., Szent Anna” Karitás Közhasznú Egyesület elnöke, Losonczi Sándor vállalkozó, Losonczi Sándorné és dr. Köblös Ibolya jegyzőkönyv-vezető.

A Képviselő-testületi ülést megelőzően rövid ünnepség keretében emlékezett meg a Képviselő-testület Tiszavasvári várossá nyilvánításának 26. évfordulójáról. Ezen ünnepség keretében Dr. Fülöp Erik polgármester mondott rövid köszöntőt, Volosinovszki Marianna tanuló szavalata hangzott el, majd a Vasvári Pál Vállalkozói díj átadására került sor Losonczi Sándor vállalkozó számára.

Az ünnepséget követően a Képviselő-testület megkezdte a meghívóbeli napirendi pontok megtárgyalását.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Az ülés megkezdését követően köszöntötte a meghívottakat, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fő képviselőből 10 fő képviselő volt jelen. Kérte, hogy a meghívóban feltüntetett napirendek közül először a 11., 13., 16. napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra, majd az eredetileg meghirdetett sorrendben haladjanak. Kérte továbbá, hogy Egyebek között kerüljön megtárgyalásra a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja, mint szociális és gyermekjóléti intézmény működési engedélyének módosításáról szóló előterjesztés, valamint hangozzon el tájékoztatás kitüntetéséről, illetve az önkormányzati képviselői vagyony nyilatkozat leadási határidejéről.

A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok tárgyalásának Dr. Fülöp Erik polgármester által javasolt sorrendjét.

Tárgy (1.np.):	Jelentés a polgármester két Képviselő – testületi ülés között végzett munkájáról
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester

Ezt követően Dr. Fülöp Erik polgármester beszámolt a két Képviselő – testületi ülés között végzett munkájáról a képviselők számára, az alábbi táblázatba foglaltaknak megfelelően:

Jelentés a polgármester két Képviselő- testületi ülés között végzett munkájáról

Ssz.			
1.	2011. december 19.	Pethe Sándorné - TITKIT munkaszervezet vezető	Egyeztetés
2.	2011. december 20.	Dojcsákné Pásztor Erika, Girincsi Sándor TITKIT SZESZK	költségvetési egyeztetés
3.	2011. december 20.	TISZATÉR TÁRSULÁS	Közgyűlés
4.	2011. december 22.	Best of Rádió	Interjú
5.	2011. december 28.	OTP Bank Nyrt.	Egyeztetés
6.	2012. január 2.	Fogadónap	
7.	2012. január 2.	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	Állománygyűlés
8.	2012. január 3.	Szabó András	TIVA-SZOLG Kft.
9.	2012. január 4.	Baloghné Szűcs Zsuzsanna Vasvári pál múzeum vezetője	egyeztetés
10.	2012. január 5.	Rác Attila- vezérigazgató	Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
11.	2012. január 5.	Dojcsákné Pásztor Erika, Dr. Rojkó László	Egyeztetés
12.	2012. január 5.	Szabó Zoltán igazgató	2012. évi költségvetési megbeszélés
13.	2012. január 5.	Kulcsár Lászlóné, Dr. Tóth Marianna, Lázár István	Magyar Kultúra Napja
14.	2012. január 5.	Összevont bizottsági ülés	
15.	2012. január 5.	Rendkívüli Képviselő- testületi ülés	határozatképtelen volt
16.	2012. január 6.	Halász László-igazgató	2012. évi költségvetési megbeszélés
17.	2012. január 6.	Krasznainé Dr. Csikós Magdolna a városi Kincstár vezetője	Megbeszélés
18.	2012. január 9.	Állampolgársági eskütétel	
19.	2012. január 10.	Apparátusi értekezlet - Polgármesteri Hivatal	
20.	2012. január 10.	Dr. Ficsor László Hajdúböszörmény jegyzője	Vízi közművel kapcsolatos egyeztetés
21.	2012. január 10.	Tűzoltósági vezetőségi ülés	
22.	2012. január 11.	Nácsa Balázs, Pethe László	Pályázati egyeztetés
23.	2012. január 11.	Kató László-igazgató	Hankó László Zeneiskola
24.	2012. január 12.	Szabó András TIVA-SZOLG Kft.	Egyeztetés
25.	2012. január 13.	Takács Zoltán	Energetikai költségcsökkentés
26.	2012. január 13.	Kerekesné Lévai Erika	Pályázati megbeszélés
27.	2012. január 17.	Dr. Vaskó László	ügyvéd
28.	2012. január 19.	Baloghné Szűcs Zsuzsanna	Vasvári Pál Múzeum
29.	2012. január 19.	Várkonyiné Kerekes Judit zöld Mező TSZ elnöke	Megbeszélés

Hozzászólások:

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Megkérdezte, hogy kinevezték-e már Tiszavasvári új rendőrkapitányát.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azt válaszolta, hogy még megbízott vezetője van a Rendőrkapitányságnak a városban.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Az elhangzottakhoz hozzátette, hogy az új városi rendőrkapitány kinevezéséhez a Képviselő-testülettel való előzetes egyeztetés szükséges.

A Képviselő – testület elfogadta Dr. Fülöp Erik polgármester jelentését a két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról.

<u>Tárgy (2.np.):</u>	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Dr. Köblös Ibolya köztisztviselő

Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan nem hangzott el Dr. Fülöp Erik polgármester kérte a képviselőket, hogy szavazzanak a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról.

A Képviselő – testület 10 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2012. (I.19.) Kt. számú
határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

A 100/2011.(V.02.)	Kt. sz. határozat
101/2011.(V.02.)	Kt. sz. határozat
102/2011.(V.02.)	Kt. sz. határozat
103/2011.(V.02.)	Kt. sz. határozat
105/2011.(V.05.)	Kt. sz. határozat
106/2011.(V.10.)	Kt. sz. határozat
108/2011.(V.10.)	Kt. sz. határozat
113/2011.(V.26.)	Kt. sz. határozat
114/2011.(V.26.)	Kt. sz. határozat
132/2011.(VI.02.)	Kt. sz. határozat
145/2011.(VI.23.)	Kt. sz. határozat
298/2011.(XI.29.)	Kt. sz. határozat

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Tárgy (3.np.):	Előterjesztés az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. távhőtermelői engedélyének visszavonásához szükséges nyilatkozat megtételéről
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Ostorbáziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző

Bizottsági vélemények:

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Sipos Ibolya a Pénzügyi Bizottság tagja:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megállapította, hogy a határozat-tervezet 2. pontjában foglaltak Tiszavasvári, Kabay J. u. 17-19. szám alatti társasházak kivételével valósultak meg, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára azzal a módosítással, hogy az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. és a Tiszavasvári, Kabay J. u 17-19. szám alatti társasház lakói közösen keressenek megoldást fűtésrendszer problémájára.

Hozzászólások:

Palló Sándor képviselő:

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság kiegészítésére azért került sor, mert amennyiben nem oldódik meg a Kabay János utca 17-19. szám alatti társasház problémája, és idő közben az Alkaloida Zrt. „kiszáll” a gyári lakótelep fűtésének ellátásából, az Önkormányzatra fog hárulni a társasház fűtésének megoldása. Hozzátette, hogy törekednie kell a probléma minél gyorsabb műszaki megoldására.

László Zoltán műszaki menedzser az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. részéről:

Azt mondta, hogy a mostani napirend tartalma, hogy az Önkormányzatnak olyan szakvéleményt kell kialakítania az Alkaloida Vegyészeti Gyár által végrehajtott lakótelepi fűtéskorszerűsítésről, amelynek értelmében a lakótelepi tömbök ugyanolyan hőmennyiséget kapnak, mint korábban, és a felszerelt berendezések az előírások szerinti műszaki követelményeknek mindenben megfelelnek. Megjegyezte azonban, az hogy a lakótömbökben lévő egyes lakások fűtése milyen, ennek a határozatnak nem témája.

Ostorbáziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző:

Azt mondta, hogy felvette a kapcsolatot a Magyar Energia Hivatallal, amelynek a szóbeli, majd írásbeli tájékoztatása szerint a Képviselő-testületnek arról kell nyilatkoznia, hogy a fűtéskorszerűsítés során az Alkaloida Vegyészeti Gyár által felszerelt berendezések ugyanolyan hőfokkal tudják-e biztosítani a fűtésszolgáltatást. A Magyar Energia Hivataltól azt is megkérdezte, hogy a Kabay János u. 17-19. szám alatti társasház fűtésével kapcsolatos problémák az Önkormányzat mostani döntését mennyiben befolyásolják. Kérdésére azt a választ kapta, hogy az engedélyezés során tett mostani nyilatkozat, valamint, hogy a távhőtermelő berendezések átadása megtörténik-e, ez két különböző feltétel.

Hozzátette, hogy az Önkormányzat felkért egy szakértőt a felszerelt berendezések vizsgálatára - akinek szakvéleményét a határozat-tervezet melléklete tartalmazza – és eszerint a hőközpontokba felszerelt berendezések megfelelők.

Fazekas Klára:

Elmondta, hogy ő a Kabay János u. 17-19. szám alatti társasház egyik lakója, és a társasház egy energetikai szakértőt kért fel, hogy vizsgálja meg az Alkaloida Vegyészeti Gyár által végzett fűtőkorszerűsítési munkát. Azt is mondta, hogy a probléma abból adódik, hogy a szóban forgó társasház „egycsöves” rendszerű, és az ott lakóknak nincs pénze „kétcsöves” rendszer kiépítésére, ezért levélben vették fel a kapcsolatot a Gyár képviselőivel, amelyben leírták, hogy a szakértő megállapításai szerint milyen hiányosságokat kellene pótolni. Megjegyezte, hogy a fő probléma, hogy a társasházuk alsó szintjén 18 C° van, míg a felső szinteken 28 C° ugyanannyi pénzért, ami vitákat eredményez a lakók között. Azt is mondta, hogy 30 lakás van mindössze egy mérőórára, tehát nem tudják a fűtést lakásonként szabályozni, és habár ők szeretnék a lakáson belüli korszerűsítést végrehajtani, szükséges lenne, hogy a lakásokon kívüli átalakítások elvégzéséhez az Alkaloida Vegyészeti Gyár is járuljon hozzá.

László Zoltán műszaki menedzser az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. részéről:

Azt mondta, hogy ahogy már a korábbi testületi ülésen is említette az Alkaloida Vegyészeti Gyár tárgyalóképes, és a társasház lakóival azért nem jött létre eddig megbeszélés, mivel a közös képviselő nem fogadta az Alkaloida munkatársait. Azt is mondta, hogy a társasház jogi képviselője kereste meg a Gyárat levélben, amelyben arról tájékoztattott, hogy a Gyár által elvégzett fűtőkorszerűsítési munkálatok elvégzése után, a sorozatos lakossági panaszok hatására a lakóközösség megkereste Varga Mihály igazságügyi energetikai szakértőt, hogy készítsen szakvéleményt a Gyár által elvégzett átalakítási munkálatokról. Hozzátette, hogy a levél a következőket tartalmazta: „Az elvégzett szakértői vélemény 11 pontban foglalja össze a megállapításokat az elvégzett munkálatok hiányosságaival összefüggésben. Az általa tett megállapításokra tekintettel felszólítom önöket, hogy a levelem kézhezvétele után haladéktalanul kezdjenek hozzá a szakértői véleményben foglalt hiányosságok megszüntetésére, ellenkező esetben 2012. január 12. után igényünket polgári peres útra tereljük...” Megjegyezte, hogy a levélben semmilyen más dátum nem szerepelt, tehát nem volt számukra határidő kitűzve a válaszára. Azt is mondta, hogy minden lakótömb esetében a lakóknak is közre kell működni a rendszer kompatibilissé tétele érdekében, és most csak azt kell vizsgálnia a testületnek, hogy jó-e a rekonstrukció, és hogy ugyanazt a hőmennyiséget kapják-e a gyári lakótelepen élők, mint korábban.

Fazekas Klára:

Azt mondta, hogy a társasház jogi képviselője szerint az ő társasházuk korábbi távhőszereződése még él, mivel azt csak kétoldalúan lehet felmondani, és azt általuk a Gyárnak megküldött felszólítást 2011. december 31-ig meg kellett volna válaszolni. Azt is megjegyezte, hogy az Alkaloida munkatársai a pincében lévő csöveket valóban leszigetelték, de egyéb előírások is vannak a szakvéleményben, amit nem teljesítettek. Hozzáfűzte, hogy a munkálatok megkezdésekor a Gyár azt ígérte számukra, hogy a fűtés az átalakítás után nem fog többet kerülni, azonban, most a korábbi 5 százalékos ÁFA helyett 27 százalékot fizetnek. Elmondta azt is, hogy a lakóközösség telefonon is jelezte az Alkaloida felé, hogy tárgyalnának a probléma megoldása érdekében.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Megkérdezte, hogy a társasházban a „kétcsöves” rendszer kiépítése esetén a Gyárnak még milyen költsége lenne, ha a lakók is közreműködnének a rendszer átalakításában.

László Zoltán műszaki menedzser az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. részéről:

Elmondta, hogy ők egyetértenek az igazságügyi energetikai szakértő által tett azon megállapítással, hogy a szóban forgó társasház „egycsöves” rendszerét „kétcsövesse” kellene átalakítani, mivel sajnálatos módon mostani állapotában nem lehet szabályozni a fűtést lakásonként, és a téli fűtési szezont követően a lakóközösségnek lesz lehetősége az átalakításra. Hozzátette, hogy az Alkaloida Vegyészeti Gyár által 2011. december 6-án a Képviselő-testületnek nyújtott tájékoztatóban leírták, hogy az Alkaloida a fűtőkorszerűsítés során mit hajtott végre, és mi a lakóközösségek feladata ezzel kapcsolatban.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Azt mondta, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy a Magyar Energia Hivatal 2011. november 28. napján kelt levelében megkereste az Önkormányzatot, melyben arról értesített, hogy az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. kérte a távhőtermelői működési engedély visszavonását. A tájékoztatásukban foglaltak szerint az engedély kiadásához szükség van az Önkormányzat részéről egy olyan nyilatkozatra, melyben igazolja, hogy a földgáztüzelésű kazánok maradéktalanul átveszik a távhőtermelő berendezések szerepét, valamint, hogy a beruházás az Önkormányzat tudtával és beleegyezésével történt. Azt mondta, hogy a társasház problémája egy másik szálon futó dolog.

Fazekas Klára:

Azt mondta, hogy a társasházukban élők célja a kompromisszum keresés az Alkaloidával, amelynek érdekében a kapcsolatot Bakné Répási Ágnessel, a lakótelep önkormányzati képviselőjével is felvették.

Tóth Zsolt képviselő megérkezett az üléssterembe, a Képviselő-testület 11 fővel továbbra is határozatképes volt.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Megkérdezte, hogy hány tömböt érint ez a probléma.

László Zoltán műszaki menedzser az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. részéről:

Azt válaszolta, hogy a Kabay János u. 17-19. egy tömb, és két társasház. Elmondta továbbá, hogy 2011. október 15-ével a szóban forgó társasház kivételével, a lakótelepi társasházak tulajdonába lettek adva az új távhőtermelő berendezések, és így az Alkaloida Vegyészeti Gyár a távhő törvény hatály alól ki tud lépni, mivel a hatályos jogszabályok alapján amennyiben a távhőtermelő berendezés nem a lakótömb tulajdonában van a szolgáltatás távhőszolgáltatásnak minősül, azonban ha a lakótömb tulajdonában van a berendezés hőközpontként üzemel. Meglátása szerint a Kabay János u. 17-19 szám alatti lakóközösség nem akar tárgyalni az üggyel kapcsolatban, pedig a Gyár képviselői többször megjelentek a lakótömbben a probléma megoldása érdekében.

Fazekas Klára:

Azt mondta, hogy az ő társasházuk azért nem akarja átvenni az új fűtési rendszert, mivel ők speciális helyzetben vannak, a társasház korábban említett, „egycsöves” jellege miatt, és amiatt nem elegendő a probléma megoldására az ő esetükben, hogy a lakók a lakáson belül átalakításokat elvégezzék. Hozzátette ők csak ugyanazt a segítséget várják el a Gyártól, amit a többi társasházban élő lakóközösség is megkapott.

Papp Mária képviselő megérkezett az üléssterembe, a Képviselő-testület 12 fővel továbbra is határozatképes volt.

László Zoltán műszaki menedzser az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. részéről:

Az elhangzottakra reagálva azt mondta, hogy az átalakítás után az Alkaloida a korábbi hőmennyiséget minden társasház számára biztosítja, azonban minden esetben a lakóknak kell közreműködnie a házak belső átalakításában.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Reményét fejezte ki az iránt, hogy a két fél meg tud egyezni egymással. Javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság kiegészítése alapján két határozat-tervezet szülessen, amelyek közül az egyik az eredeti előterjesztésben szereplő határozat-tervezet, míg a másik a következőket tartalmazná: *„Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyeztetés kezdeményezése az „Alkaloida gyári lakótelep” fűtőkorszerűsítés beruházás keretében a Kabay J. u. 17-19. szám alatti társasházban beépítésre kerülő hőközpontban lévő berendezések és eszközök átadás-átvételről az alábbi döntést hozza: Kezdeményezi ebben a témában az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt, a lakóközösség és az önkormányzat képviselői részvételével háromoldali egyeztető tárgyalás lefolytatását.”*

A Képviselő –testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2/2012. (I.19.) Kt. számú
határozata**

**Az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. távhőtermelői engedélyének visszavonásához
szükséges nyilatkozat megtételéről**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Az Alkaloida Vegyészeti Gyár ZRt. távhőtermelői engedélyének visszavonásához szükséges nyilatkozat megtételéről** szóló előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

1. A távhőtermelést és távhő szolgáltatást helyettesítő beruházások az önkormányzat tudtával és beleegyezésével valósultak meg.
2. Az „Alkaloida gyári lakótelep” fűtőkorszerűsítése eredményeként a társasházaknál és a lakószövetkezetnél létesített földgáztüzelésű kazánok az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. nyilatkozatában foglaltak, valamint az önkormányzat által készített e határozat mellékletét képező szakértői vélemény alapján a távhőtermelői berendezések szerepét maradéktalanul átveszik.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról tájékoztassa az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.-t, valamint, hogy a nyilatkozatot továbbítsa a Magyar Energia Hivatal részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik
polgármester

Szakvélemény **Tiszavasvári, Alkaloida lakótelep átalakított fűtési rendszeréhez**

Az épületek fűtését és HMV-termelését az átalakítás előtt az ALKALOIDA biztosította. Az átalakítás során épületenként egy kazánház került kialakításra.

Az alábbi kazánházak üzemelnek:

- 01., Kabay János utca 25.-27. alatti kazánház
- 02., Kabay János utca 19. alatti kazánház
- 03., Kabay János utca 17. alatti kazánház
- 04., Kelp Ilona utca 1. alatti kazánház
- 05., Kelp Ilona utca 3. alatti kazánház
- 06., Kelp Ilona utca 6. alatti kazánház
- 07., Kelp Ilona utca 8. alatti kazánház
- 08., Élmunkás utca 11. alatti kazánház
- 09., Élmunkás utca 9. alatti kazánház
- 10., Élmunkás utca 7. alatti kazánház
- 11., Élmunkás utca 5. alatti kazánház
- 12., Élmunkás utca 3. alatti kazánház
- 13., Élmunkás utca 1. alatti kazánház
- 14., Élmunkás utca 2. alatti kazánház
- 15., Élmunkás utca 4. alatti kazánház

01., Kabay János utca 25.-27. alatti kazánház

A kazánház 34 lakás hőellátását és HMV-termelését biztosítja.

A kazánházban 2db 114 kW=228kW teljesítményű kondenzációs kazán került beépítésre.

A lakások fűtési teljesítménye fajlagosan 4,5 kW-ra kalkulálható. Ez alapján a kazánházra csatlakozó lakások fűtési teljesítménye 153 kW. **A kazánok teljesítménye megfelelő.**

A kazánok felé egy fűtési szabályozókör szállítja a fűtővizet. A fűtési tömegáram 20°C hőmérsékletkülönbséget figyelembe véve 6,6m³/h. A szabályozóblokkba beépített szivattyú Grundfoss MAGNA 50-60F. Ennek a szivattyúnak az emelőmagassága 6,6 m³/h térfogatáram mellett 5,9 mvo. A beépített háromjártatú keverőszelep (NA40) kvs-értéke 25m³/h. A szelep ellenállása: 0,7mvo. Az épület fűtési rendszerére így 5,2 mvo. emelőmagasság jut. Ennek a nyomás-mennyiségnek elegendőnek kell lenni az épület kifűtéséhez. **Ennek ellenére a fűtési rendszer végpontján fűtési hiányosság jelentkezik.**

Ennek kiküszöbölése érdekében a fűtővíz térfogatáramát be kell szabályozni a strangszabályozókkal és a radiátorszelepekkel. Mivel a szerelvények rossz műszaki állapota miatt erre már nem alkalmasak, ezért ezeken a helyeken a szabályozószerelvények cseréjére van szükség. Nagyobb szivattyú beépítésével is javítható a fűtési hiányosság, viszont ebben az esetben a kazánházhoz közel eső lakásokban túlfűtés jelentkezhet.

A HMV-termelést 2db 500 liter, azaz összesen 1000 liter úrtartalmú indirekt fűtésű HMV-tároló biztosítja, amelyek összes fűtési teljesítménye 124kW. A 2db tartály tartós melegvíz-teljesítménye 3046 liter/óra.

A 34 lakásban lakók számát lakásonként 4 fővel vettem figyelembe. Összesen 136 fő napi HMV-igénye 40 fő/nap fajlagos értékkel számolva 5440 liter. Ezt a mennyiséget általában napi 2 órában kell biztosítani. Egyrészt egy reggeli, másrészt egy esti órában. Egy időszakban tehát 2720 liter HMV-igény jelentkezik. **Ez alapján a beépített tároló-mennyiség megfelelő. HMV-ellátásra nincs panasz.**

02., Kabay János utca 19. alatti kazánház

A kazánház 30 lakás hőellátását és HMV-termelését biztosítja.

A kazánházban 3db 42,8 kW=129kW teljesítményű kondenzációs kazán került beépítésre.

A lakások fűtési teljesítménye fajlagosan 4,5 kW-ra kalkulálható. Ez alapján a kazánházra csatlakozó lakások fűtési teljesítménye 135 kW-ra kalkulálható.

Ez alapján a kazánok teljesítménye megfelelőnek tekinthető.

A kazánok felé egy fűtési szabályozókör szállítja a fűtővizet. A fűtési tömegáram 20°C hőmérséklet-különbséget figyelembe véve 5,8m³/h. A szabályozóblokkba beépített szivattyú Grundfoss MAGNA 40-100F. Ennek a szivattyúnak az emelőmagassága 5,8 m³/h térfogatáram mellett 6,0 mvo. A beépített háromjáratú keverőszelep (NA40) kvs-értéke 25m³/h. A szelep ellenállása: 0,6mvo. Az épület fűtési rendszerére így 5,4 mvo. emelőmagasság jut. Ennek a nyomás-mennyiségnek elegendőnek kell lenni az épület kifűtéséhez. **Az épület fűtése jelenleg panaszmentes.**

Mivel az épületben felső elosztású, átkötő-szakasz nélküli, egycsöves fűtés üzemel ezért a lakásokban termosztatikus szelepek beépítése nem lehetséges, csak átkötő-szakaszok beépítésével. Ez azért fontos, mert ebből már adódtak fűtési hiányosságok, de az ok megszüntetésre került.

A HMV-termelést 3db 400 liter, azaz összesen 1200 liter űrtartalmú indirekt fűtésű HMV-tároló biztosítja, amelyek összes fűtési teljesítménye 156kW. A 3db tartály tartós melegvíz-teljesítménye 3832 liter/óra. Mivel a rendelkezésre álló fűtési teljesítmény 128kW, így a tartós teljesítmény is 3144 liter/óra-ra csökken.

A 30 lakásban lakók számát lakásonként 4 fővel vettem figyelembe. Összesen 120 fő napi HMV-igénye 40 fő/nap fajlagos értékkel számolva 4800 liter. Ezt a mennyiséget általában napi 2 órában kell biztosítani. Egyrészt egy reggeli, másrészt egy esti órában. Egy időszakban tehát 2400 liter HMV-igény jelentkezik. **Ez alapján a beépített tároló-mennyiség megfelelő. A HMV-ellátás panaszmentes.**

03., Kabay János utca 17. alatti kazánház

Erre a hőközpontra ugyanaz jellemző, mint a 02. jelű Kabay János utca 19 alatti hőközpontra.

04., Kelp Ilona utca 1. alatti kazánház

A kazánház 44 lakás hőellátását és HMV-termelését biztosítja.

A kazánházban 2db 114 kW=228kW teljesítményű kondenzációs kazán került beépítésre.

A lakások fűtési teljesítménye fajlagosan 4,5 kW-ra kalkulálható. Ez alapján a kazánházra csatlakozó lakások fűtési teljesítménye 198 kW-ra kalkulálható.

Ez alapján a kazánok teljesítménye megfelelő.

A kazánok felé három fűtési szabályozókör szállítja a fűtővizet. A fűtési tömegáram, körönként, 20°C hőmérséklet-különbséget figyelembe véve 2,8m³/h. A szabályozóblokkba beépített szivattyú Grundfoss MAGNA 32-60. Ennek a szivattyúnak az emelőmagassága 2,8 m³/h térfogatáram mellett 5,0 mvo. A beépített háromjáratú keverőszelep (NA25) kvs-értéke 10m³/h. A szelep ellenállása: 0,8mvo. Az épület fűtési rendszerére így 4,2 mvo. emelőmagasság jut. Ennek a nyomás-mennyiségnek elegendőnek kell lenni az épület kifűtéséhez. **A középső lépcsőházban fűtési hiányosság jelentkezett. A szivattyú ki lett cserélve egy Grundfoss MAGNA 40-100 típusú szivattyúra. Ezzel a módosítással jelenleg a fűtés panaszmentes.**

A HMV-termelést egy külső hőcserélő biztosítja, amely egy fekvőhengeres tartályra termeli rá a HMV-t. **A HMV-szolgáltatásra nincs panasz.**

05., Kelp Ilona utca 3. alatti kazánház

A kazánház 45 lakás hőellátását és HMV-termelését biztosítja.

A kazánházban 2db 114 kW=228kW teljesítményű kondenzációs kazán került beépítésre.

A lakások fűtési teljesítménye fajlagosan 4,5 kW-ra kalkulálható. Ez alapján a kazánházra csatlakozó lakások fűtési teljesítménye 203 kW-ra kalkulálható.

Ez alapján a kazánok teljesítménye megfelelő.

A kazánok felé két fűtési szabályozókör szállítja a fűtővizet. A fűtési tömegáram, körönként, 20°C hőmérséklet-különbséget figyelembe véve 4,4m³/h. A szabályozóblokkba beépített szivattyú Grundfoss MAGNA 40-100. Ennek a szivattyúnak az emelőmagassága 4,4 m³/h térfogatáram mellett 8,0 mvo. A beépített háromjáratú keverőszelep (NA40) kvs-értéke 25m³/h. A szelep ellenállása: 1,0mvo. Az épület fűtési rendszerére így 7,0 mvo. emelőmagasság jut. Ennek a nyomásmennyiségnek elegendőnek kell lenni az épület kifűtéséhez. **A fűtési rendszer üzeme jelenleg panasz-mentes.**

A HMV-termelést egy külső hőcserélő biztosítja, amely egy fekvőhengeres tartályra termeli rá a HMV-t. **A HMV-szolgáltatásra nincs panasz.**

06., Kelp Ilona utca 6. alatti kazánház

A kazánház 20 lakás hőellátását és HMV-termelését biztosítja.

A kazánházban 2db 57 kW=114kW teljesítményű kondenzációs kazán került beépítésre.

A lakások fűtési teljesítménye fajlagosan 4,5 kW-ra kalkulálható. Ez alapján a kazánházra csatlakozó lakások fűtési teljesítménye 90 kW-ra kalkulálható.

Ez alapján a kazánok teljesítménye megfelelő.

A kazánok felé két fűtési szabályozókör szállítja a fűtővizet. A fűtési tömegáram, körönként, 20°C hőmérséklet-különbséget figyelembe véve 1,9m³/h. A szabályozóblokkba beépített szivattyú Grundfoss MAGNA 32-60. Ennek a szivattyúnak az emelőmagassága 1,9 m³/h térfogatáram mellett 5,0 mvo. A beépített háromjáratú keverőszelep (NA25) kvs-értéke 6,3-10m³/h. A szelep ellenállása: 0,4-0,9mvo. Az épület fűtési rendszerére így 4,1-4,6 mvo. emelőmagasság jut. Ennek a nyomásmennyiségnek elegendőnek kell lenni az épület kifűtéséhez. **A fűtési rendszer üzeme jelenleg panasz-mentes.**

A HMV-termelést 1db 400 liter űrtartalmú indirekt fűtésű HMV-tároló biztosítja, amelyek összes fűtési teljesítménye 52kW. A tartály tartós melegvíz-teljesítménye 1277 liter/óra.

A 20 lakásban lakók számát lakásonként 4 fővel vettem figyelembe. Összesen 80 fő napi HMV-igénye 40 fő/nap fajlagos értékkel számolva 3200 liter. Ezt a mennyiséget általában napi 2 órában kell biztosítani. Egyrészt egy reggeli, másrészt egy esti órában. Egy időszakban tehát 1600 liter HMV-igény jelentkezik. Ez alapján a HMV-mennyiségben minimális hiány mutatkozik. **A HMV-ellátásra nincs panasz.**

07., Kelp Ilona utca 8. alatti kazánház

A kazánház 32 lakás hőellátását és HMV-termelését biztosítja. Ezek a lakások lényegesen kisebb (23 m²-es) minigarzonok.

A kazánházban 2db 57 kW=114kW teljesítményű kondenzációs kazán került beépítésre.

A lakások fűtési teljesítménye fajlagosan 3,0 kW-ra kalkulálható. Ez alapján a kazánházra csatlakozó lakások fűtési teljesítménye 96 kW-ra kalkulálható.

Ez alapján a kazánok teljesítménye megfelelő.

A kazánok felé egy fűtési szabályozókör szállítja a fűtővizet. A fűtési tömegáram, 20°C hőmérséklet-különbséget figyelembe véve 4,2m³/h. A szabályozóblokkba beépített szivattyú Grundfoss MAGNA

40-100. Ennek a szivattyúnak az emelőmagassága 4,2 m³/h térfogatáram mellett 8,0 mvo. A beépített háromjratú keverőszelep (NA32) kvs-értéke 16m³/h. A szelep ellenállása: 0,7mvo. Az épület fűtési rendszerére így 7,3 mvo. emelőmagasság jut. Ennek a nyomás-mennyiségnek elegendőnek kell lenni az épület kifűtéséhez. **A fűtési rendszer üzeme jelenleg panasz-mentes.**
A HMV-termelést 2db 400 liter űrtartalmú indirekt fűtésű HMV-tároló biztosítja, amelyek összes fűtési teljesítménye 104kW. A tartályok tartós melegvíz-teljesítménye 2554 liter/óra.
A 32 lakásban lakók számát lakásonként 2 fővel vettem figyelembe. Összesen 64 fő napi HMV-igénye 40 fő/nap fajlagos értékkel számolva 2560 liter. Ezt a mennyiséget a tartályok tárolni tudják. **A HMV-ellátásra nincs panasz.**

08., Élmunkás utca 11. alatti kazánház

A kazánház 18 lakás hőellátását és HMV-termelését biztosítja.
A kazánházban 2db 42 kW=84kW teljesítményű kondenzációs kazán került beépítésre.
A lakások fűtési teljesítménye fajlagosan 4,5 kW-ra kalkulálható. Ez alapján a kazánházra csatlakozó lakások fűtési teljesítménye 81 kW-ra kalkulálható.
Ez alapján a kazánok teljesítménye megfelelő.
A kazánok felé két fűtési szabályozókör szállítja a fűtővizet. A fűtési tömegáram, körönként, 20°C hőmérséklet-különbséget figyelembe véve 1,8m³/h. A szabályozóblokkba beépített szivattyú Grundfoss MAGNA 25-60. Ennek a szivattyúnak az emelőmagassága 1,8 m³/h térfogatáram mellett 5,0 mvo. A beépített háromjratú keverőszelep (NA25) kvs-értéke 6,3-10m³/h. A szelep ellenállása: 0,3-0,8mvo. Az épület fűtési rendszerére így 4,2-4,7 mvo. emelőmagasság jut. Ennek a nyomás-mennyiségnek elegendőnek kell lenni az épület kifűtéséhez. **A fűtési rendszer üzeme jelenleg panasz-mentes.**
A HMV-termelést 2db 400 liter űrtartalmú indirekt fűtésű HMV-tároló biztosítja, amelyek összes fűtési teljesítménye 104kW. A tartályok tartós melegvíz-teljesítménye 2554 liter/óra.
A 18 lakásban lakók számát lakásonként 4 fővel vettem figyelembe. Összesen 72 fő napi HMV-igénye 40 fő/nap fajlagos értékkel számolva 2880 liter. Ezt a mennyiséget általában napi 2 órában kell biztosítani. Egyrészt egy reggeli, másrészt egy esti órában. Egy időszakban tehát 1440 liter HMV-igény jelentkezik. Ez alapján a HMV-mennyiségben bőven elegendő. **A HMV-ellátásra nincs panasz.**

09., Élmunkás utca 9. alatti kazánház

A kazánház 18 lakás hőellátását és HMV-termelését biztosítja.
A kazánházban 2db 42 kW=84kW teljesítményű kondenzációs kazán került beépítésre.
A lakások fűtési teljesítménye fajlagosan 4,5 kW-ra kalkulálható. Ez alapján a kazánházra csatlakozó lakások fűtési teljesítménye 81 kW-ra kalkulálható.
Ez alapján a kazánok teljesítménye megfelelő.
A kazánok felé három fűtési szabályozókör szállítja a fűtővizet. A fűtési tömegáram, körönként, 20°C hőmérséklet-különbséget figyelembe véve 1,2m³/h. A szabályozóblokkba beépített szivattyú Grundfoss ALPHA2 25-60. Ennek a szivattyúnak az emelőmagassága 1,2 m³/h térfogatáram mellett 4,5 mvo. A beépített háromjratú keverőszelep (NA25) kvs-értéke 6,3 m³/h. A szelep ellenállása: 0,4mvo. Az épület fűtési rendszerére így 4,1 mvo. emelőmagasság jut. Ennek a nyomás-mennyiségnek elegendőnek kell lenni az épület kifűtéséhez. **A fűtési rendszer üzeme jelenleg panasz-mentes.**
A HMV-termelést 2db 400 liter űrtartalmú indirekt fűtésű HMV-tároló biztosítja, amelyek összes fűtési teljesítménye 104kW. A tartályok tartós melegvíz-teljesítménye 2554 liter/óra.
A 18 lakásban lakók számát lakásonként 4 fővel vettem figyelembe. Összesen 72 fő napi HMV-igénye 40 fő/nap fajlagos értékkel számolva 2880 liter. Ezt a mennyiséget általában napi 2 órában kell

biztosítani. Egyrészt egy reggeli, másrészt egy esti órában. Egy időszakban tehát 1440 liter HMV-igény jelentkezik. Ez alapján a HMV-mennyiségben bőven elegendő. **A HMV-ellátásra nincs panasz.**

10., Élmunkás utca 7. alatti kazánház

A kazánház 9 lakás hőellátását és HMV-termelését biztosítja.

A kazánházban 2db 24 kW=48kW teljesítményű kondenzációs kazán került beépítésre.

A lakások fűtési teljesítménye fajlagosan 4,5 kW-ra kalkulálható. Ez alapján a kazánházra csatlakozó lakások fűtési teljesítménye 40,5 kW-ra kalkulálható.

Ez alapján a kazánok teljesítménye megfelelő.

A kazánok felé egy fűtési szabályozókör szállítja a fűtővizet. A fűtési tömegáram, körönként, 20°C hőmérséklet-különbséget figyelembe véve 1,2m³/h. A szabályozóblokkba beépített szivattyú Grundfoss ALPHA2 25-60. Ennek a szivattyúnak az emelőmagassága 1,7 m³/h térfogatáram mellett 3,7 mvo. A beépített háromjratú keverőszelep (NA25) kvs-értéke 6,3 m³/h. A szelep ellenállása: 0,7mvo. Az épület fűtési rendszerére így 3,0 mvo. emelőmagasság jut. Ennek a nyomás-mennyiségnek elegendőnek kell lenni az épület kifűtéséhez. **A fűtési rendszer üzeme jelenleg panasz-mentes.**

A HMV-termelést 1db 400 liter űrtartalmú indirekt fűtésű HMV-tároló biztosítja, amelyek összes fűtési teljesítménye 52kW. A tartályok tartós melegvíz-teljesítménye 1277 liter/óra.

A 9 lakásban lakók számát lakásonként 4 fővel vettem figyelembe. Összesen 36 fő napi HMV-igénye 40 fő/nap fajlagos értékkel számolva 1440 liter. Ezt a mennyiséget általában napi 2 órában kell biztosítani. Egyrészt egy reggeli, másrészt egy esti órában. Egy időszakban tehát 720 liter HMV-igény jelentkezik. Ez alapján a HMV-mennyiségben bőven elegendő. **A HMV-ellátásra nincs panasz.**

11., Élmunkás utca 5. alatti kazánház

Erre a hőközpontra ugyanaz jellemző, mint a 10. jelű Élmunkás utca 7. alatti hőközpontra.

12., Élmunkás utca 3. alatti kazánház

Erre a hőközpontra ugyanaz jellemző, mint a 10. jelű Élmunkás utca 7. alatti hőközpontra.

13., Élmunkás utca 1. alatti kazánház

Erre a hőközpontra ugyanaz jellemző, mint a 10. jelű Élmunkás utca 7. alatti hőközpontra.

14., Élmunkás utca 2. alatti kazánház

A kazánház 12 lakás hőellátását és HMV-termelését biztosítja.

A kazánházban 2db 31 kW=62kW teljesítményű kondenzációs kazán került beépítésre.

A lakások fűtési teljesítménye fajlagosan 4,5 kW-ra kalkulálható. Ez alapján a kazánházra csatlakozó lakások fűtési teljesítménye 54 kW-ra kalkulálható.

Ez alapján a kazánok teljesítménye megfelelő.

A kazánok felé egy fűtési szabályozókör szállítja a fűtővizet. A fűtési tömegáram, körönként, 20°C hőmérséklet-különbséget figyelembe véve 2,3m³/h. A szabályozóblokkba beépített szivattyú Grundfoss MAGNA 32-60. Ennek a szivattyúnak az emelőmagassága 2,3 m³/h térfogatáram mellett 5,0 mvo. A beépített háromjratú keverőszelep (NA25) kvs-értéke 6,3 m³/h. A szelep ellenállása:

1,3mvo. Az épület fűtési rendszerére így 3,7 mvo. emelőmagasság jut. Ennek a nyomás-mennyiségnek elegendőnek kell lenni az épület kifűtéséhez. **A fűtési rendszer üzeme jelenleg panasz-mentes.**

A HMV-termelést 2db 400 liter űrtartalmú indirekt fűtésű HMV-tároló biztosítja, amelyek összes fűtési teljesítménye 52kW. A tartályok tartós melegvíz-teljesítménye 2554 liter/óra.

A 12 lakásban lakók számát lakásonként 4 fővel vettem figyelembe. Összesen 48 fő napi HMV-igénye 40 fő/nap fajlagos értékkel számolva 1920 liter. Ezt a mennyiséget a tartályok tárolni tudják. Ez alapján a HMV-mennyiségben bőven elegendő. **A HMV-ellátásra nincs panasz.**

15., Élmunkás utca 4. alatti kazánház

A kazánház 8 lakás hőellátását és HMV-termelését biztosítja.

A kazánházban 2db 42 kW=84kW teljesítményű kondenzációs kazán került beépítésre.

A lakások az átlagosnál nagyobbak. A belméretük is magasabb. A lakások fűtési teljesítményét így fajlagosan 10 kW-ra kalkuláltam. Ez alapján a kazánházra csatlakozó lakások fűtési teljesítménye 80 kW-ra kalkulálható.

Ez alapján a kazánok teljesítménye megfelelő.

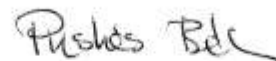
A kazánok felé két fűtési szabályozókör szállítja a fűtővizet. A fűtési tömegáram, körönként, 20°C hőmérséklet-különbséget figyelembe véve 1,7m³/h. A szabályozóblokkba beépített szivattyú Grundfoss ALPHA2 25-60. Ennek a szivattyúnak az emelőmagassága 1,7 m³/h térfogatáram mellett 3,7 mvo. A beépített háromjratú keverőszelep (NA25) kvs-értéke 6,3 m³/h. A szelep ellenállása: 0,7mvo. Az épület fűtési rendszerére így 3,0 mvo. emelőmagasság jut. Ennek a nyomás-mennyiségnek elegendőnek kell lenni az épület kifűtéséhez. **A fűtési rendszer üzeme jelenleg panasz-mentes.**

A HMV-termelést 2db 280 liter űrtartalmú indirekt fűtésű HMV-tároló biztosítja, amelyek összes fűtési teljesítménye 76kW. A tartályok tartós melegvíz-teljesítménye 1866 liter/óra.

A 8 lakásban lakók számát lakásonként 4 fővel vettem figyelembe. Összesen 32 fő napi HMV-igénye 40 fő/nap fajlagos értékkel számolva 1280 liter. Ezt a mennyiséget a tartályok tárolni tudják. Ez alapján a HMV-mennyiségben bőven elegendő. **A HMV-ellátásra nincs panasz.**

Minden hőközpontra jellemző, hogy a HMV-termelést mindenütt előnykapcsolásban kell üzemeltetni a fűtéssel. A rendszerek úgy kerültek megtervezésre, illetve kialakításra, hogy a HMV-termelés és fűtés csúcsidőben történő egyszerre történő üzemeltetése nem lehetséges a kazánteljesítmény hiánya miatt. Ez szakmailag elfogadott megoldás.

Debrecen, 2012. január 16.



Puskás Béla
épületgépész mérnök
G-T(13)/09-0738

A Képviselő –testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
3/2012. (I.19.) Kt. számú
határozata

Egyeztetés kezdeményezése az „Alkaloida gyári lakótelep” fűtőkorszerűsítés beruházás keretében a Kabay J. u. 17-19. szám alatti társasházban beépítésre kerülő hőközpontban lévő berendezések és eszközök átadás-átvételről

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyeztetés kezdeményezése az „Alkaloida gyári lakótelep” fűtőkorszerűsítés beruházás keretében a Kabay J. u. 17-19. szám alatti társasházban beépítésre kerülő hőközpontban lévő berendezések és eszközök átadás-átvételről az alábbi döntést hozza:

1. Kezdeményezi ebben a témában az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt, a lakóközösség és az önkormányzat képviselői részvételével háromoldalú egyeztető tárgyalás lefolytatását.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról tájékoztassa az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.-t, valamint, hogy az egyeztetést szervezze meg és annak helyszínéről, időpontjáról tájékoztassa a feleket.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik
polgármester

<u>Tárgy (4.np.):</u>	Előterjesztés a Tiszavasvári Város Közétkeztetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött feladatellátási szerződés mellékletének módosításáról
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Girus András osztályvezető

Girus András témafelelős szóbeli kiegészítése:

Kérte a határozat-tervezet mellékletében az „Externátus” elnevezést „Kollégium”-ra módosítani.

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 5 igen, egyhangú szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Palló Sándor képviselő elhagyta az üléstermet. A képviselő-testület 11 fővel továbbra is határozatképes volt.

Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő- testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2012.(I.19.) Kt. sz.
határozata**

(amely a 1/ 2012.(I.19.) számú alapítói határozatnak minősül)

A Tiszavasvári Város Közétkeztetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött feladatellátási szerződés mellékletének módosítása

Tiszavasvári Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 141.§ (2) bekezdés m) valamint x) pontja és a Tiszavasvári Város Közétkeztetési Nonprofit Kft. alapító okiratának 8.1b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület

1. úgyis, mint a Tiszavasvári Város Közétkeztetési Nonprofit Kft. taggyűlése a határozat mellékletében foglaltak szerint állapítja meg a Kft. által alkalmazható élelmezési térítési díjakat,
2. felkéri a polgármestert a képviselő-testület döntéséről haladéktalanul értesítse a Kft. ügyvezetőjét,
3. felhatalmazza a polgármestert úgyis, mint a Tiszavasvári Város Közétkeztetési Nonprofit Kft. taggyűlése a módosított szerződés aláírására,
4. felhatalmazza az ügyvezetőt úgyis, mint a Tiszavasvári Város Közétkeztetési Nonprofit Kft. taggyűlése a módosított szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik
Polgármester

Gáll Antalné
ügyvezető

SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről **Tiszavasvári Város Önkormányzata** (továbbiakban: Önkormányzat) /székhely: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz./ képviselőjében Dr. Fülöp Erik polgármester,

másrészről a **Tiszavasvári Város Közétkeztetési Nonprofit Kft.** (továbbiakban: Kft.) /székhely: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz./ képviselőjében Gáll Antalné ügyvezető,

továbbá

- az **Egyesített Óvodai Intézmény** /székhely: Tiszavasvári, Ifjúság u. 8. sz./ képviselőjében: Moravszki Zsoltné intézményvezető,
- a **Tiszavasvári Általános Iskola** /székhely: Tiszavasvári, Ifjúság utca 8. sz./ képviselőjében: Halász László igazgató,
- a **Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium** /székhely: Tiszavasvári, Petőfi utca 1. sz./ képviselőjében: Szabó Zoltán

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő felek megállapítják, hogy a Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Tiszavasvári Város Közétkeztetési Nonprofit Kft, továbbá az Egyesített Óvodai Intézmény, a Tiszavasvári Általános Iskola és a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium között 2013. december 31. napjáig a közétkeztetés biztosítására szerződés jött létre.
2. Szerződő felek a 2. sz. mellékletet a jelen szerződés-tervezet mellékletében foglaltakra módosítják.
3. A szerződés egyéb rendelkezései nem módosulnak.

Szerződő felek a jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Tiszavasvári, 2012.hó nap

.....
.....
Tiszavasvári Város Önkormányzata
képviseleti:
Dr. Fülöp Erik polgármester

.....
.....
Tiszavasvári Város Közétkeztetési Kft.
képviseleti:
Gáll Antalné ügyvezető

.....
.....
Egyesített Óvodai Intézmény
képviseleti:
Moravszki Zsoltné int.vez.

.....
.....
Tiszavasvári Általános Iskola
képviseleti:
Halász László igazgató

Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium
képviseli:
Szabó Zoltán igazgató

A jelen szerződésben foglaltakat tudomásul veszem:

.....
Magyarorsági Magiszter Alapítvány
képviselésében:
Nagy Levente
Kuratóriumi titkár

Szerződés melléklete

**A Kft. által alkalmazható ételmezési térítési díjak
(ÁFA nélkül, forintban meghatározva)**

Ssz.	Intézmény	Ételmezési nyersanyag- norma	Önkormányzat vagy a dolgozók által fizetendő térítési díj	Hatályba lépés időpontja
1.	Óvodában	180	396	2012.02.01.
2.	Általános iskola napközi	229	504	2012.02.01.
3.	Ált. isk-ban napi kétszeri étkezés	192	422	2012.02.01.
4.	Általános iskola menza	143	314	2012.02.01.
5.	Középiskola menza	184	405	2012.02.01.
6.	Középiskola kollégium	457	1006	2012.02.01.
7.	Középiskola reggeli	137	301	2012.02.01.
8.	Középiskola ebéd	184	405	2012.02.01.
9.	Középiskola vacsora	137	301	2012.02.01.
10.	Dolgozói ebéd	197	472,8	2012.02.01.

Megjegyzés:

1-9. sorszám esetében fizető az Önkormányzat

10. sorszám esetében fizető a dolgozó illetve a vendégétkeztetést igénybe vevő

<u>Tárgy (5.np.):</u>	Előterjesztés a „Szent Anna” KaritásZ Közhasznú Egyesület kérelméről
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző

Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna témafelelős szóbeli kiegészítése:

Elmondta, hogy pontosítani szeretné az előterjesztést arra tekintettel, hogy a Polgármesteri Hivatal értelmezése alapján a jogszabály rendelkezései szerint a Szabolcs-Szatmár - Bereg megyei Kormányhivatalnak a Többcélú Kistérségi Társulás véleményét is ki kell majd kérnie az Közhasznú Egyesület kérelmének eldöntésekor, mivel a szóban forgó szolgáltatást a Kistérségen keresztül látják el. Hozzátette, hogy természetesen szükséges az érintett hat önkormányzat véleménye is. Elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal jogszabály értelmezésétől eltérően, a Kormányhivatal szóbeli tájékoztatása alapján elegendő az önkormányzatok hozzájárulása is az engedély megadásakor. Ezután arról tájékoztatott, hogy más, nem állami fenntartók is látnak el ilyen szociális szolgáltatást, például a Filadelfia Szociális Központ Nyírtelken 63 fő ellátottal, vagy a Baptista Szeretetszolgálat 540 fő ellátottal négy kistérség területén.

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a határozattervezet „A” alternatíváját elfogadásra javasolja.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága 3 igen szavazattal tartózkodás nélkül, 2 ellenszavazattal a határozattervezet „B” alternatíváját elfogadásra javasolja.

Hozzászólások:

Riskó Györgyné a „Szent Anna” KaritásZ Közhasznú Egyesület elnöke:

Elmondta, hogy az Egyesületük házi segítségnyújtás ellátására engedélyezett létszámát szeretnék módosítani, amelyhez az ellátási területükhöz tartozó települési önkormányzatok hozzájárulása, valamint további hatóságok engedélye is szükséges. Azt is mondta, hogy végsősoron a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz fognak fordulni, amely az engedélyt minden feltétel teljesülése esetén adja meg számukra. Hozzátette, hogy amennyiben mostani döntésével a Képviselő-testület nem támogatja a létszámbővítést a Kormányhivatal nem adja meg az engedélyt a bővítésre, ami az intézményük további működését is veszélybe sodorhatja. Hozzátette, hogy ezen utóbbi esetben a jelenleg 81 fő ellátott személynek nyújtott szolgáltatást vissza kellene mondaniuk, továbbá az általuk foglalkoztatottak munkahelye is megszűnne, köztük a Tiszavasváriban alkalmazottak munkahelye is.

Dojcsákné Pásztor Erika a TITKIT SZESZK intézményvezető-helyettese:

Elmondta, hogy az ő intézményük ugyan kistérségi fenntartású, de nekik is szándékukban áll működési engedély módosítást kezdeményezni a házi segítségnyújtásban ellátottak létszámának bővítésére, amihez kell majd az Önkormányzat hozzájárulása is. Megjegyezte, hogy a mostani tevékenységük ellátása során, az olyan feladatok tekintetében, ahol a gondozási szükséglet a 2-3 órát eléri, vagy meghaladja mindig valós gondozást jelent munkájuk.

Palló Sándor képviselő visszaérkezett az ülésterembe, a Képviselő-testület 12 fővel továbbra is határozatképes volt.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy tudomása szerint a módosítás több települést is érint, és szükséges a Többcélú Kistérségi Társulás hozzájárulása is, ezért azt javasolta, hogy inkább várja meg a testület a kistérségi döntést, és most vegye le napirendjéről az előterjesztést.

Palló Sándor képviselő:

Véleménye szerint a városban nagyobb lenne az igény a házi segítségnyújtásra, mivel korábban mindössze egy házi gondozó volt, aki az ételek kiszállításával is foglalkozott. Hozzátette, hogy korábban sokszor olyan személyek is az idősek otthonába kerültek, akiket a házi segítségnyújtás által otthonukban is el lehetett volna látni, és ezért külön térítési díjat sem kellett volna fizetni az ellátottaknak.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Szerinte elegendő a házi segítségnyújtás ellátása a városban, és a testületnek elsősorban a helyi munkavégzést, az önkormányzati tevékenységet kellene támogatnia.

Dojcsákné Pásztor Erika a TITKIT SZESZK intézményvezető-helyettese:

Elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ szakmai beszámolójában is az szerepel, hogy a személyi és tárgyi feltételek is meg vannak a házi segítségnyújtás ellátására a városban, öt házi gondozó van, és nagyon jók az ellátás elégedettségi mutatói. Megjegyezte, hogy a céljuk, hogy minél több ellátottról tudjanak gondoskodni, és az ő ellátásuk is térítésmentes.

Riskó Györgyné a „Szent Anna” Karitászház Közhasznú Egyesület elnöke:

Elmondta, hogy az Egyesületükönél 9 gondozó van, továbbá 81 ellátott, és jelenleg saját erőből finanszírozzák a tevékenységüket, és ahhoz lenne szükséges a létszámbővítés, hogy állami normatívát tudjanak igényelni a jövőben.

Tóthné Nácsa Irén képviselő:

Megkérdezte, hogy a 9 gondozóból, hány főt foglalkoztatnak Tiszavasváriban, és mennyi az ellátott személyek száma a városban.

Riskó Györgyné a „Szent Anna” Karitászház Közhasznú Egyesület elnöke:

Azt válaszolta, hogy Tiszavasváriban 2 gondozót foglalkoztatnak, és 17 fő az általuk ellátott személyek száma.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Azt kérdezte, hogy mikor indult ez Egyesület létszámbővítés iránti engedélyezési eljárása.

Riskó Györgyné a „Szent Anna” Karitászház Közhasznú Egyesület elnöke:

Azt válaszolta, hogy még nem indult el az eljárás, mivel az önkormányzatok befogadó nyilatkozata lenne hozzá előzetesen szükséges.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Megjegyezte, hogy a befogadó nyilatkozathoz való köztartozás 2012. január 1. óta létezik, és tavaly decemberben még az önkormányzatok engedélye nélkül bővíthettek volna létszámot. Meglátása szerint az engedélyeztetés bevezetésével próbálja meg az állam kontrolálni, hogy milyen ellátásra mennyi pénzt adjon ki évente. Ezután példaként említette, hogy 2012-ben a szenvedélybetegek ellátására nem kapott állami normatívát a Tiszamenti Emberek Lelki Segítő Egyesülete, mivel túlkínálat alakult ki az adott szolgáltatás tekintetében, a Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ pedig a pszichiátriai közösségi ellátásnál nem kapott állami normatívát.

Riskó Györgyné a „Szent Anna” Karitászház Közhasznú Egyesület elnöke:

Azt mondta, hogy ha a létszámbővítést nem tudják megvalósítani veszélybe kerül az általuk végzett ellátás, és a náluk dolgozók munkahelye is.

Ezután Dr. Fülöp Erik polgármester kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés „A” alternatívájáról, amely szerint a Képviselő - testület az Egyesület létszámbővítéséhez hozzájárulását adja.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal ellenszavazat nélkül, és 10 tartózkodással az előterjesztés „A” alternatívájáról nem hozott döntést.

Ezután Dr. Fülöp Erik polgármester kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés „B” alternatívájáról, amely szerint a Képviselő-testület az Egyesület létszámbővítéséhez nem járul hozzá.

A Képviselő-testület igen szavazat és ellenszavazat nélkül, és 12 tartózkodással az előterjesztés „B” alternatívájáról nem hozott döntést.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő elhagyta az üléstermet, a Képviselő-testület 11 fővel továbbra is határozatképes volt.

<u>Tárgy (6.np.):</u>	Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II. 14.) önkormányzati rendeletének módosításáról
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Girus András osztályvezető

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 5 igen, egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen, egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Mivel további kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő – testület 11 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének
1/2012.(I.23.) önkormányzati
rendelete

**Tiszavasvári Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011.(II.14.)
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Az államháztartásról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1.) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10.§ (1.) d.) pontban meghatározott feladatkörében eljárva – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 22/2010.(X.29.) rendelet 2. sz. melléklete 2.4.1. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi Bizottság, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 22/2010.(X.29.) rendelet 2. sz. melléklete 3.4. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményének kikérésével- a következőket rendeli el:

1.§ Tiszavasvári Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II.14.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A költségvetés bevételeinek és kiadásainak főösszege

A Képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi

- a) bevételi főösszegét 3 442 188 eFt-ban
- b) kiadási főösszegét 3 854 245 eFt-ban
- c) hiányát 412 057 eFt-ban állapítja meg.

melyen belül a finanszírozási műveletek bevétele 873 691 eFt, kiadása 1.132.321 eFt.

A költségvetés főösszegén belül:

- d) a működési célú bevételeket 2 391 044 e Ft-ban,
- e) a működési célú kiadásokat 2 467 468 e Ft-ban,
- f) 2010. évi működési pénzmaradványt 85 731 e Ft-ban

- g) 2010. évi likviditási hitel visszafizetést 446 805 eFt-ban
- h) 2011. évi munkabérhitel visszafizetést 429.221 eFt-ban,
- i) 2011. évi munkabérhitel felvétel 429.221 eFt-ban,
- j) a működési forráshiányt 76 424 e Ft-ban állapítja meg.

- k) A felhalmozási célú bevételeket 536 192 e Ft-ban,
- l) a felhalmozási kiadásokat 510 751 e Ft-ban,
- m) a felhalmozási forrástöbblet 25 441 e Ft-ban állapítja meg. ,,

2. § Tiszavasvári Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II.14.) önkormányzati rendelet 6. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Hitelek

A 2011. évi költségvetés egyensúlyának biztosítása érdekében a Képviselő-testület a következő hitelek felvételéről dönt:

- a hiány fedezetére 412.057 eFt működési hitel, 32.413 eFt hosszúlejáratú fejlesztési hitel felvételéről. A működési hitel csökkentése érdekében az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására pályázni kell”

3. § Tiszavasvári Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II.14.) önkormányzati rendelet 7. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Tartalékok

Az önkormányzat a 2011. évi költségvetés tartalékát a 9. sz. melléklet szerinti részletezésben 4.076 e Ft általános tartalékkal és 14.711 e Ft céltartalékkal hagyja jóvá.,,

4. § Tiszavasvári Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II.14.) önkormányzati rendelet 1.3.4.5.8.9.13. melléklete helyébe e rendelet 1.2.3.4.5.6.7. melléklete lép.

5. § Ez a rendelet 2012. január 24. napján lép hatályba, 2012. január 25. napján hatályát veszti.

Tiszavasvári, 2012. január 19.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2012. január 23.

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

**Tiszavasvári Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének
bevételei és kiadási előirányzata**

adatok: eFt-ban

MEGNEVEZÉS	2011. évi előirányzat	MEGNEVEZÉS	2011. évi előirányzat
I. INTÉZMÉNYI SAJÁT BEVÉTEL	329 110	I. INTÉZMÉNYI KIADÁSOK	
ebből: Szakképzési hozzájárulás	10 000	Működési kiadások	1 498 363
		Felhalmozási kiadások	13 097
		Támogatás, pe. átadás	16 214
II. ÖNKORMÁNYZATI BEVÉTELEK			
Önkormányzati működési bevételek			
1./ Intézményi tevékenységek bevételei	40 110		
2./ Sajátos működési bevételek	790 532	I. INTÉZMÉNYI KIADÁSOK ÖSSZESEN:	1 527 674
- intézményi (bérleti díjak, környv. bírság)	50 360		
- helyi adók, pótlék	186 779		
- SZJA-helyben maradó és jöv.kül.mérs.	483 393		
- gépjárműadó	70 000	II. ÖNKORMÁNYZATI KIADÁSOK	
Önkormányzati működési bevételek összesen		Működési kiadások	588 441
Önkormányzat felhalmozási és tőke jellegű bevételei	33 200	Felhalmozási jellegű kiadások	207 082
Támogatások, pénzeszköz-átvételek		Támogatások, pénzeszköz-átadások	379 940
1./ Normatív és egyéb állami támogatás	1 122 115	Hitelek, törlesztés	703 100
2./ Működési célra átvett pénzeszközök	106 094	Munkabérhitel törlesztés	429 221
3./ Fejlesztési célra átvett pénzeszközök	413 160	Pénzforgalom nélküli kiadások	18 787
Támogatások, pénzeszköz-átvételek összesen:	1 641 369	- általános tartalék	4 076
Munkabérhitel felvétel	429 221	- céltartalék	14 711
Pénzforgalom nélküli bevételek	146 233		
Működési hitel	412 057		
Felhalmozási és hosszú lejáratú hitel	32 413		
II. ÖNKORMÁNYZATI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	3 525 135	II. ÖNKORMÁNYZATI KIADÁSOK ÖSSZESEN	2 326 571
I+II. KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI MINDÖSSZESEN	3 854 245	I+II. KÖLTSÉGVETÉS KIADÁSAI MINDÖSSZESEN	3 854 245

2. melléklet
 az 1/2012. (I.23.) önk. rendelethez

**Az önkormányzat intézményeinek
 2011. évi költségvetése**

adatok: eFt-ban

Intézmények megnevezése	Ellátot- tak száma	Eng. állás- helyek	BEVÉTELEK			KIADÁSOK						Önkormányzati finanszírozás		
			Saját+pfn	Önkorm.	Előir.	Személyi	Szem. jutt.	Dologi	Ellátottak	Felhalm.	Előir.	Önk.	Norm.	Külön-
			bevételek	finansz.	összesen	juttatás	járadékai	kiad.	pénzb. jutt.	kiad.	össz.	támog.	támog.	büzet
- Városi Kincstár (saját)		65,0	96 488	216 446	312 934	82 928	22 267	207 739			312 934	216 446	64 452	151 994
- Városi Kincstár (közmunka)			102 802	64 230	167 032	119 456	16 449	30 874		273	167 032	64 230		64 230
- Egyesített Óvodai Intézmény	394	49,0	8 152	145 438	153 590	99 899	26 340	27 216		135	153 590	145 438	75 932	69 506
- Pedagógiai Szakszolgálat	978	11,5	3 160	33 496	36 656	26 234	6 968	3 454			36 656	33 496	30 476	3 020
- Tiszavasvári Általános Isk	897	95,0	29 622	318 485	348 107	222 254	58 636	58 643	7 036	1 538	348 107	318 485	180 252	138 233
- Tiszavasvári Középisk	1058	107,0	76 883	354 443	431 326	250 210	63 790	96 997	9 178	11 151	431 326	354 443	343 997	10 446
- Műv. Központ és Könyvtár		9,5	10979	45 363	56 342	22 535	5 383	28 424			56 342	45 363		45 363
- Zeneiskola	131	7,5	1 024	20 663	21 687	15 261	3 907	2 519			21 687	20 663	16 683	3 980
Városi Kincstár összesen:	3458	344,5	329 110	1 198 564	1 527 674	838 757	203 740	455 866	16 214	13 097	1 527 674	1 198 564	711 792	486 772
Polgármesteri Hivatal		66,0		0	0									
Önkormányzat összesen	3458	410,5	329110	1198564	1527674	838757	203740	455866	16214	13097	1527674	1198564	711792	486772
Városi Kincstár-közhasznú		9,0												
Városi Kincstár-közfogl.		198,0												
Mindösszesen:	3458	617,5	329110	1198564	1527674	838757	203740	455866	16214	13097	1527674	1198564	711792	486772

**Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének
bevételi és kiadási előirányzata szakfeladatonként**

Szakfeladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalm. bev.	Tám. pe.átv.	Értékp. hitel, kölcs.	Pénzf. n.bev.	2011. év bevételei	Műk. kiadások	Felhalm. kiad.	Tám. pe.átad.	Hitel	Pénzf. n. kiad.	2011. év kiadásai
Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése			230 911		4 394	235 305			12 439			12 439
Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése						0	25 108		690			25 798
Talaj és talajvíz szennyződésméntesítése	9 708		70 300			80 008	78 466					78 466
Lakó- és nem lakóépület építés	0	0	81 479	0	6 631	88 110	0	96 682	0	0	0	96 682
- Civil Ház kialakítása			12 596			12 596			0	0	0	0
Óvodai káczn felújítás						0		2 877				2 877
- Poig Hiv. akadálymentesítés			18 886		6 631	25 517		32 333				32 333
Központi orvosi ügyelet kialakítása						0		2 652				2 652
Váci M. Gimn. energetikai fejl.						0						0
Poig Hiv. napelemes rendszer kiép.			49 997			49 997		58 820				58 820
Út-autópálya építés-Kerékpárút építés			32 399			32 399		33 229				33 229
Egyeb m.n.s. építés-Strand körépület építés	1 250					1 250		6 250				6 250
Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása						0	5 550					5 550
Városi és elővárosi közúti személyszállítás						0		6 565				6 565
Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása	525					525	4 102					4 102
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése						0	811					811
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	12 340					12 340	18 093					18 093
Önkormányzati jogalkotás						0	7 111					7 111
Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység						0	43 082					43 082
Önkorm. és többc.kistérs.társulások igazgatási tev.	15 981	32 200	1 600	841 278	135 208	1 026 267	271 071	2 750	1 558	876 036	18 787	1 170 192
Települési kisebbségi önk. igazgatási tevékenysége			210			210	210					210
Adó, illeték kiszabása, beszédése, adóellenőrzés	263 279	1 500				264 779						0
- Helyi adók és bírság	185 279	1 500				186 779						0
- Gépjárműadó	70 000					70 000						0
- Talajterhelési díj, helyszíni bírság	8 000					8 000						0
Statisztikai tevékenység			7 699			7 699	7 699					7 699
Társ.-i tevékenységekkel összefüggő ter. ig.						0		4 536				4 536
- Tízoltság támogatása						0		3 036				3 036
- Polgárőrség támogatása						0		1 000				1 000
Múzeum támogatása						0		500				500
Önk. közbesz. elj. lebonyolításával összef. szolg.						0	3 750					3 750
Közvilágítás						0	27 500					27 500
Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások		1 000	600			1 600	10 018	10 000	2 500			22 518

Szakfeladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalm. bev.	Tám. pe.átv.	Értékp. hitel, kölcs.	Pénzf. n bev.	2011. év bevételei	Műk. kiadások	Felhalm. kiad.	Tám. pe.átad.	Hitel	Pénzf. n. kiad.	2011. év kiadásai
Önk., többc. kistérségi társulások elszámolásai	525 753	0	915 286			1 441 039					0	
- Lak. nem lak. bérleti díja, nem lak. ért. bev.	42 360					42 360					0	
- SZJA	483 393					483 393					0	
- Állami támogatás			915 286			915 286					0	
Finanszírozási műveletek				32 413		32 413	18 543		256 295		274 838	
Önk. elszámolásai a költségvetési szervekkel						0		1 198 564			1 198 564	
A polgári védelem ágazati feladatai			1 531			1 531	3 326				3 326	
Ár- és belvizvédelemmel összefüggő tevékenységek			1 948			1 948	51 625		685		52 310	
Egyéb oktatási kiegészítő tevékenység			77 375			77 375		56 771	74 148		130 919	
Kábítószér megelőzés programjai			8 991			8 991					0	
Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás			184			184	3 072	1 400	38 628		43 100	
Önk. szociális támogatások finanszírozása			173 500			173 500					0	
Rendszeres szociális segély						0		137 425			137 425	
Időskoriak járadéka						0		3 900			3 900	
Lakásfenntartási támogatás normatív alapon						0		20 000			20 000	
Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás						0		1 400			1 400	
Ápolási díj alanyi jogon						0	2 516		10 484		13 000	
Ápolási díj méltányossági alapon						0	523		2 177		2 700	
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás						0			25 000		25 000	
Óvodáztatási támogatás						0			2 000		2 000	
Átmeneti segély						0			2 400		2 400	
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás						0			1 423		1 423	
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása						0			3 100		3 100	
Közgyógyellátás						0			3 500		3 500	
Köztemetés			1 200			1 200			3 000		3 000	
Civil szervezetek működési támogatása						0			6 432		6 432	
Közcélu foglalkoztatás			33 329			33 329					0	
Közhasznú foglalkoztatás						0	339				339	
Versenysport-tevékenység és támogatása						0			15 950		15 950	
M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység	306					306	3 099				3 099	
Közmunka			2 827			2 827	2 827				2 827	
Összesen:	829 142	34 700	1 641 369	873 691	146 233	3 525 135	588 441	207 082	1 578 504	1 132 321	18 787	3 525 135
- Le: intézményi támogatás									1 198 564			1 198 564
ÖSSZESEN:	829 142	34 700	1 641 369	873 691	146 233	3 525 135	588 441	207 082	379 940	1 132 321	18 787	2 326 571

4. melléklet
az 1/2012. (I.23.) önk. rendelethez

**A Polgármesteri Hivatal 2011. évi költségvetése
működési kiadásainak részletezése**

+

adatok: eFt-ban

Szakfeladat megnevezése	Létszám (fő)	Személyi juttatások	Járulékok	Dologi kiadások	Összesen
Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése				25 108	25 108
Talaj és talajvíz szennyeződésmérsítése				78 466	78 466
Lakó és nem lakóépület építés					
- <i>Civil Ház kialakítása</i>					0
Közutak hidak üzemeltetése fenntartása				5 550	5 550
Polyóirat, időszaki kiadvány kiadása		573	144	3 385	4 102
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése				811	811
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése				18 093	18 093
Önkormányzati jogalkotás		6 239	872		7 111
Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység	14	33 987	8 543	552	43 082
Önkorm. és többc.kistérs.társulások igazgatási tevékenysége	52	126 817	31 392	112 862	271 071
Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége				210	210
Statisztikai tevékenység		5 791	1 408	500	7 699
Önk.közbesz.eljárások lebonyolításával összefüggő szolgáltatás				3 750	3 750
Város-, községgazdálkodási m.n.s.szolgáltatások	1	1 128	305	8 585	10 018
Közvilágítási feladatok				27 500	27 500
Finanszírozási műveletek				18 543	18 543
Polgári védelem ágazati feladatai		487	131	2 708	3 326
Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek				51 625	51 625
Egyéb oktatási kiegészítő tevékenység					0
Kábítószér megelőzés programjai					0
Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás				3 072	3 072
Ápolási díj alanyi jogon			2 516		2 516
Ápolási díj méltányossági alapon			523		523
Közhasznú foglalkoztatás		284	55		339
Közmunka		2 226	601		2 827
M.n.s.cgyéb közösségi, társadalmi tevékenység		911	231	1 957	3 099
					0
					0
Összesen:	67	178 443	46 721	363 277	588 441

**A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások
2011-2012-2013. évi alakulása**

adatok: eFt-ban

Megnevezés	2011	2012	2013
I. Működési bevételek és kiadások			
Intézményi működési bevételek (levonva a felhalmozási ÁFA-vissza-térülések, értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak ÁFA-ja, működési célú pénzeszköz-átvétel államháztartáson kívülről)	309 940	200 000	200 000
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	307 139	290 000	300 000
Önkormányzatok költségvetési támogatása és átengedett személyi jövedelemadó bevétele	1 605 508	1 500 000	1 500 000
Működési célú pénzeszközátvétel államháztartáson kívülről			
Támogatásértékű működési bevétel	136 447	280 000	280 000
Továbbadási (lebonyolítási) célú működési bevétel			
Munkabérlő felvétel	429 221		
Rövid lejáratú hitel	412 057	560 000	560 000
Rövid lejáratú értékpapírok értékesítése, kibocsátása			
Működési célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele	117 741		
Működési célú bevételek összesen:	3 318 053	2 830 000	2 840 000
Személyi juttatások	1 017 147	980 000	980 000
Munkaadókat terhelő járulékok	250 461	245 000	245 000
Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások (levonva az értékesített tárgyi eszk. és immat. javak utáni ÁFA-befizetés és kamatkifizetés)	758 553	680 000	680 000
Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre, egyéb támogatás	100 080	105 000	105 000
Támogatásértékű működési kiadás	38 628	20 000	20 000
Továbbadási (lebonyolítási) célú működési kiadás			
Ellátottak pénzbeli juttatása	245 007	200 000	200 000
Működési célú kölcsönök nyújtása és törlesztése			
Rövid lejáratú hitel visszafizetése	876 026	531 500	542 500
Rövid lejáratú hitel kamata	42 100	40 000	40 000
Rövid lejáratú értékpapírok beváltása, vásárlása			
Tartalékok	15 492	30 000	30 000
Működési célú kiadások összesen:	3 343 494	2 831 500	2 842 500
Önkormányzatok felhalmozási és tőke jellegű bevételei (levonva a felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel államháztartáson kívülről)	33 837	12 000	13 000
Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei			
Fejlesztési célú támogatások	103 858	290 000	290 000
Felhalmozási célú pénzeszközátvétel államháztartáson kívülről	309 302	25 000	25 000
Támogatásértékű felhalmozási bevétel	2 777	3 000	3 000
Továbbadási (lebonyolítási) célú felhalmozási bevétel			
Felhalmozási ÁFA visszatérülése	2 250		
Értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak ÁFA-ja			
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése, igénybevétele			
Hosszú lejáratú hitel, kölcsön	32 413	30 000	30 000
Hosszú lejáratú értékpapírok kibocsátása			
Felhalmozási célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele	51 755	20 000	20 000
Felhalmozási célú bevételek összesen:	536 192	380 000	381 000
Felhalmozási kiadások (ÁFA-val együtt)	180 773	280 000	290 000
Felújítási kiadások (ÁFA-val együtt)	39 406	40 000	30 000
Értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak utáni ÁFA-befizetés			
Felhalmozási célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	12 439	12 500	12 500
Támogatásértékű felhalmozási kiadás			
Továbbadási (lebonyolítási) célú felhalmozási kiadás			
Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és törlesztése			
Hosszú lejáratú hitel visszafizetése	256 295	28 000	28 000
Hosszú lejáratú hitel kamata	18 543	12 000	12 000
Hosszú lejáratú értékpapírok beváltása			
Tartalékok	3 293	6 000	6 000
Felhalmozási célú kiadások összesen	510 751	378 500	378 500
Önkormányzat bevételei összesen	3 854 245	3 210 000	3 221 000
Önkormányzat kiadásai összesen:	3 854 245	3 210 000	3 221 000

6. melléklet
az 1/2012.(I.23.) önk.
rendelethez

Tiszavasvári Város Önkormányzata
2011. évi költségvetésében rendelkezésre álló tartalékok

adatok: eFt-ban

Megnevezés	Előirányzat
Általános tartalék	4 076
Céltartalékok:	
- Egyéb tartalék	8 702
- Normatíva visszafizetés miatti tartalék	
- Önkormányzati létesítmények felújítási kerete F	1 491
Üdülő Víziközmű Társulati óvadék	2 775
- Lakásfelújítási Alap F	943
Felhalmozási céltartalék- OTP Optima F	
Tiszavasvári Középiskola VMG energetikai fejlesztés saját ereje F	
- Magánlakások felúj. kerete F	800
Céltartalékok összesen:	14 711
Pénzforgalom nélküli kiadások összesen:	18 787

7. melléklet
az 1/2012.(I.23.) önk. rendelethez

**Tiszavasvári Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének
előirányzat-felhasználási ütemterve**

Megnevezés	Előirányzat-felhasználás havi ütemezése												
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Intézményi működési bevételek (levonva a felhalmozási ÁFA-vissza-térülések, értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak ÁFA-ja)	20 000	20 000	20 100	40 292	8 548		22 117	13 800	54 137	36 200	38 200	36 546	309 940
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	3 500	3 000	110 000	15 000	7 000	4 000	4 000	5 000	95 000	12 000	18 639	30 000	307 139
Önkormányzatok költségvetési támogatása és átengedett személyi jövedelemadó bevétele	120 000	122 000	122 000	120 000	122 000	166 320	122 000	124 397	120 000	123 728	135 000	208 063	1 605 508
Működési célú pénzeszköztétel	10 000	10 000	21 000	10 700	10 720	10 700	10 700	10 700	10 700	10 700	10 700	9 827	136 447
Rövid lejáratú hitel	470 000	9 000		38 227	50 000	50 000	60 000	62 000	50 000	52 051			841 278
Működési célú pénzzaradvány igénybe vétele	85 731			32 010									117 741
Felhalmozási célú előző évi pénzzaradvány igénybevétele	7 000	6 000	5 425	33 330									51 755
Önkormányzatok felhalmozási és tőke jellegű bevételei				13 000				36 089		17 463		37 306	103 858
Felhalmozási célú pénzeszköztétel					50 000	2 777	50 000	33 837	56 468	50 303	50 000	52 531	345 916
Felhalmozási ÁFA visszatérítése				1 250			1 000						2 250
Értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak ÁFA-ja													0
Felhalmozási kölcsön visszatérítés													0
Hosszú lejáratú hitel	16 000		14 413						2 000				32 413
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	732 231	170 000	292 938	303 809	248 268	233 797	269 817	285 823	388 305	302 445	252 539	374 273	3 854 245
Személyi juttatások	59 000	59 000	83 000	88 412	86 000	86 000	86 000	86 376	87 053	90 000	105 586	100 720	1 017 147
Munkaadókat terhelő járulékok	15 000	15 000	20 000	21 191	21 500	21 500	21 500	21 553	21 785	22 000	25 427	24 005	250 461
Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások (levonva az értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak utáni ÁFA-befizetés és kamatkifizetés)	508 000	65 000	66 000	118 704	115 522	114 640	100 000	103 559	110 327	147 346	122 387	105 194	1 676 679
Működési célú pénzeszköztétel, egyéb támogatás	32 000	32 000	36 655	32 914	32 000	34 500	31 000	33 200	30 888	30 000	31 428	27 130	383 715
Tartalékok			2 065				841				4 274	8 312	15 492
Felhalmozási kiadások (ÁFA-val együtt)	25 000		2 000	6 008	4 000	4 464	13 355	33 000	9 004	53 439	63 835	6 074	220 179
Értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak utáni ÁFA-befizetés													0
Felhalmozási célú pénzeszköztétel	1 036	1 040	1 040	1 035	1 040	1 040	1 036	1 036	1 040	1 040	1 036	1 020	12 439
Hosszú lejáratú hitel visszafizetése			11 020			6 300			6 300			232 675	256 295
Hosszú lejáratú hitel kamata			4 700			4 650			4 670			4 523	18 543
Tartalékok											3 295		3 295
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	640 036	172 040	226 480	268 264	260 062	273 094	253 732	278 724	271 067	343 825	357 268	509 653	3 854 245

<u>Tárgy (7.np.):</u>	Előterjesztés a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról
<u>Előadó:</u>	Bundáné Badics Ildikó jegyző
<u>Témafelelős:</u>	Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Tiszavasvári Város Önkormányzata Népjóléti és Sport Bizottsága határozatképtelen volt, ezért az előterjesztésről nem hozott döntést.

Mivel kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő – testület 11 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2012. (I.23.) önkormányzati rendelete**

a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésébe, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 32. § (1) valamint (3) bekezdésében, 33. § (7) bekezdésében, 37. § (1) bekezdés d) pontjában, 37/A § (3) bekezdésében, 43/B (1) és (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 47. § (2) bekezdésében, 50. § (3) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 22/2010.(X.29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.49. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi Bizottság, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 22/2010.(X.29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 3.4. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

I. Fejezet **Általános rendelkezések**

1. A szociális ellátásra való jogosultság elbírálása

1. § (1) Amennyiben a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátás iránti igényhez, kérelemhez csatolt jövedelemigazolás aránytalanul nehezen beszerezhető, vagy a késelem a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyeztetné, a kérelmező büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozata is elfogadható.

(2) A hatáskör gyakorlója a kérelem benyújtását követően - a hivatal útján - indokolt esetben környezettanulmány készítésével tisztázhatja az igénylő rászorultságát.

(3) Ha a hatáskört gyakorló a jövedelmet vélelmezi, akkor a havi fenntartási költség számításánál a kérelem beadását, vagy a felülvizsgálat megindítását megelőző 6 hónap kiadásait kell figyelembe venni.

2. Pénzbeli ellátások kifizetésének, folyósításának szabályai

2. § (1) A pénzbeli támogatás folyószámlára történő átutalással, vagy házipénztári kifizetéssel jut el a jogosulthoz.

(2) A rendszeres ellátások folyósítására minden hónap 1. napjától 5. napjáig kerül sor, kifizetésre a Cigány Közösségi Házban, a városban pedig a Báthory u. 6. sz. alatti épületben, minden hónap 1. napjától 5. napjáig.

(3) A lakásfenntartási támogatás és a rendszeres ellátások kivételével az ellátásokat, a jogosultságot megállapító határozatnak a polgármesteri hivatal pénzügyekkel foglalkozó osztályvezetőjéhez történő átadásától számított 10 napon belül kell folyósítani.

3. § (1) Ha a hatáskör gyakorlója a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítését rendeli el, akkor a megtérítés összegét, illetve pénzgyenértékét méltányosságból az alábbiak szerint csökkentheti:

a) az összeget annak 10-40 %-ig terjedő részével csökkentheti, ha a családban az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80 %-át nem haladja meg,

b) a teljes összeget akkor engedheti el, ha a családban az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 60 %-át nem haladja meg.

c) a kamat összegét méltányosságból akkor csökkentheti 10-40 %-ig terjedő mértékben, ha a családban az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem haladja meg,

d) illetve a kamat összegét méltányosságból akkor engedheti el, ha a családban az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 90 %-át nem haladja meg,

II. Fejezet **Pénzbeli ellátások**

1. Aktív korúak ellátása

4. § Az aktív korúak ellátására a szociális törvény, valamint a végrehajtási rendeletei mindenkor hatályos rendelkezéseit az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

5. § Az önkormányzat a közcélú munka megszervezését a Városi Kincstár Tiszavasvári (4440 Tiszavasvári, Báthory u. 6. szám) útján biztosítja.

6. § (1) A rendszeres szociális segélyre jogosult együttműködési kötelezettsége keretében:
- a) a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. szám fenntartásában működő Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja családsegítő szolgálatánál a segélyt megállapító, a jogosultságot felülvizsgáló határozatának jogerőre emelkedését követő 15 napon belül személyesen megjelenik, és nyilvántartásba veteti magát,
 - b) a beilleszkedést segítő programról, a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja családsegítő szolgálata által meghatározott időpontban, legkésőbb azonban az a) pont szerinti nyilvántartásba vételét követő 15 napon belül írásban megállapodik,
 - c) teljesíti a beilleszkedést segítő programban foglaltakat.

(2) Az együttműködés teljesítése érdekében – amennyiben szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva a beilleszkedést segítő program arra kiterjed - köteles:

a) a 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartásba vételét követően a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja családsegítő szolgálata a szolgálat által előírt időpontban, de legalább háromhavonta megjelenni.

b) A beilleszkedést segítő programok típusai:

ba) az aktív korú személy saját erőforrásainak feltárására irányuló egyéni programok,

bb) munkavégzésre történő felkészülést segítő programok,

bc) mentálhigiénés életmódot formáló programok,

bd) egyéni képességeket fejlesztő, vagy az életmódot formáló foglalkozások.

c) a felajánlott és az iskolai végzettségének megfelelő oktatásban, képzésben részt vesz, különösen, ha az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzésére irányul.

7. § (1) A rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korú személy a segély folyósításának ideje alatt együttműködési kötelezettségét megszegi, ha neki felróható okból:

a) a családsegítő szolgálattal kötött együttműködési megállapodásban foglaltaknak nem tesz eleget,

b) a 6. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak nyilvántartásba vételi kötelezettségének nem, vagy nem a megjelölt 15 napos határidőn belül tesz eleget,

c) a 6. § (1) bekezdés b-c) pontjaiban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget,

d) a 6. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének nem tesz eleget,

e) a családsegítő szolgálat által előírt időpontban nem jelenik meg,

feltéve, hogy akadályoztatása okát az előírt határidőben nem jelenti, és hitelt érdemlően igazolni nem tudja.

(2) A segélyben részesülő, a 7.§ (1) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek teljesítésében neki fel nem róható okból történő akadályoztatása esetén, az akadályoztatás okát érintő jelentési kötelezettségének:

a) közeli hozzátartozója,

b) hivatalos minőségében eljáró személy, (pl.: orvos, gondozó)

c) közeli hozzátartozó hiányában, a segélyben részesülő meghatalmazottja útján, a kötelezettség teljesítésére előírt napon, az ok megjelölésével tehet eleget. Ez esetben az akadályoztatás tényét a rendszeres szociális segélyben részesülő személy a kötelezettség teljesítésére előírt napot követő 8 napon belül hitelt érdemlő módon igazolni köteles (pl.: háziorvosi, szakorvosi igazolás) a családsegítő szolgálatnál. Amennyiben az akadályoztatás a kötelezettség teljesítésére előírt napot követő 8 napon belül is igazolható módon áll fenn, azt a segélyben részesülő – akadályoztatása esetén a fent megjelölt személyek útján - köteles bejelenteni, és az akadályoztatás tényének megszűnésekor hitelt érdemlően igazolni.

(3) A Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja családsegítő szolgálat – a külön jogszabályban meghatározott feladatain túl – 15 napon belül írásban tájékoztatja a jegyzőt a rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korú személy nyilvántartásba vételéről, az együttműködési megállapodás megkötéséről, valamint haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül írásban tájékoztatja a jegyzőt a 6. § (1) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettség megszegéséről.

(4) Meg kell szüntetni az aktív korú ellátásra jogosultságát annak a rendszeres szociális segélyre jogosult aktív korú személynek, aki a 6. § (1) bekezdésben meghatározott együttműködési kötelezettségét neki felróhatóan két éven belül ismételtelen megszegi.

8. § (1) Az az aktív korúak ellátására jogosult személy, aki az ellátásra való jogosultság

a) kezdő napján az orvosi szakvélemény szerint 30%-ot elérő vagy meghaladó, de 50%-ot el nem érő mértékben egészségkárosodott személynek minősül,

b) megállapítását követő két munkaközvetítés során a foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálat eredményeként alkalmatlannak minősült, és felülvizsgálatát nem írták elő,

c) kezdő napján várandós, és orvosi igazolással igazoltan a 16. terhességi hetet betöltötte,

d) kezdő napján orvosi igazolással igazoltan veszélyeztetett várandósnak minősül

rendszeres szociális segélyre jogosult.

(2) Az az aktív korúak ellátására jogosult személy, aki bérpótló juttatás folyósítása alatt

a) az orvosi szakvélemény szerint 30%-ot elérő vagy meghaladó, de 50%-ot el nem érő mértékben egészségkárosodottá válik,

b) a munkaközvetítés során a foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálat eredményeként második alkalommal alkalmatlannak minősül, és felülvizsgálatát nem írják elő,

c) várandós állapot esetén, orvosi igazolással igazoltan betölti a 16. terhességi hetet,

d) orvosi igazolással igazoltan veszélyeztetett várandósnak minősül

rendszeres szociális segélyre jogosult.

(3) A kérelem elbírálásához a kérelmezőnek csatolnia szükséges:

a) a legalább 30 %-ot elérő, vagy meghaladó, de 50 %-ot el nem érő mértékű egészségkárosodás fennállását igazoló iratot.

b) várandós, veszélyeztetett várandós állapot fennállását igazoló iratot.

(4) Ha az egészségkárosodott személy kérelméhez a (3) bekezdés a) pontjában foglalt igazolást nem csatolta, a jegyző megkeresi a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalt a legalább 30 %-ot elérő, vagy meghaladó, de 50 %-ot el nem érő mértékű egészségkárosodás fennállása kérdésében, az erről szóló szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

(5) Ha az egészségkárosodott személy esetén a szakvélemény, szakhatósági állásfoglalás időbeli hatálya lejárt és az ellátásra jogosult egészségkárosodott személy nem nyújt be újabb érvényes szakhatósági állásfoglalást, a jegyző megkeresi a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalt az egészségkárosodás felülvizsgálata és a szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

9. § (1) Az aktív korú ellátásra való jogosultság feltételeként a kérelem benyújtója, ill. az ellátásra jogosult köteles gondoskodni:

a) az ingatlan előtti járdaszakasz, járda hiányában 1 méter széles területsáv, illetve ha a járda mellett zöld sáv is van, az úttestig terjedő teljes terület, nyílt árok tisztán tartásáról, a csapadékvíz akadálytalan elfolyásának biztosításáról,

- b) az ingatlanokról, az ingatlan előtti járdaszakasz fölé (járda hiányában 1 méter széles területsáv, illetőleg ha a járda mellett zóldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület fölé) kinyúló ágak, bokrok nyeséséről, gallyazásáról, a fűfélék (különös tekintettel az allergén gyomnövényekre) rendszeres kaszálásáról, valamint ezen a területen lévő növények lehullott lombjának, és egyéb növényi részeinek (pl.: gally, virág, termés) takarításáról, összegyűjtéséről, elszállításáról/elszállíttatásáról, oly módon, hogy az érintett járdaszakasz, területsáv, illetőleg terület biztonságos közlekedésre alkalmas legyen,
- c) az általa életvitelszerűen lakott lakásnak, lakás céljára használt más helyiségnek, a nem lakás céljára szolgáló helyiségnek és az ezekhez tartozó területeknek a tisztaságáról, rendszeres takarításáról,
- d) az általa életvitelszerűen lakott lakás, egyéb lakás céljára használt más helyiség általa használt műveletlen udvarának és kertjének gaz – és gyommentesítéséről, rendszeres kaszálásáról, fűnyírásáról, valamint ezen a területen lévő növények lehullott lombjának, és egyéb növényi részeinek (pl.: gally, virág, termés) takarításáról, összegyűjtéséről, elszállításáról/elszállíttatásáról,
- e) az általa életvitelszerűen lakott lakás, egyéb lakás céljára használt más helyiség állagának és rendeltetésszerű használhatóságának biztosításáról a tőle elvárható mértékben,
- f) az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy egyéb lakás céljára szolgáló helyiség higiénikus állapotának biztosításáról.

(2) Az aktív korú ellátásra való való jogosultság (1) bekezdésben foglalt feltételeinek fennállását a jegyző a jogosultság fennállása alatt bármikor ellenőrizheti és amennyiben az ellátás megállapításának (1) bekezdésben foglalt feltételei nem állnak fenn felülvizsgálja az ellátásra való jogosultságot.

(3) A saját tulajdonban lévő lakás egyes helyiségei, egyéb nem lakás céljára szolgáló helyiség, művelt, vagy műveletlen udvar, kert más általi – kivétel a szociális törvény család fogalmába tartozó személy - használatát (bérlet, ingyenes haszonkölcsön, vagyoni jogi megosztás) a kérelmező, ill. az ellátásra jogosult köteles hitelt érdemlően – két tanú aláírásával igazolt szerződéssel alátámasztva - igazolni. A kérelmező, ill. az ellátásra jogosult a vagyoni jogi megosztást jogerős bírói ítélettel köteles igazolni.

(4) Az életvitelszerűen lakott lakást bérleti jogviszony keretében, vagy más használati jogcímen használó kérelmező, ill. ellátásra jogosult (1) bekezdésben foglalt kötelezettsége az igazolható módon használatában lévő lakás, lakás egyes helyiségei, egyéb nem lakás céljára szolgáló helyiség, művelt, vagy műveletlen udvar, kert vonatkozásában áll fenn.

(5) A felmenőivel közös háztartásban élő nagykorú kérelmező, ellátásra jogosult személy (1) bekezdésben foglalt kötelezettsége az életvitelszerűen használt lakrész, lakrészek vonatkozásában áll fenn, amennyiben a lakás nem a kérelmező, ellátásra jogosult személy tulajdona.

(6) A (3) bekezdésben foglaltak szerint, igazoltan más által – kivétel a szociális törvény család fogalmába tartozó személy - használt lakás egyes helyiségei, egyéb nem lakás céljára szolgáló helyiség, művelt, vagy műveletlen udvar, kert vonatkozásában a kérelmező, ellátásra jogosult (1) bekezdésben írt kötelezettsége a más általi használatot igazoló jogviszony időtartamáig áll fenn.

(7) Amennyiben az (1) bekezdésben foglalt feltételek, vagy azok bármelyike az ellenőrzés alkalmával nem teljesített, a határidőben történő teljesítésre való felszólításban megjelölt határidőt követő legkésőbb 8 napon belül a jegyző utóellenőrzést tart, melynek keretében ismételt megvizsgálja a feltételeknek való megfelelést, és annak eredménye alapján dönt az ellátásra való jogosultság kérdésében.

(8) Nem állapítható meg az aktív korú ellátásra jogosultsága annak a személynek, aki az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének felszólításra, a megjelölt határidőig nem tesz eleget.

2. Ápolási díj

10.§ (1) A 18. életévét betöltött, tartósan beteg személy gondozását végző hozzátartozó részére ápolási díj állapítható meg, ha közeli hozzátartozói között nincs olyan személy, aki tartósan otthon tartózkodik, tartásra köteles és egészségi állapotából adódóan arra képes is.

(2) A jogosultság megállapítása szempontjából figyelembe vehető egy főre számított havi családi jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedülálló esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át nem haladhatja meg.

(3) Az ápolási díj havi összege a más rendszeres pénzellátásban részesülő jogosult esetén a (2) bekezdés szerinti összegnek és a jogosult részére folyósított más rendszeres pénzellátás havi összegének a különbözete. Ha a különbözet az ezer forintot nem éri el, a jogosult részére ezer forint összegű ápolási díjat kell megállapítani.

3. Átmeneti segély

11. § (1) A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan, vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személy részére átmeneti segély adható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti helyzetbe kerültek közül különösen azok támogathatók, akiknek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élő, valamint gyermekét (eit) egyedül nevelő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 220 %-át.

(3) Az átmeneti segély havi rendszerességgel és alkalmanként adható, összege alkalmanként nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, míg havi rendszeresség esetén ennek 50 %-át.

(4) Havi rendszeresség esetén a támogatás összege:

a) ha a család egy főre számított havi jövedelme

aa) nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át legalább 1000-Ft, legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50 %-a,

ab) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-tól magasabb, de nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, legalább 1000-Ft, legfeljebb azonban az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 40 %-a,

ac) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-tól magasabb, de nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, legalább 1000-Ft, legfeljebb azonban az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 30 %-a.

(5) Az alkalmanként nyújtott támogatás összege az alábbiak szerint alakul:

a) ha a család egy főre számított havi jövedelme

aa) nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át legalább 1000-Ft, legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-a,

ab) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-tól magasabb, de nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, legalább 1000-Ft, legfeljebb azonban az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 90 %-a,

ac) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-tól magasabb, de nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, legalább 1000-Ft, legfeljebb azonban az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80 %-a.

(6) A (4) - (5) bekezdésben és a 13.§ (1) bekezdésében a jövedelem felső határai egyedül élő és gyermekét(eit) egyedül nevelő esetében 20 %-kal növelt értékben értendők.

12.§ (1) A 11. § (2) bekezdésében meghatározottaktól eltérően is nyújtható támogatás, amennyiben a 11. § (1) bekezdésében szabályozott kritériumok teljesülnek. Ebben az esetben a támogatást egyéni szempontok szerint elbírálva kell megállapítani.

(2) A kérelmező által megjelölt segélyezési okok, indokok valódiságát hitelt érdemlően igazolni kell (pl. gyógykezelést háziorvosi, vagy kórházi igazolással, zárójelentéssel, műtetre történő előjegyzés igazolásával. A lakás állagának megóvása, illetve közműbekötés esetén az illetékes I. fokú építésügyi hatóság igazolja annak szükségességét, esetenként előre látható összecsúszását stb.). Szükség esetén csatolni kell a többletkiadás, illetve a bevételecsökkenés mértékét igazoló számlákat, illetve egyéb okiratokat is.

II. Fejezet

Természetben nyújtott szociális ellátások

1. Közgyógyellátásra való jogosultság

13. § (1) A szociális törvényben foglaltakon túl az a szociálisan rászorult személy is jogosult közgyógyellátásra, akinek

a) családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át nem haladja meg,

b) egyedül élő esetén az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át nem haladja meg

és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át meghaladja.

2. Átmeneti segély természetben

14. § (1) Átmeneti segély természetbeni ellátás formájában is nyújtható. A természetbeni ellátás lebonyolítását a családgondozók végzik a tüzelősegély és az élelmiszer megvásárlása esetén.

(2)Pénzbeli ellátás helyett nyújtott természetbeni ellátás különösen az élelmiszer, a tankönyv, a tüzelősegély, a közüzemi díjak kifizetése.

3. Helyi szociálpolitikai kerekasztal

15. § (1) A kerekasztal tagjai:

- a) a mindenkori szociális bizottság mindenkori elnöke,
- b) a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás képviselője,
- c) a Tiszamenti Emberek Lelki Segítő Egyesületének képviselője,
- d) a Vöröskereszt helyi szervezetének képviselője,
- e) a cigány társadalmi szervezetek egy-egy képviselője,
- f) a Nagycsaládosok helyi egyesületének képviselője,
- g) a fogyatékosok helyi egyesületeinek egy-egy képviselője
- h) a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központjának mindenkori vezetője.

III. Fejezet Záró rendelkezések

16.§ (1) E rendelet 2012. február 1-én lép hatályba.

(2) E rendelet 9. §-ában foglaltak alapján a rendszeres szociális segélyezettek jogosultságának felülvizsgálatát 2012. július 1. napjáig el kell végezni, azzal, hogy a 9. §-ban foglaltakat a 2012. február 1. napján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) Akinek a bérpótló juttatásra való jogosultsága 2011. május 31. napján fennállt a lakókörnyezet rendezettségének bérpótló juttatás felülvizsgálatát 2011. december 31. napjáig el kellett végezni, azzal, hogy a közfoglalkoztatásban részt vevő személy esetében a bérpótló juttatás felülvizsgálatát a közfoglalkoztatás megszűnését követő két hónapon belül kell elvégezni.

(4) Hatályát veszti a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 11/2011. (III.28.) önkormányzati rendelet.

Tiszavasvári, 2012. január 19.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2012. január 23.

Bundáné Badics Ildikó
j e g y z ő

a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 2/2012. (I.23.) önkormányzati rendelet indokolása

1. Általános indokolás

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása vált szükségessé a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 33. § (7) bekezdésében foglaltak alapján, melynek értelmében a települési önkormányzat rendeletében az **aktív korúak ellátására való jogosultság egyéb feltételeként előírhatja**, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó, a rendeletében megállapított feltételeket teljesítse. A lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartása, az ingatlan állagának és rendeltetészerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettség írható elő.

2012. január 1. napjával azonban a 2011. évi CXCI. tv. 128. § (2) bekezdése hatályon kívül helyezte az Szt.-nek a helyi lakásfenntartási támogatás rendeleti szabályozására vonatkozó felhatalmazást adó 38. § (9) bekezdését, azzal, hogy a 2012. január 1-je előtt megállapított helyi lakásfenntartási támogatás a megállapító határozatban megjelölt időpontig, de legkésőbb 2012. március 31-éig folyósítható. (Az átmeneti rendelkezést megállapította a Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXVI. tv. 34. § (3) bekezdése.)

Részletes indokolás

1-9. §

A képviselő-testület 15/2011. (IV.27.) Kt. számú rendeletével szabályozta a bérpótló támogatásra való jogosultság előfeltételeként a lakókörnyezet rendezettség vizsgálatát.

A rendeletalkotásra felhatalmazást adó Szt. 35. § (2) bekezdését azonban 2012. január 1. napjával a közfoglalkoztatásról és közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. tv. 58. § (2) bekezdés c) pontja hatályon kívül helyezte.

A jelenleg hatályos (2012. január 1. napjától) szabályozás már az aktív korú ellátásra való jogosultság előfeltételeként ad lehetőséget a rendeleti szabályozásra ebben a tárgykörben. Mivel az aktív korú ellátásra való jogosultság keretfogalom, mely magában foglalja a korábbi bérpótló támogatásra való jogosultak (hatályos elnevezéssel foglalkoztatást helyettesítő támogatás) mellett a rendszeres szociális segélyre jogosultak körét is, így a rendeleti felhatalmazás kiterjesztően értelmezendő.

Ennek megfelelően a rendszeres szociális segélyezettek esetében előírja a rendelet a lakókörnyezet rendezettségét a segélyre való jogosultság feltételeként.

2012. január 1. napjától hatályon kívül helyezte a jogalkotó a helyi lakásfenntartási támogatásra való jogosultság feltételeinek rendeleti szintű szabályozására felhatalmazást adó jogszabályhelyet. Ennek megfelelően a testület rendeletalkotási lehetősége megszűnt a tárgyban.

10-16. §

A záró rendelkezések között szerepelnek azok az átmeneti rendelkezések, melyek a segélyre való jogosultság feltételének (lakókörnyezet rendezettsége) vonatkozásában tartalmazzanak szabályozást.

<u>Tárgy (8.np.):</u>	Előterjesztés a gyermekek védelmének helyi rendszeréről szóló 2/2006. (I. 24.) rendelet módosításáról
<u>Előadó:</u>	Bundáné Badics Ildikó jegyző
<u>Témafelelős:</u>	Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Tiszavasvári Város Önkormányzata Népjóléti és Sport Bizottsága határozatképtelen volt, ezért az előterjesztésről nem hozott döntést.

Mivel kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő – testület 11 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2012. (I.23.) önkormányzati rendelete

a gyermekek védelmének helyi rendszeréről szóló 2/2006. (I. 24.) rendelet módosításáról

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 22/2010.(X.29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.49. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi Bizottság, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 22/2010.(X.29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 3.4. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1. § A gyermekek védelmének helyi rendszeréről szóló 2/2006. (I. 24.) rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

2. § E a rendelet 2012. február 1. napján lép hatályba, és 2012. február 2. napján hatályát veszti.

Tiszavasvári, 2012. január 19.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2012. január 23.

Bundáné Badics Ildikó
j e g y z ő

melléklet a 3/2012. (I.23.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 2/2006 (I.24.) számú rendelethez

A gyermekétkeztetésért fizetendő intézményi térítési díj napi összege áfa nélkül:

1. bölcsődében	155.-Ft
2. óvodában	180.-Ft
3. általános iskolában napközi	229.-Ft
4. általános iskolában napi kétszeri étkezés:	
	192.-Ft
5. általános iskolában menza	143.-Ft
6. középiskolai menza	184.-Ft
7. középfokú iskolai kollégiumi ellátás	457.-Ft
7.1. középiskolai reggeli	137.-Ft
7.2. középiskolai ebéd	184.-Ft
7.3. középiskolai vacsora	137.-Ft”

**A gyermekek védelmének helyi rendszeréről szóló 2/2006. (I. 24.)
rendelet módosításáról szóló 3 /2012. (I.23.) önkormányzati rendelet indokolása**

1. Általános indokolás

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 147. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díját az intézményt fenntartó évente kétszer állapíthatja meg.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelet 2012. február 1. napjától emeli a gyermekétkeztetés térítési díjait, tekintettel arra, hogy 2004. február 1. napjától nem volt normarendezés.

Tárgy (9.np.):	Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előadó:	Bundáné Badics Ildikó jegyző
Témafelelős:	Petruskáné dr. Legeza Tímea Vagyongazdálkodási csoportvezető

Petruskáné dr. Legeza Tímea témafelelős szóbeli kiegészítése:

Kérte a rendelet-tervezet 2.§-át az alábbira módosítani:

„2.§ Ez a rendelet 2012. január 19. napján 16.40 órakor lép hatályba, és 2012. január 20. napján hatályát veszti.”

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő visszaérkezett az ülésterembe, a Képviselő-testület 12 fővel továbbra is határozatképes volt.

Mivel kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő – testület 12 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

4/2012. (I.19.)

önkormányzati rendelete

**Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2011.
(IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 22/2010.(X.29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.49. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi Bizottság, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 22/2010.(X.29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 3.4. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1.§ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletét képező versenyeztetési szabályzat II. A pályázat kiírása című fejezetének 3.1. pontjának 1. mondata az alábbiak szerint módosul:

„A nyilvános pályázatot a Képviselő-testület, vagy a Pénzügyi Bizottság döntését követő 15 napon belül az önkormányzat hirdetőtábláin meg kell jelentetni, illetve a kiírást minden esetben közzé kell tenni Tiszavasvári Város Önkormányzatának hivatalos honlapján.”

2.§ Ez a rendelet 2012. január 19. napján 16.40 órakor lép hatályba, és 2012. január 20. napján hatályát veszti.

Tiszavasvári, 2012. január 19.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2012. január 19. napján 16.35 órakor

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2012. (I.19.) önkormányzati rendelet indokolása

1. Általános indokolás

A Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 5. melléklete szabályozza a Pályázati eljárásokra alkalmazandó versenyeztetési szabályzatot. A szabályzat II/3/1. pontja előírja, hogy a nyilvános pályázatot a Képviselő-testület, vagy a Pénzügyi Bizottság döntését követő 15 napon belül az önkormányzat hirdetőtábláin meg kell jelentetni, illetve a kiírást minden esetben közzé kell tenni Tiszavasvári Város Önkormányzatának hivatalos lapjában.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A mai kor követelményeit figyelembe véve a Pályázati kiírást nem indokolt egy havonta megjelenő önkormányzati lapban kötelezően közzé tenni, hiszen egy havilapban történő megjelenést követően sokkal kevesebben, és sokkal szűkebb körben tudnak értesülni az adott információról, mint a világhálón történő megjelenés következtében.

Tárgy (10.np.):	Előterjesztés a Művelődési Központ és Könyvtár vezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálásáról
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	dr. Köblös Ibolya köztisztviselő

dr. Köblös Ibolya témafelelős szóbeli kiegészítése:

Elmondta, hogy a 150/1992. (XI.20.) Kormányrendelet 6/A. § alapján közművelődési intézményben az intézmény vezetésére irányuló magasabb vezető beosztás ellátásával csak olyan közalkalmazott bízható meg, aki kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam eredményes elvégzését okirattal igazolja. Elmondta továbbá, hogy Belinszki József pályázó ezen végzettséget igazoló iratot nem nyújtott be pályázatában, amelyre tekintettel kérte az előterjesztés 1. számú mellékletében lévő táblázatban a pályázati kiírásban szereplő formai feltételeknek való megfelelést Belinszki József pályázó esetében „nem”-re módosítani. Ezután arról tájékoztatót, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló jogszabály által előírtak szerint 2012. január 16-án a Szakmai – Szakértői Bizottság összeült a Művelődési Központ és Könyvtár vezetői álláspályázatra beérkezett pályaművek értékelésére, és a Bizottság tagjai a következők voltak: Matyasovszki József közművelődési szakértő, Nagy László a Móricz Zsigmond Megyei és Városi könyvtár részéről, az intézmény dolgozói kollektívájának képviselőjében pedig Kulcsár Lászlóné intézményvezető-helyettes.

Ezután elmondta, hogy a Szakértői bizottság a következő megállapításokat tette: „Megállapította, hogy a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatra 4 pályamű érkezett, amelyek közül három formai hibás ezért nem volt értékelhető a Bizottság számára (Belinszki József pályázó a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam eredményes elvégzését okirattal nem igazolta, szakmai gyakorlatát nem közművelődési intézményben töltötte.)

Megállapította továbbá, hogy Lázár István pályázó pályázata mind formailag, mind tartalmilag megfelel a pályázat kritériumainak. Lázár István pályázata tiszta, áttekinthető, Tiszavasvári Város és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye kulturális koncepciójába jól illeszkedő, kompromisszumkész. A leírtak és ismertek alapján a pályázó által megszerzett szakmai tapasztalatokat is figyelembe véve a Szakmai Bizottság várhatóan, és bizonyítottan látja, hogy a pályázati anyagban szereplő terveket a pályázó a jövőben érvényesíteni tudja. A leírtak alapján az intézmény belső kapcsolati rendszere jól működtetett, a kollégákkal való viszony kiváló. Az intézmény tevékenysége jól tagozódik a megyei közművelődési tevékenységbe.

Fentiek alapján a Szakértői Bizottság a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői feladatainak megbízásával a következő 5 éves időtartamra Lázár Istvánt javasolta megbízni a Képviselő-testület számára.”

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja Varga Matild pályázó pályázatát javasolja érvénytelennek nyilvánítani, továbbá 5 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül Juhász Borbála pályázatát javasolja érvénytelennek nyilvánítani, 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a témafelelős által tett szóbeli kiegészítéssel együtt Belinszki József pályázatát javasolja érvénytelennek nyilvánítani.

A Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Lázár István pályázatát javasolja érvényesnek nyilvánítani, továbbá 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezető (magasabb vezető) állaspályázatára Lázár István által benyújtott pályázatot figyelembe véve nevezettet javasolja a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátásával megbízni 2012. február 1. - 2017. január 31. napjáig szóló határozott időtartamra.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja Varga Matild pályázó pályázatát javasolja érvénytelennek nyilvánítani, továbbá 5 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül Juhász Borbála pályázatát javasolja érvénytelennek nyilvánítani.

5 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat, és tartózkodás nélkül javasolja a témafelelős által tett szóbeli kiegészítéssel együtt Belinszki József pályázatát érvénytelennek nyilvánítani.

A Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Lázár István pályázatát javasolja érvényesnek nyilvánítani, továbbá 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezető (magasabb vezető) állaspályázatára Lázár István által benyújtott pályázatot figyelembe véve nevezettet javasolja

a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátásával megbízni 2012. február 1. - 2017. január 31. napjáig szóló határozott időtartamra.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Oktatási és Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül Varga Matild pályázatát javasolja érvénytelennek nyilvánítani. 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Juhász Borbála pályázatát javasolja érvénytelennek nyilvánítja. 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül Belinszki József pályázatát javasolja érvénytelennek nyilvánítani. 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Lázár István pályázatát javasolja érvényesnek nyilvánítani.

4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül Lázár Istvánt javasolja megbízni a tiszavasvári Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátásával.

Hozzászólások:

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Elmondta, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén a közoktatási szakértő teljesen világossá tette, hogy melyik törvény mit tartalmaz, és azt, hogy a testületnek a jogszabályoknak megfelelően kell eljárnia.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy nem változtatta meg a véleményét Lázár Istvánnal pályázóval kapcsolatban a múltkori testületi ülés óta, amelyen elbírálásra kerültek az előző pályázati kiírásra beérkezett pályaművek. Hozzátette, hogy a pályázó szakmai érdemeit nem vitatja, de továbbra sem gondolja, hogy együtt tudnának vele működni a jövőben.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Elmondta, hogy tudomása szerint a város vezetőinek soha nem volt problémája, ellentétben az intézmények vezetőivel, és a Művelődési Központ és Könyvtár tevékenysége nemcsak városi, hanem országos szinten is elismert. Javasolta, hogy a Szakmai Bizottság által javasolt Lázár Istvánt bízzák meg az intézményvezetői feladatok ellátásával.

Szőke Zoltán képviselő:

Megállapította, hogy a bizonytalanság senkinek sem használ, és szerinte úgy kellene most döntenie a testületnek, hogy Lázár Istvánt bízza meg a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátásával.

Mivel további kérdés és hozzászólás nem volt Dr. Fülöp Erik polgármester kérte a képviselőket, hogy szavazzanak a határozat-tervezetéről.

A Képviselő –testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2012.(I.19) Kt. számú
határozata**

A Művelődési Központ és Könyvtár Tiszavasvári vezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálásáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) a 287/2011. (XI.29.) Kt számú határozattal kiírt Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezető (magasabb vezető) álláspályázatra beérkezett Varga Matild pályázatát érvénytelennek nyilvánítja. (szakmai gyakorlatát okirat másolatával nem igazolta)
- 2) Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a pályázati kiírásra beküldött pályamű benyújtóját, a beküldött pályázati anyagok egyidejű visszaküldésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

A Képviselő –testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2012.(I.19.) Kt. számú határozata

A Művelődési Központ és Könyvtár Tiszavasvári vezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálásáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) a 287/2011. (XI.29.) Kt. számú határozattal kiírt Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezető (magasabb vezető) álláspályázatra beérkezett Juhász Borbála pályázatát érvénytelennek nyilvánítja. (szakmai gyakorlatát okirat másolatával nem igazolta, a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam eredményes elvégzését okirattal nem igazolta)
- 2) Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a pályázati kiírásra beküldött pályamű benyújtóját, a beküldött pályázati anyag egyidejű visszaküldésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

A Képviselő –testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2012.(I.19) Kt. számú
határozata**

A Művelődési Központ és Könyvtár Tiszavasvári vezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálásáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) a 287/2011. (XI.29.) Kt számú határozattal kiírt Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezető (magasabb vezető) álláspályázatra beérkezett Belinszki József pályázatát érvénytelennek nyilvánítja. (a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam eredményes elvégzését okirattal nem igazolta, szakmai gyakorlatát nem közművelődési intézményben töltötte)
- 2) Érvénytelenség esetében felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a pályázati kiírásra beküldött pályamű benyújtóját, a beküldött pályázati anyagok egyidejű visszaküldésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

A Képviselő –testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2012.(I.19.) Kt. számú
határozata**

A Művelődési Központ és Könyvtár Tiszavasvári vezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálásáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) a 287/2011. (XI.29.) Kt. számú határozattal kiírt Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezető (magasabb vezető) álláspályázatra beérkezett Lázár István pályázatát érvényesnek nyilvánítja.
- 2) Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a pályázati kiírásra beküldött pályamű benyújtóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

Ezután Dr. Fülöp Erik polgármester kérte, hogy szavazzanak a Bizottságok által tett javaslatok alapján arról, hogy Lázár István kerüljön megbízásra a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátásával. A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 6 tartózkodással nem hozott határozatot az intézményvezetői megbízásról.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő nemtetszését fejezte ki a Képviselő-testület tagjainak a döntéshez való hozzáállásával kapcsolatban.

Lázár István pályázó:

Azt mondta, hogy tudomásul veszi a testület döntését, és az előző pályázati kiírást követően csak a lakosság, és munkatársai biztatására nyújtotta be ismételten a pályaművét. Hozzátette, hogy ő 16 éven keresztül az önkormányzati költségvetésben szereplő feltételeket mindig betartotta, és mindig kompromisszumkész volt. Azt is megállapította, hogy olyan embernek nem érdemes pályáznia egy intézményvezetői címre, aki nem élvezi a városvezetés bizalmát. Végül reményét fejezte ki, hogy olyan személy kerül a Művelődési Központ és Könyvtár élére, aki együtt tud működni a város vezetésével, és a tevékenysége Tiszavasvári hasznára válik.

Palló Sándor, Szőke Zoltán, és Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselők elhagyták az üléstermet, a Képviselő-testület 9 fővel továbbra is határozatképes volt.

<u>Tárgy (11.np.):</u>	Előterjesztés a 2012. évi köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező kiemelt célokról.
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Dr. Köblös Ibolya köztisztviselő

Bizottsági vélemények:

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

A Képviselő –testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2012. (I. 19.) Kt. számú
határozata

a 2012. évi köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező kiemelt célokról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló módosított és kiegészített 1992. évi XXIII. tv. 34. §-ában foglalt hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

I.) A Képviselő-testület 2012. évben a köztisztviselők teljesítmény-követelményeinek alapját képező kiemelt célokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Valamennyi módosítással érintett rendelet egységes szerkezetbe foglalása és új rendeletként történő megjelenítése az Európai Unió jogharmonizációs rendelkezéseinek figyelembevételével, kiemelt hangsúlyt fektetve a jogszabályszerkesztésről szóló módosított rendelet előírásainak betartására.
2. A helyi adóknál mutakozó 2011. év végi hátralék állomány csökkentése, továbbá a Képviselő-testület által bevezetett új adónemekre tekintettel (épitményadó, magányszemélyek kommunális adója) beérkezett adóbevallások határidőben történő feldolgozása, továbbá a szükséges intézkedések megtétele az adóbevallás benyújtását elmulasztók felkutatása érdekében.
3. A víziközmű társulatoktól átvett érdekeltségi hozzájárulásokból adódó követelések naprakész nyilvántartásának biztosítása, a hátralékos állomány folyamatos csökkentése, az adók módjára történő behajtás hatékonyságának fokozása.
4. Új víziközmű üzemeltetési szerződés megkötése a jogszabály által előírt szolgáltató váltás érdekében.
5. Fokozott figyelem fordítása a központi- és területi források felhasználásában rejlő lehetőségek, akár saját erőből, akár a pályázati lehetőségek kihasználásával, különös tekintettel a városi egészségügyi központ kialakítására, a település csapadékvíz elvezető rendszer rehabilitálására, a strand további fejlesztésére, az oktatási- nevelési intézmények korszerűsítésére, a leszakadó településrészek felzárkóztatására.
6. A települési szilárd hulladék elhelyezés hosszú távra történő megoldási lehetőségeinek felmérése, valamint a kármentesítési terület és annak létesítménye, műtárgyai üzemeltetésének folyamatos figyelemmel kísérése, illetve az ahhoz szükséges anyagi források előteremtése érdekében a mindenkor indokolt egyeztető tárgyalásokban történő közreműködés.

7. Folyamatos kapcsolattartás a kóbor ebek, illetve veszélyes állatok befogását, az állati eredetű melléktermék elszállítását végző gazdasági társasággal.
8. Az intézményrendszer további racionális, gazdaságos működése érdekében javaslatok kidolgozása, valamint az egyes oktatási intézmények államnak történő átadásából adódó feladatok végrehajtása.
9. A közfoglalkoztatási igények határidőben történő benyújtása.
10. A pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérése, az Önkormányzat rövid és hosszú távú céljainak megfelelő pályázatok határidőben történő benyújtása.
11. Az Önkormányzat 2013. évi munkatervének határidőben történő meghatározása.
12. Új munkahelyek teremtésének elősegítése hazai és külföldi vállalkozók bevonásával is.
13. Államigazgatási intézményi változásokra való megfelelő felkészülés megvalósítása (jogszabályi változások ismerete).

II.) Felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző esetében állapítsa meg a tárgyévre vonatkozó teljesítménykövetelményeket, értékelje a teljesítményét és az értékelésről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2012. január, december

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

III.) Felkéri a Jegyzőt, hogy mérlegelési jogkörében eljárva, a köztisztviselők munkaköreinek és az önkormányzat kiemelt céljainak figyelembe vételével állapítsa meg a tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselőkkel szemben támasztott teljesítménykövetelményeket, s mindezeket alapul véve legkésőbb a tárgyév végéig értékelje a köztisztviselők egyéni munkateljesítményét.

Határidő: 2012. január, december

Felelős: Bundáné Badics Ildikó jegyző

Tárgy (12.np.):	Előterjesztés a Tiszavasvári Ifjúsági Tábor üzemeltetésére létrejött megállapodás Mákvirág Centrum Egyesület általi felmondásáról.
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Petruskáné dr. Legeza Tímea Vagyongazdálkodási csoportvezető

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő –testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2012. (I. 19.) Kt. számú
határozata**

a Tiszavasvári Ifjúsági Tábor üzemeltetésére létrejött megállapodás Mákvirág Centrum Egyesület általi felmondása

Tiszavasvári Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ában biztosított hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület

- 1.) tudomásul veszi a tiszavasvári, 5702/6 helyrajzi számú Ifjúsági Tábor üzemeltetésére – Tiszavasvári Város Önkormányzatával 2006. január 18. napján – létrejött, többször módosított bérleti szerződés Mákvirág Centrum Egyesület (4440 Tiszavasvári, Árpád u. 12. sz.) által 2012. január 1. napjával történő felmondását, 60 napos felmondási idővel.
- 2.) a bérleti szerződés V/3. pontjában kikötött 1.000.000 Ft. kaucióra nem tart igényt.
- 3.) kötelezi a Mákvirág Centrum Egyesületet, hogy az Ifjúsági Tábor területét 2012. február 29. napján, a bérleti szerződés VII/4. pontjának megfelelően a bérleményt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban és felszereléssel adja vissza, a bérleti szerződés VI/1. pontjának figyelembe vételével, azaz a bérlő által az üzemszerű működés, működtetés körében vásárolt ingóságokat bérlő köteles a bérleményben meghagyni.
- 4.) kötelezi továbbá a Mákvirág centrum Egyesületet arra, hogy a jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyásával, építési engedély, és a tulajdonos önkormányzat hozzájárulása nélkül az Ifjúsági Tábor területén megépített lovardát bontsa le, és az eredeti állapotot állítsa helyre a 60 napos felmondási időn belül.

5.) Felkéri a polgármestert, hogy

a.) a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a Mákvirág Centrum Egyesületet.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

b.) gondoskodjon a felmondási idő lejártát követően az Ifjúsági Tábor területének jegyzőkönyv szerinti átvételéről, jelen határozatban foglaltaknak megfelelően.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

<u>Tárgy (13.np.):</u>	Előterjesztés a Szentmihályi Gyógyfürdő üzemeltetését végző önkormányzati tulajdonú Strandfürdő Kft. értékesítésére, illetve az Ifjúsági Tábor üzemeltetésére vonatkozó pályázati felhívásról.
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Petruskáné dr. Legeza Tímea Vagyongazdálkodási csoportvezető

Petruskáné dr. Legeza Tímea témafelelős szóbeli kiegészítése:

Kérte a határozat-tervezet 1. számú mellékletét kiegészíteni azzal, hogy a Strandfürdő Kft. licitára 3 millió forint legyen.

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő –testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2012. (I. 19.) Kt. számú
határozata**

a Szentmihályi Gyógyfürdő üzemeltetését végző, önkormányzati tulajdonú Strandfürdő Kft. értékesítésére, illetve az Ifjúsági Tábor üzemeltetésére vonatkozó pályázati felhívásról

Tiszavasvári Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ában biztosított hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület

1.) a Tiszavasvári Város Önkormányzata (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.) tulajdonában álló, a Szentmihályi Gyógyfürdő üzemeltetési feladatait ellátó Tiszavasvári Strandfürdő Kft-t, valamint az Ifjúsági tábor üzemeltetésének jogát nyilvános licittárgyalás keretében értékesítésre meghirdeti.

Tiszavasvári Város Önkormányzata a Tiszavasvári Strandfürdő Kft. értékesítése útján, külső befektető bevonásával kívánja fejleszteni és üzemeltetni az alábbi, Tiszavasvári Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanokat:

- a.) tiszavasvári 5702/9 helyrajzi számú, **Szentmihályi Gyógyfürdő** elnevezésű, strandfürdő, bejárati épület, gépház, 4 db medence, kereskedelmi-vendéglátó épület művelési ágú, a valóságban 4440 Tiszavasvári, Nyárfa utca 4. szám alatt található, 25816 m² nagyságú ingatlant; valamint
- b.) tiszavasvári 5702/6 helyrajzi számú, **Ifjúsági Tábor** elnevezésű, ifjúsági tábor 12 épület művelési ágú, a valóságban 4440 Tiszavasvári, Nyárfa u. 2. szám alatt található, 26839 m² nagyságú ingatlant.

2.) a határozat-tervezet mellékletét képező pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően kívánja a határozat-tervezet 1. pontjában megjelölt gazdasági társaságot értékesíteni, illetve az a) és b) pontokban szereplő ingatlanokat hasznosítani.

3.) Felkéri

- a.) a jegyzőt, hogy a Vagyonrendeletben előírtaknak megfelelően működjön közre a licittárgyalás előkészítésében és lebonyolításában.

Határidő: azonnal

Felelős: Bundáné Badics Ildikó jegyző

- b.) a polgármestert, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződés, valamint a bérleti szerződések megkötéséről.

Határidő: esedékességkor

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

nyilvános pályázati eljárásra

I. Tiszavasvári Város Önkormányzata (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.) mint tulajdonos, a „Szentmihályi Gyógyfürdő üzemeltetését végző önkormányzati tulajdonú Strandfürdő Kft. értékesítésére, illetve az Ifjúsági Tábor üzemeltetésére vonatkozó pályázati felhívásról” szóló, **11/2012. (I.19.) Kt. számú határozata alapján** nyilvános licitárgyalás keretében történő **értékesítésre meghirdeti Tiszavasvári Város Önkormányzata 100 %-os tulajdonában álló, a Szentmihályi Gyógyfürdő üzemeltetési feladatait ellátó Tiszavasvári Strandfürdő Kft-t, valamint az Ifjúsági tábor üzemeltetésének jogát.**

Tiszavasvári Város Önkormányzata a Tiszavasvári Strandfürdő Kft. értékesítése útján, külső befektető bevonásával kívánja fejleszteni és üzemeltetni az alábbi, Tiszavasvári Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanokat:

1. tiszavasvári 5702/9 helyrajzi számú, **Szentmihályi Gyógyfürdő** elnevezésű, strandfürdő, bejárati épület, gépház, 4 db medence, kereskedelmi-vendéglátó épület művelési ágú, a valóságban 4440 Tiszavasvári, Nyárfa utca 4. szám alatt található, 25816 m² nagyságú ingatlant; valamint
2. tiszavasvári 5702/6 helyrajzi számú, **Ifjúsági Tábor** elnevezésű, ifjúsági tábor 12 épület művelési ágú, a valóságban 4440 Tiszavasvári, Nyárfa u. 2. szám alatt található, 26839 m² nagyságú ingatlant.

II. Pályázatot nyújthat be természetes személy, vagy olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján átlátható szervezetnek minősül.

III. Pályázati feltételek:

1. Pályázó vállalja, hogy 2012. február 15. napjától 2027. február 15. napjáig terjedő időtartamra határozott idejű bérleti szerződést köt Tiszavasvári Város Önkormányzatával a tiszavasvári 5702/9 helyrajzi számú, **Szentmihályi Gyógyfürdő** elnevezésű, strandfürdő, bejárati épület, gépház, 4 db medence, kereskedelmi-vendéglátó épület művelési ágú, a valóságban 4440 Tiszavasvári, Nyárfa utca 4. szám alatt található, 25816 m² nagyságú ingatlan, valamint ezzel egyidejűleg tiszavasvári 5702/6 helyrajzi számú, valamint az **Ifjúsági Tábor** elnevezésű, ifjúsági tábor 12 épület művelési ágú, a valóságban 4440 Tiszavasvári, Nyárfa u. 2. szám alatt található, 26839 m² nagyságú ingatlan - a rajtuk lévő felépítményekkel - szakszerű és biztonságos üzemeltetése, fenntartása és a szolgáltatás teljesítése céljából.
2. Pályázó vállalja, hogy a pályázati felhívás I. pontjában megjelölt területeken a bérlet ellenértékeként 2 ütemben (I. ütem: 2014. december 31. napja; II. ütem: 2023. december 31. napja) fejlesztést valósít meg az általa megjelölt összegben, melyet a 4.3. pont szerinti dokumentáció tartalmi elemeként ismertet.

IV. A pályázó által benyújtandó pályázati dokumentációnak minimálisan tartalmaznia kell az alábbiakat:

- 1) A kínált vételi ár legmagasabb összegét;
- 2) Vállalt szolgáltatások, fejlesztések tételes felsorolását;
- 3) Az ingatlanok hasznosítására, üzemeltetésére, valamint fejlesztésére vonatkozó elképzeléseit, illetve szakmai programot;
- 4) A szakszerű működés biztosításának személyi feltételrendszerét.
- 5) Kötelezettségvállaló nyilatkozat

(A „kötelezettség vállaló nyilatkozat”-ban a pályázó nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy a licitárgyaláson való nyertesség esetén a licitárgyalást követő 5 naptári napon belül előszerződést köt, és a 30 napon belüli szerződéskötés biztosítékként a vételár 10%-át, foglaló jogcímén Tiszavasvári Város Önkormányzata részére megfizeti.)

V. A pályázatot az a pályázó nyeri, aki az alábbi két bírálati szempontot maradéktalanul teljesíti:

1. A Strandfürdő Kft. ellenértékeként a legmagasabb vételi árat ajánlja.
2. A legelőnyösebb hasznosítási és üzemeltetési módot, valamint távlati fejlesztési ütemtervet kínálja.

Pontozási szempont:

vételi ár: 4 pont

hasznosítási, üzemeltetési és fejlesztési terv, tekintettel a fejlesztés tartalmára és összegére: 6 pont

A Strandfürdő Kft. induló licitára: 3.000.000 Ft., azaz hárommillió forint.

VI. A licitárgyaláson való részvétel feltétele:

1. A pályázati dokumentáció **írásban, papíralapú formában, zárt borítékban történő benyújtása** Tiszavasvári Város Polgármesteréhez személyesen a Tiszavasvári, Városháza tér 4., I. em. 103. iroda, titkárságra, vagy postai úton a Tiszavasvári, Városháza tér 4. szám alá legkésőbb

2012. február 6-án (hétfőn) 16.00 óráig.

2. A borítékon fel kell tüntetni a „Strandfürdő Kft.” elnevezést, valamint, hogy a fenti időpontig nem bontható fel.

A licitárgyalás keretében való tulajdonszerzés feltétele, hogy a vevő vállalja a vételár egy összegben történő hiánytalan megfizetését az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg. Az ingatlan tulajdon átruházására, birtokbaadására a vételár hiánytalan megfizetését követően kerülhet sor. A gazdasági társaság eladására vonatkozó szerződés azzal a pályázóval köthető meg, aki a licitárgyaláson a legmagasabb árat ajánlotta. Amennyiben a szerződés megkötésére a licitárgyalást követő 30 napon belül nem kerül sor a legmagasabb árat ajánló pályázó hibájából, úgy a második legmagasabb árat ajánló pályázó részére kell a szerződési ajánlatot megküldeni.

A Képviselő-testület fenntartja magának azt a jogot, hogy – érvényes ajánlat(ok) benyújtása esetén is a pályázati eljárást indoklás nélkül eredménytelennek minősítse, és egyik pályázóval se kössön szerződést.

A licitárgyalást Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet Tiszavasvári Város Önkormányzatának versenyeztetési szabályzatáról szóló 5. számú melléklete előírásai szerint kell előkészíteni és lefolytatni.

Az ingatlanok és annak tulajdoni lapja a licitárgyalást megelőzően megtekinthetők. Időpont egyeztetést, valamint a pályázattal kapcsolatban további információt ügyfélfogadási időben (hétfőn, szerdán, csütörtökön 8-12 óráig, valamint szerdán 13-17 óráig) személyesen lehet kérni a Polgármesteri Hivatal 304. számú irodájában, vagy a 42/520-500/115 vagy 116 mellék telefonszámon, illetve a tvonkph@tizavasvari.hu e-mail címen.

Tiszavasvári, 2012. január 19.

**TISZAVASVÁRI VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA**

Palló Sándor képviselő visszaérkezett az ülésterembe a Képviselő-testület 10 fővel továbbra is határozatképes volt.

Tárgy (14.np.):	Előterjesztés folyószámla-hitelkeret szerződés módosításáról.
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Girus András osztályvezető

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő –testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2012. (I.19.) Kt. számú
határozata**

Folyószámla-hitelkeret szerződés módosítása

Tiszavasvári Város Önkormányzat Képviselő testülete a 2011. december 28-án aláírt 1-2-11-4400-0991-2 számú Folyószámla-hitelkeret szerződés módosításával kapcsolatosan az alábbiak szerint határoz.

1. A 60/2011.(XII.23.) BM rendelet által Tiszavasvári Város Önkormányzata részére biztosított 54.462.041 Ft támogatást teljes egészében e rendelet 2.§ 3. bekezdésében foglalt célra, a folyószámla-hitelkeret csökkentésére fordítja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy kezdeményezze az OTP Bank Nyrt-nél a fentiekben hivatkozott folyószámla-hitelkeret szerződés 2. pontjának az alábbiakra történő módosítását.

„Az OTP Bank Nyrt.

2011.12.28-tól	2012.01.30-ig	450.000.000 Ft
2012.01.31-től	2012.09.29-ig	395.000.000 Ft
2012.09.30-tól	2012.10.30-ig	390.000.000 Ft
2012.10.31-től	2012.12.27-ig	370.000.000 Ft

összegű folyószámla hitelkeretet – a továbbiakban: hitelkeret – tart a Számlatulajdonos rendelkezésére.

Az OTP Bank Nyrt. a hitelkeretet a Számlatulajdonos költségvetési elszámolási számláján tartja rendelkezésre, arra külön hitelszámlát nem vezet.

A Számlatulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a munkabérek kifizetésére adott megbízásban külön rendelkezik arról, ha nem folyószámlahitel, hanem munkabérhitel terhére kéri a költségvetési elszámolási számla fizetőképessé tételét.”

3. Amennyiben a Pénzügyintézettel történő egyeztetés során kizárólag a 2. pontban foglaltak kerülnek módosításra a szerződésben, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a folyószámla-hitelkeret szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2012. január 28.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

Tárgy (15.np.):	Előterjesztés hitelszerződésről önkormányzati munkabérhitel nyújtására.
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Girus András osztályvezető

Girus András témafelelős szóbeli kiegészítése:

Elmondta, hogy az előterjesztésben is rögzítésre került, hogy Dr. Fülöp Erik polgármester kéréssel fordult a számlavezető pénzügyintézethez a szerződéskötési-díj csökkentése érdekében, melyre a napirend kiküldéséig válasz nem érkezett.

Azzal folytatta, hogy azóta az OTP bank jelzéssel élt feljük, amelyben közölte, hogy a díjat 0,1 százalékkal tudja csökkenteni, amelyre tekintettel előterjesztői jogon kérte a szerződés II.1.1. pontjában a szerződéskötés díját 0,9 százalékra módosítani. Végül kérte a szerződés elején a Polgármesteri Hivatal adószámát az önkormányzati adószámra módosítani, és a szerződés VI. pontjában - az Egyéb rendelkezésekben - I.1.1. pontot, I.1.2.-ra módosítani.

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a határozattervezetet elfogadásra javasolja a témafelelős által tett szóbeli kiegészítéssel.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő –testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2012. (I.19.) Kt. számú
határozata**

Hitelszerződés önkormányzati munkabérhitel nyújtására

Tiszavasvári Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bérjellegű kifizetések finanszírozása érdekében a 2012. évre vonatkozóan az alábbi határozatot hozza:

1. Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, havonta bérfizetéskor szükség esetén maximum 50.000.000 Ft munkabérhitel igénylésére.
2. Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, a határozat mellékletében szereplő hitelszerződés aláírására.

Határidő: 2012. január 28.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

HITELSZERZŐDÉS
önkormányzati munkabérhitel nyújtására
(sz.:1-2-11-4400-0992-3)

amely létrejött egyrészről

Tiszavasvári Város Önkormányzata (cím: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4., törzsszám: 732462, adószám: 15732468-2-15) képviseletében Dr. Fülöp Enk polgármester, Bundáné Badics Ildikó jegyző (a továbbiakban: **Adós**).

másrészről az

az **OTP Bank Nyrt.** (székhelye: 1051 Budapest, Nádor u 16.; cégjegyzékszám: 01-10-041585, adószáma: 10537914-4-44, statisztikai számjele: 10537914-6419-114-01) kapcsolattartó **Északkelet-magyarországi Régió Nyíregyházi Fiók** (levelezési cím: 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 1. (a továbbiakban: **OTP Bank Nyrt.**) között a következő feltételekkel.

A Szerződő felek megállapítják, hogy a jelenleg érvényben lévő bankszámlaszervezés keretein belül az Adós, mint számlatulajdonos munkabérekkel kapcsolatos fizetési kötelezettségei teljesítéséhez munkabérhitel biztosítására megállapodás jött létre. A szerződő felek az Adós munkabérekkel kapcsolatos fizetési kötelezettségek szabályainak részletes szabályozása céljából az alábbi hitelszerződést kötik meg az alulírott napon és helyen.

I.
A hitel összege, célja, igénybevétele és lejárata

I.1)
Az OTP Bank Nyrt. az Adósnak 50 000 000 -Ft, azaz Ötvenmillió forint összegű rülirozó hitelt (a továbbiakban: **Hitel**) nyújt.

I.1.1)
A Hitel típusa: éven belüli lejáratú rülirozó forint hitel
Rülirozó hitel esetén a felhasznált kölcsön a futamidőn belül a visszafizetett összegek erejéig ismételtlen igénybe vehető.

I.1.2)
A Hitel célja: személyi juttatások finanszírozása

I.2)
A hitelszámla elnevezése: önkormányzatok éven belüli lejáratú munkabér forint hitele
A hitelszámla száma: 11744144-15404761-80010007 (a továbbiakban: **Hitelszámla**)

I.3)
A Hitel összegét az OTP Bank Nyrt. jelen szerződés megkötésétől – 2012.12.27. napjáig tartja az Adós rendelkezésére.

A Hitel terhére az I.5) pont szerinti folyósítási feltételek teljesítését követően a rendelkezésre tartási időszakon belül vehető igénybe kölcsön (a továbbiakban: **Kölcsön**) az Adós által a jelen szerződés 1. számú melléklete szerinti formában elkészített, Adósra vonatkozó jogszabályoknak megfelelően aláírt és az OTP Bank Nyrt. által visszaigazolt Lehlívó Levél alapján.

I.4)

A Kölcsön folyósításának módja

Lehívó Levél alapján, alkalmanként maximum 50.000.000,- Ft erejéig

I.5.

A Kölcsön folyósításának feltételei

I.5.1) Jelen szerződés felek által történő aláírása.

I.5.2)

Az OTP Bank Nyrt. azzal a feltétellel biztosítja a folyamatos munkabér hitelezést, hogy újabb Kölcsön csak akkor vehető igénybe, ha az előzőleg folyósított Kölcsön - a visszafizetésre rendelkezésre álló 30 napon belül - maradéktalanul kiegyenlítésre került.

I.5.3)

Képviselő-testületi határozat benyújtása, melyben az Adós vállalja, hogy a Hitelt beépíti a költségvetésbe és hozzájárul az állami normatív hozzájárulás, az átengedett adóbevételek, helyi adóbevételek, illetékbevételek és a további egyéb saját bevételek (a továbbiakban: **Önkormányzati Bevételek**) engedményezéséhez és tudomásul veszi, hogy az Önkormányzati Bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a jelen szerződésből eredő tartozás törlesztésére fordítja.

I.5.4)

Adós - vonatkozó jogszabályok szerint aláírt - nyilatkozatának benyújtása személyi juttatások - a tárgyévi személyi juttatások tervezett éves összege alapján megállapított - egy havi mértékéről, amelynek esetleges I.1. pontban meghatározott összeg alatti értéke a havonta igénybe vehető Kölcsön összegét a személyi juttatások éves tervezett összegének egy havi mértékére korlátozza.

I.5.5)

Az OTP Bank Nyrt. jogosult az igénybe vehető Kölcsön összegét felülvizsgálni és csökkenteni, amennyiben a folyósítandó Kölcsön összegétől tartósan vagy az OTP Bank Nyrt. megítélése szerint jelentősen elmarad az állami normatív hozzájárulás Kölcsön folyósítását megelőző két (2) hónapban kiutalt és/vagy várható havi összege vagy változik a személyi juttatások előirányzatainak összege.

Adós tudomásul veszi, hogy a Kölcsön összege nem haladhatja meg a Lehívó Levélben megjelölt várható következő havi nettó állami normatív hozzájárulás összegét.

I.5.6) Az OTP Bank Nyrt.-nek az Adóssal szemben 30 napon túli követelése nem állhat fenn, illetve az Adós sorban álló tétellel 30 napot meghaladóan nem rendelkezhet.

I.6)

A Kölcsön folyósítása oly módon történik, hogy az OTP Bank Nyrt. az igénybevett kölcsön összegét az I.3) pontban megjelölt időszak alatt, az I.4) pontban foglalt feltételek teljesülése esetén jóváírja az Adós OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11744144-15404761 számú pénzforgalmi számláján (a továbbiakban: **Pénzforgalmi Számla**).

Az Adós a felhasznált Kölcsönt a jelen pont szerinti futamidőn belül - a jelen szerződésben foglalt feltételekkel - a visszafizetett összegek erejéig ismételtlen igénybe veheti.

I.8)

A Kölcsön törlesztése úgy történik, hogy az OTP Bank Nyrt. a törlesztés esedékességekor az Adós OTP Bank Nyrt.-nél vezetett Pénzforgalmi Számláját vagy az Állami Hozzájárulások Alszámláját a törlesztés összegével megterheli. Az Adós köteles gondoskodni arról, hogy esedékességekor a törlesztéshez szükséges fedezet a fenti számlákon rendelkezésre álljon.

I.9)

Az Adós a jelen szerződésből eredő valamennyi kötelezettsége teljesítéseként – teljesítési célból – az OTP Bank Nyrt.-re engedményezi az Önkormányzati Bevételeket az Adós és az OTP Bank Nyrt. által 2012.01..... napján megkötött engedményezési szerződésben foglaltak szerint. Az engedményezési szerződés jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

II.

A Kölcsön kamata és járuléai (hiteldíj)

II.1)

Adós a Kölcsön összege után kamatot, jutalékot, díjat és költséget - a továbbiakban: hiteldíj - tartozik fizetni, amely az alábbiakból tevődik össze:

II.1.1) Kamat

A kamat változó.

Az éves kamat mértéke: 3 havi BUBOR +2,95%

Egyéb díjtétel: szerződéskötési díj: 0,9%, melynek megfizetése a szerződéskötéskor esedékes

II.1.2) A kamat megfizetése:

A kamat a Kölcsön folyósításától számított 30. napon esedékes.

A kamatszámítás kezdő időpontja a Kölcsön igénybevételének napja, utolsó napja az utolsó törlesztés jóváírását megelőző nap.

II.2)

A hiteldíj megfizetése úgy történik, hogy az OTP Bank Nyrt. az esedékes hiteldíj összegével megterheli az Adós Pénzforgalmi Számláját, ennek fedezetlensége esetén az Állami Hozzájárulások Alszámláját a hiteldíj összegével. Az Adós köteles gondoskodni arról, hogy esedékességekor a törlesztéshez szükséges fedezet a fenti számlákon rendelkezésre álljon. Az Adós kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy OTP Bank Nyrt. ezen összegekkel esedékességekor megterhelje az Adós fent megjelölt számláit.

II.3)

Amennyiben a Kölcsön lejárat előtt kerül visszafizetésre, úgy a visszafizetés napját kell a hiteldíj esedékessé válásának tekinteni.

II.4)

Adós tudomásul veszi, hogy amennyiben Adós a jelen szerződésből eredő fizetési kötelezettségeinek azok esedékességekor nem tesz eleget, úgy az OTP Bank Nyrt. a lejárt tőketartozás után a késedelem idejére a jelen szerződés szerinti mindenkori kamatot és évi 6 % késedelmi kamatot számít fel.

A lejárt hiteldíj összege után a jelen szerződés szerinti mindenkori kamatmérték + évi 6 % mértékű késedelmi kamat kerül felszámításra.

II.5)

Amennyiben jogszabály nem zárja ki, az OTP Bank Nyrt. jogosult a kamatot, díjat, költséget, egyéb szerződési feltételt egyoldalúan módosítani, ha

- a) a Felek jelen szerződés alapján létrejött jogviszonyra irányadó rendelkezést tartalmazó jogszabály, állami irányítás egyéb jogi eszköze, az Európai Unió jogi aktusa, bírósági vagy hatósági határozat vagy végzés, ajánlás vagy iránymutatás, ezek hatósági vagy bírósági értelmezésének megváltozása, bevezetése, hatályba lépése, jogerőre emelkedése, hatályon kívül helyezése, vagy

- b) az OTP Bank Nyrt. tevékenységére, működési feltételeire vonatkozó vagy azt érintő jogszabályváltozás, jegybanki rendelkezés vagy a bankra kötelező egyéb szabályozók megváltozása, a hitelező közteher- (pl. adó-) fizetési kötelezettségének növekedése, a kötelező tartalékolási szabályok változása, vagy
- c) a bankközi hitelkamatok, a jegybanki alapkamat, a jegybanki repo- és betéti kamatlábak változása, az összesített vagy szolgáltatásokra vonatkozó fogyasztói árindex, a pénzügyi forrasszerzési lehetőségek változása, a tőke- és pénzügyi kamatlábak változása, a hitelező bank által nyilvánosan kibocsátott értékpapír hozamának változása, az FX SWAP és egyéb hozamgörbék egymáshoz képesti kedvezőtlen elmozdulása, az OTP Bank Nyrt. lekötött ügyfélbetétei kamatának emelkedése, az állampapírok hozamának, a befektetési hitelek, halasztott pénzügyi teljesítés és értékpapírkölcsön ügyletek kockázati tényezőinek, az ügylet elszámolásánál alkalmazott árfolyamoknak, az OTP Bank Nyrt. forrásköltségeinek, az Adósnak nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban az OTP Bank Nyrt.-nél felmerülő, harmadik személyek által meghatározott költségek igazolt változása, vagy
- d) az Adósért vállalt kockázat tényezőinek – a jogszabály által előírt tartalmú banki ügyfélminősítési, fedezetértékelési és kockázatvállalási szabályzatoknak megfelelő – változása, ideértve az Adós hitelképességének, a biztosítékok értékének változását is, valamint az önkormányzati hitel termékek kockázati tényezőinek, az OTP Bank Nyrt. kockázati kamatfelárának változása indokolja.

III.

Egyéb kötelezettségek és a szerződés felmondása

III.1)

Adós köteles a Pénzforgalmi Számláját a Hitel fennállása alatt fenntartani. Adós tudomásul veszi, hogy a Pénzforgalmi Számlát, illetve a mindenkor pénzforgalmának lebonyolítására szolgáló számlát más számlavezetőnél kizárólag az OTP Bank Nyrt. előzetes írásbeli hozzájárulásával jogosult nyitni.

III.2)

Adós a jelen szerződés által tudomásul veszi, hogy ha esedékességkor fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az OTP Bank Nyrt. a pénz- és elszámolásforgalomra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályokban és rendelkezésekben megjelölt, előnyösen rangsorolt fizetési megbízások sorrendjét követően, de minden más fizetési megbízást megelőzően, a lejárt Kölcsön és annak járulékal összegével az Adós OTP Bank Nyrt.-nél vezetett bármely számláját jogosult megterhelni, illetve követelését beszedési megbízás útján érvényesíteni. Az Adós tudomásul veszi továbbá, hogy az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett Pénzforgalmi Számláját, illetve a mindenkor pénzforgalmának lebonyolítására szolgáló számláját jelen szerződésből eredő tartozásának maradéktalan visszafizetéséig köteles fenntartani és teljes pénzforgalmát ezen számlán bonyolítani. Tudomásul veszi, hogy a pénzforgalom ezen számla és esetlegesen más számlavezetőnél vezetett számla közötti, bármilyen mértékű megosztása esetén az OTP Bank Nyrt. jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani.

III.3)

Az OTP Bank Nyrt. előzetes hozzájárulása nélkül az Adós a jelen szerződésből eredő jogait másra nem engedményezheti, egyéb módon nem terhelheti meg.

III.4)

Adósnak a jelen szerződés alapján teljesítendő valamennyi fizetést mindennemű levonás és visszatartás nélkül kell teljesítenie.

Adós köteles az OTP Bank Nyrt.-nek megfizetni mindazon költséget, amelyet a jelen szerződéshez kapcsolódóan jogszabályi, jegybanki rendelkezés előír. Amennyiben a jelen

szerződés teljesítése során az Adós felelős magatartásával összefüggésben az OTP Bank Nyrt.-nek bármilyen fizetési kötelezettsége keletkezik, úgy azt az Adós köteles megtéríteni.

III.5)

Adós a Hitel fennállása alatt haladéktalanul köteles az OTP Bank Nyrt. részére megküldeni rendszeres pénzügyi beszámolóit és költségvetését, köteles továbbá az OTP Bank Nyrt. felhívására gazdálkodásával kapcsolatban tájékoztatást adni. Adós kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy könyveibe, pénzügyi nyilvántartásaiba az OTP Bank Nyrt. részére betekintést enged, az általa kért okiratokat rendelkezésre bocsátja.

III.6.

Az Adós tudomásul veszi, hogy bármely az OTP Bank Nyrt.-n kívüli pénzügyi intézménnyel, belföldi vagy külföldi személlyel történő, kölcsön- vagy hitelszerződés, ezzel azonos gazdasági rendeltetésű szerződés megkötéséhez az OTP Bank Nyrt. előzetes írásbeli hozzájárulására van szükség. Ilyen szerződésnek minősül különösen a pénzügyi intézmény, belföldi vagy külföldi személy szempontjából az Adóssal szembeni, a hitelintézetekre és pénzügyi vállalkozásokra vonatkozó 1996. évi CXII. törvényben (Hpt.) meghatározott kockázatvállalás.

III.7.

Az Adós köteles az OTP Bank Nyrt. részére haladéktalanul bejelenteni valamennyi, jelen szerződés biztosítékának értékében bekövetkezett bármely kedvezőtlen változást, továbbá pótfedezet nyújtására köteles az OTP Bank Nyrt. írásos felhívására, az OTP Bank Nyrt. által megjelölt határidőn belül és értékben. Adós tudomásul veszi, hogy a pótfedezet nyújtási kötelezettségének az OTP Bank Nyrt. felhívásában közölt határidőn belül és értékben nem tesz eleget, úgy az OTP Bank Nyrt. jogosult jelen szerződés azonnali hatállyal felmondani.

III.8)

Adós köteles a gazdálkodásában (vagyon helyzetében, likvidításában, adósságai mértékében és lejárataiban), illetve szervezetében (képviselő testület, közgyűlés elnöke személyében, ügyvivő kijelölése, stb) bekövetkezett minden olyan változást haladéktalanul írásban közölni az OTP Bank Nyrt.-vel, amely érinti vagy érintheti a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítését. Az Adós tájékoztatási kötelezettsége fennáll a vezető tisztségviselők személyében történt változás esetén is.

Adós köteles haladéktalanul írásban értesíteni az OTP Bank Nyrt.-t az Adóst érintő minden lényeges változásról.

III.9)

Az OTP Bank Nyrt. a jelen szerződés I.6., I.7-9., II.1., II.2., III.1-8., III.10-13., valamint a IV.1. pontban foglaltak megszegése, valamint a Polgári Törvénykönyv 525. §-ában rögzített esetekben jogosult - akár azonnali hatállyal is - a szerződést felmondani, a Kölcsönt azonnal egy összegben esedékessé tenni, a folyósítást felfüggeszteni, illetve megtagadni.

III.10.

Az Adós köteles biztosítani, hogy a jelen szerződésből eredő tartozás maradéktalan teljesítéséig az OTP Bank Nyrt. követelése legalább azonosan rangsorolódjon az egyéb, már meglévő és jövőben megkötendő nem biztosított, valamint nem alárendelt hitelezői igényekkel, kivéve azokat, amelyeket jogszabály értelmében előnyben kell részesíteni.

szerződésben a jelen szerződést biztosító fedezeteknél kedvezőbb biztosítékot nyújt, akkor ezen kedvezőbb biztosítékot az OTP Bank Nyrt. számára is egyidejűleg írásban felajánlja.

III.12.

Jelen szerződés azonnali hatállyal történő felmondására jogosult az OTP Bank Nyrt. akkor is, amennyiben az Adós (i) a közte és az OTP Bank Nyrt. között, vagy (ii) a közte és a Bankcsoport tagja között létrejött bármely szerződésben vállalt fizetési kötelezettségét esedékességkor nem teljesíti vagy egyéb szerződésszegést követ el, továbbá (iii) az Adós az OTP Bank Nyrt.-től eltérő és a Bankcsoportba nem tartozó személlyel kötött, pénzügyi kötelezettséget eredményező szerződésben vállalt kötelezettségét esedékességkor nem teljesíti vagy egyéb szerződésszegést követ el.

Jelen pont alkalmazásában a Bankcsoport jelenti azon vállalkozások összességét, amelyet az OTP Bank Nyrt. leányvállalatai és mindazon vállalkozások alkotnak, amelyekben az OTP Bank Nyrt. vagy leányvállalata a Hpt. szerint ellenőrző befolyással vagy részesedési viszonyal rendelkezik.

III.13.

Az Adós jelen szerződés aláírásakor a következő nyilatkozatokat és kötelezettségvállalásokat teszi:

III.13.1. Kijelenti, hogy a vonatkozásában nem áll fenn olyan tartozás, (i) amely a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény mindenkor hatályos rendelkezései szerint adósságrendezési eljárás kezdeményezésére ad lehetőséget akár a hitelező, akár a helyi önkormányzat számára vagy (ii) amely alapján végrehajtási eljárásnak van helye.

III.13.2 Kijelenti, hogy ellene nem kezdeményeztek, és nem is fenyegeti olyan bírósági, választottbírósági, vagy más hasonló peres vagy nem peres eljárás, hatósági eljárás, amelynek az OTP Bank Nyrt. megítélése szerint hátrányos hatása lehet az Adós azon képességére, hogy jelen szerződésből eredő kötelezettségeit teljes mértékben teljesítse.

III.13.3. Kötelezettséget vállal arra, hogy haladéktalanul írásban tájékoztatja az OTP Bank Nyrt.-t arról, ha ellene végrehajtási eljárás megindítására kerül sor, valamint amennyiben ellene harmadik személy bármely követelése kiegyenlítésének érdekében - végrehajtható okirat alapján - végrehajtás megindítására, vagy zálogtárgy bírósági végrehajtáson kívüli értékesítésre, továbbá adósságrendezési eljárás kezdeményezésére jogosult.

Az Adós kijelenti, hogy a jelen III.13. pontban tett nyilatkozatait a Kölcsön folyósításai alkalmával, valamint jelen szerződés fennállása alatt mindvégig, illetve a jelen szerződésből eredő tartozás OTP Bank Nyrt. részére történő megfizetéséig megismételtnek kell tekinteni.

IV.

Egyéb rendelkezések

IV.1)

Adós a Kölcsönt kizárólag az I.1.2) pontban feltüntetett kölcsöncélra jogosult igénybe venni. Adós tudomásul veszi, hogy az OTP Bank Nyrt. jogosult közvetlenül, vagy megbízottja útján ellenőrizni a Kölcsön célnak megfelelő felhasználását. Amennyiben az Adós a folyósított Kölcsönt nem I.1.1. pontban meghatározott célra használja, úgy az OTP Bank Nyrt. jogosult jelen szerződést a tudomásszerzés napján azonnali hatállyal felmondani.

IV.2)

Adós tudomásul veszi, hogy az e szerződés feltételeit érintő jogszabályok, jegybanki rendelkezések és egyéb jegybanki, hatósági előírások változásai a jelen szerződés módosítását eredményezhetik.

IV.3)

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvben, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. tv-ben, a pénzforgalmi szolgáltatások nyújtásáról szóló jogszabályokban, továbbá az OTP Bank Nyrt. mindenkor hatályos Általános Üzletszabályzatában, Önkormányzati Üzletági Üzletszabályzatában és a Pénzforgalmi Szolgáltatásról szóló Üzletszabályzatában és Hirdetményeiben (a továbbiakban együttesen: **Általános Szerződési Feltételek**) foglaltak az irányadók.

Adós kijelenti, hogy a jelen szerződés aláírását megelőzően az Általános Szerződési Feltételeket megismerte és az azokban foglaltakat magára nézve kötelezőnek elfogadta.

IV.4)

Amennyiben a jelen szerződésben megjelölt bármelyik határnap olyan napra esik, amely nem munkanap, illetőleg az OTP Bank Nyrt.-nél nem banki nap, a határnap az azt követő első banki nap.

IV.5)

A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az OTP Bank Nyrt. által az Adós részére az alább megjelölt, illetve általa a jelen szerződés aláírását követően írásban bejelentett címre küldött tértivevényes/ajánlott levélpostai küldeményeket vele közöltnek, részére kézbesítettnek kell tekinteni, még ha a küldemény ténylegesen kézbesíthető nem is volt azon a napon, amelyen az első postai kézbesítést megkísérelték, illetve a kézbesítetlen küldeményt a posta az OTP Bank Nyrt. részére visszaküldte.

A jelen szerződés 4 db eredeti példányban készült, amelyből 2 db eredeti példányt aláírásakor az OTP Bank Nyrt. átadott az Adós részére, aki ezt aláírásával elismeri.

Kelt: Nyíregyháza, 2012. január

.....
Dankó Péter Székely-Szabó Szilvia
KBC vezető KBC vezető helyettes

OTP Bank Nyrt.

.....
Dr. Fülöp Erik Bundáné Badics Ildikó
polgármester jegyző
Tiszavasvári Város Önkormányzat
Számlatulajdonos

Mellékletek:

1. sz.: Lehívási értesítő
2. sz.: Nyilatkozat
3. sz.: Engedményezési szerződés

LEHÍVÓ LEVÉL

Lehívó:..... Község Önkormányzat (cím:.....
tözsorszám:..... adószám:.....)

A lehívás címzettje:

az **OTP Bank Nyrt** (székhelye: 1051 Budapest, Nádor u. 16.; cégjegyzékszám: 01-10-041585, adószáma: 10537914-4-44, statisztikai számjele: 10537914-6419-114-01)
kapcsolattartó: **Régió** **Fiók** (levelezési cím:
.....)

Önkormányzati munkabér hitelszerződés száma, amelynek terhére a lehívás történik:
szerződésszám: sz.:.....

1. Hivatkozunk a 2012. [●].-án az OTP Bank Nyrt., mint hitelező és a [●] önkormányzat által megkötött, [●] -ig érvényes, [●],- Ft összegű Önkormányzati Munkabérhitel nyújtására létesített Hitelszerződésre (a továbbiakban: **Hitelszerződés**).
2. A Hitelszerződés I.3. pontja alapján értesítjük Önöket, hogy [●] dátummal lehívunk [●],- Ft, azaz [●] Forint összeget a Hitelszerződésben foglalt határidők és feltételek figyelembevételével. Kérjük a fenti összeget a [●] számú Pénzforgalmi Számlára átvezetni szíveskedjenek.
3. Kijelentjük, hogy a jelen levéllel lehívott Kölcsönt a Hitelszerződésben rögzített hitelcélra vesszük igénybe, kijelentjük továbbá, hogy a szerződés teljesítésének sem jogi, sem egyéb akadálya nincs.
4. Személyi juttatások tervezett éves összegének /eredeti, illetve módosított/ 1/12 része:
5. Várható következő havi nettó állami normatív hozzájárulás összege:

Dátum:

.....
Adós aláírása

Az OTP Bank Nyrt. tölti ki:

A Lehívási értesítő beérkezése:

A lehívás teljesítésének időpontja:

Kelt:

Nyilatkozat

a Önkormányzat és intézményeinek 2012. évi várható egyhavi személyi juttatás összegéről

Alulírottak a **Önkormányzat** (cím:.....) képviselőiben kijelentjük, hogy önkormányzatunk és intézményei személyi juttatásának 2012. évi egyhavi várható legmagasabb összege: _____ Ft/hó lesz.

Tudomásul vesszük, hogy az OTP Bank Nyrt. igénybejelentésünk alapján maximum ezen összeg mértékéig nyújthat Önkormányzatunk részére 2012. évben munkabérhitelt.

Jelen nyilatkozatunkat az Önkormányzatunk és az OTP Bank Nyrt. között fennálló munkabérhitel szerződés mellékleteként tettük meg.

Kijelentjük, hogy jelen nyilatkozatunk összhangban áll az Önkormányzat 2012. évi költségvetésével.

_____, 2012. _____

polgármester

jegyző

OTP BANK Nyrt.

Szerződésszám: 1-2-11-4400-0992-3
Előadó: Tamás József
3. sz. melléklet

ENGEDMÉNYEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött

Név: **Tiszavasvári Város Önkormányzata**
Székhely: **4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.**
Törzsszám: **732462**

(a továbbiakban: **Engedményező**),

és az

OTP BANK NYRT.
(1051 Budapest, Nádor u. 16., Fővárosi Bíróság Cg. 01-10-041585,
adószám: 10537914-4-44, csoport azonosító:17780010-5-44)
képviselésében eljáró
Északkelet-magyarországi Régió Nyíregyházi Fiók (4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 1., Posta
cím: 4401 Nyíregyháza, Pf. 49)

(a továbbiakban: **Bank**) között az alábbi feltételek mellett:

1.)

Az adós, mint Engedményező a 2012. január napján kelt 1-2-11-4400-0992-3 számú Hitelszerződésben (a továbbiakban: **Szerződés**) vállalt kötelezettségei teljesítésének biztosítékaként a Bankra engedményezi az OTP Bank Nyrt. –nél vezetett 11744144-15404761, 11744144-15404761-05120000, valamint 11744144-15732468 számú számlákra érkező állami normatív hozzájárulás, az átengedett adóbevételek, helyi adóbevételek, illetékbevételek és további egyéb saját bevételek (a továbbiakban: **Önkormányzati Bevételek**) a tőketörlesztés és a hiteldíjak megfizetésének mértékéig. (a továbbiakban: **Követelések**). A Bank jogosult a Követelésekből az Engedményezőt terhelő, Szerződésből fakadó tartozásokat kielégíteni (a Követelések átszállása), ha az Engedményező részben vagy egészben nem teljesíti szerződésszerűen a Szerződésből fakadó bármely kötelezettségét (szerződésszegés). Ha a Követelések kötelezettjei a Bank kielégítési jogának gyakorlása során a Bank javára megfizetik a Követeléseket, akkor az Adósnak a Szerződésből fakadó tartozása a teljesített Követelések összegének erejéig megszűnik.

2.)

Az Engedményező tudomásul veszi, hogy – a Bank kielégítési jogának gyakorlását megelőzően – amennyiben a Követelés kötelezettjének teljesítésekor az Engedményező Szerződés szerinti valamennyi fizetési kötelezettsége még nem került maradéktalanul teljesítésre, azonban esedékes tartozása nem áll fenn a Bankkal szemben, akkor a Bank a jelen engedményezési szerződés 1.) pontjában meghatározott bankszámlára történt teljesítések összegét a Szerződésből fakadó, Engedményezőt terhelő tartozások biztosítékaként óvadékként zárolja, és jogosult azt – az óvadékra irányadó szabályoknak megfelelően – az Engedményező Szerződés szerinti bármely tartozásának teljesítésére közvetlenül, bírósági végrehajtás mellőzésével felhasználni, amennyiben az Engedményező a Szerződés vonatkozásában szerződésszegést követ el.

Az Engedményező – a Bank kielégítési jogának gyakorlását megelőzően – a Bank egyetértésével jogosult akként is rendelkezni, hogy a Követelések kötelezettjei által a Bankhoz megfizetett és a Bank által óvadékként zárolt Követeléseket a Bank a Szerződés szabályai szerint az Engedményező Szerződésből fakadó fizetési kötelezettségeire számolja el.

3.)

Ha az Engedményező szerződésszerűen teljesítette a Szerződésből eredő összes kötelezettségét, akkor a Bank a Követeléseket visszaengedményezi, illetve jelen engedményezési szerződés 1.) pontjában megjelölt számlán jóváírt és ott a jelen engedményezési szerződés megszűnése időpontjában még nyilvántartott Követelések összegét az Engedményező rendelkezése szerint az Engedményező részére visszafizeti, amellyel egyidejűleg az engedményezési szerződés minden további jogcselekmény nélkül megszűnik.

4.)

Az Engedményező kijelenti, hogy a Követelések per-, teher- és igénymentesek és akkor is azok lesznek, amikor azok vonatkozásban a Bank kielégítési jogát gyakorolja. Az Engedményező köteles a Követelések kötelezettjeivel szemben fennálló kötelezettségeit olyan gondossággal teljesíteni, hogy az ne veszélyeztesse a Követeléseknek a Bank javára történő megfizetését, köteles továbbá tájékoztatni a Bankot minden olyan tudomására jutott körülményről, amely kihat akár a Követelések fennállására, akár azok érvényesíthetőségére.

Az Engedményező - a Követelések erejéig - felelősséget vállal a Követelés kötelezettje által a Bankkal szemben érvényesített mindazokért a kifogásokért és beszámított ellenkövetelésekért, melyekkel a kötelezett a Követelés alapjául szolgáló jogviszonyra hivatkozva él.

5.)

Az Engedményező tudomásul veszi, hogy a jelen engedményezési szerződésbe foglalt engedményezés és a Követelések – Bank kielégítési jogának megnyílását megelőző – kötelezettek által Bankhoz történő teljesítése nem jelenti az Engedményező Szerződés alapján fennálló tartozásának teljesítését. Ha pedig

- a) a Követelések kötelezettje a Szerződés lejáratáig nem fizeti meg, vagy
 - b) a Követelések nem érvényesíthetők, vagy
 - c) a Követelések kötelezettje a Banknak súlyos érdeksérelmet okozó módon (pl. késve) teljesít, vagy
 - d) a Bank eláll a jelen engedményezés szerződéstől,
- a Bank az Szerződés alapján fennálló jogait az Engedményezővel szemben jogosult érvényesíteni.

6.)

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvnek az engedményezésre vonatkozó előírásai (328-330. §-ai), továbbá a Bank Általános Üzletszabályzat és Önkormányzati Üzletági Üzletszabályzata az irányadók. Adós kijelenti, hogy a Bank Általános Üzletszabályzata és Önkormányzati Üzletági Üzletszabályzatában foglaltakat megismerte, és az abban foglaltakat elfogadja.

7.)

Egyéb kikötések: -

Kelt: Nyíregyháza, 2012. január

.....
Dankó Péter
KBC vezető

.....
Székely-Szabó Szilvia
KBC vezető helyettes

OTP Bank Nyrt.

.....
Dr. Fülöp Erik
polgármester

.....
Bundáné Badics Ildikó
jegyző

Tiszavasvári Város Önkormányzat
Számlatulajdonos

<u>Tárgy (16.np.):</u>	Előterjesztés a Tiszavasvári Város és Szorgalmatos Község önkormányzati tulajdonában lévő víziközmű rendszer üzemeltetési szerződésének módosításáról.
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Petruskáné dr. Legeza Tímea Vagyongazdálkodási csoportvezető

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással, és ellenszavazat nélkül a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő –testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
14/2012. (I. 19.) Kt. számú
határozata**

**a Tiszavasvári Város és Szorgalmatos Község önkormányzatai tulajdonában lévő
víziközmű rendszer üzemeltetési szerződésének módosításáról**

(amely az 1/2012. (I.19.) számú alapítói határozatnak minősül)

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben 10. § (1) bekezdésben foglalt hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület

- 1.) kezdeményezi a Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Szorgalmatos Község Önkormányzata tulajdonában lévő víziközmű-vagyon üzemeltetésére, a Tiszavasvári, Ady E. u. 8. szám alatti székhelyű TIVA-Szolg. Kft.-vel létrejött üzemeltetési szerződés módosítását jelen határozat 1. számú mellékletében található „üzemeltetési szerződést módosító okirat”-nak megfelelően.

2.) Felkéri

a.) a polgármestert, hogy

- a Képviselő-testület döntéséről írásban értesítse a Tiszavasvári Településszolgáltatási és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét,
- az „üzemeltetési szerződést módosító okiratot” írja alá, majd küldje meg elfogadásra és aláírásra Szorgalmatos Község Önkormányzata számára.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor **Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester**

b.) a TIVA-Szolg. Kft. ügyvezetőjét, hogy az „üzemeltetési szerződést módosító okiratot” írja alá.

Határidő: esedékességkor **Felelős: Szabó András ügyvezető**

1. Melléklet a 14/2012. (I.19.) Kt. számú határozathoz

ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉST MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Mely létrejött egyrészről **Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete** 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. (képviseli: Dr. Fülöp Erik polgármester), valamint **Szorgalmatos Község Önkormányzata Képviselő-testülete** 4441 Szorgalmatos, Pacsirta u. 18/A. (képviseli: Takács Pálné polgármester) mint bérbeadók és üzemeltetésre átadók, másrésztől **TIVA-Szolg Kft.** 4440 Tiszavasvári, Ady E. u. 8. sz. (Cégjegyzékszám: Cg. 15-09-063127, képviseli: Szabó András ügyvezető) mint bérlő, üzemeltető között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

- 1.) Szerződő felek megállapítják, hogy 2009. november 13. napján közmű üzemeltetési szerződés jött létre a Tiszavasvári Város és Szorgalmatos Község önkormányzatai tulajdonában lévő, a szerződésben nevesített víziközmű vagyon üzemeltetésére.
- 2.) Szerződő felek tekintettel az 1.) pontban foglaltakra, megállapodnak abban, hogy a közöttük létrejött "ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS"
 - a.) 6.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Tiszavasvári Város Önkormányzat Képviselő-testülete valamint Szorgalmatos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonukat képező víziközmű-rendszereket bérleti díj ellenében adja át üzemeltetésre.

A jelen szerződésben körülírt víziközmű-rendszerek és egyéb ehhez szükséges dolgok bérleti díja összesen 45.000.000 Ft + ÁFA/év, azaz negyvenötmillió forint+ÁFA/év.

A bérleti díjból Tiszavasvári Város Önkormányzatát illeti meg 44.494.000 Ft+ÁFA/év, míg Szorgalmatos Község Önkormányzatát illeti meg a fenti bérleti díjból 506.000 Ft+ÁFA/év.

A fenti bérleti díj jelen szerződés aláírásakor csak az „ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS” 1. sz. mellékletének III. IV. pontjában körülírt dolgokra elszámolható amortizációt tartalmazza.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete, illetve Szorgalmatos Község Önkormányzata Képviselő-testület döntése alapján a bérleti díjban 2010. január 1. naptól - az „ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS” 1. sz. mellékletének III. IV. pontjában körülírt dolgokra elszámolható amortizáción túl - érvényesíteni kívánja részben vagy egészben a vonatkozó jogszabályok szerint elszámolható amortizációt is, úgy szerződő felek megállapodnak abban is, hogy ezen döntés figyelembevételével oly módon fogják módosítani a jelen szerződést, illetve a jelen szerződésben körülírt bérleti díj összegét, hogy abban, a vonatkozó jogszabály szerint elszámolható amortizáció megjelenjen a fent körülírt bérleti díj összegén felül.

Amennyiben a közműrendszereket üzemeltetésre átadó önkormányzatok olyan döntést hoznak, hogy a bérleti díj részben vagy egészben kell, hogy tartalmazza az amortizációt, a bérleti díjat az alábbi képlet figyelembevételével kell módosítani:

ÉVES BÉRLETI DÍJ ÖSSZESEN = konstans bérleti díj + bérbe adott eszközállomány bruttó értéke x amortizációs kulcs x a bérleti díjban érvényesíteni kívánt amortizáció mértéke (0 – 100 % között, a szélsőértékeket is figyelembe véve)

A bérleti díj megfizetésének módja és esedékessége:

A bérleti díj negyedévente esedékes a negyedév utolsó hónapja 30. napjáig utólag, számla ellenében, átutalással.”

3.) Felek rögzítik, hogy az Üzemeltetési szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal továbbra is érvényben és hatályban maradnak.

Jelen „Üzemeltetési szerződést módosító okiratot” Tiszavasvári Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 4/2012. (I. 19.) Kt. számú határozatával jóváhagyta és feljogosította Tiszavasvári Város Önkormányzat Polgármesterét jelen szerződés aláírására.

Jelen „Üzemeltetési szerződést módosító okiratot” Szorgalmatos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a/2012. (....) Kt. számú határozatával jóváhagyta és feljogosította Szorgalmatos Község Önkormányzat Polgármesterét jelen szerződés aláírására.

Szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Tiszavasvári, 2012. napján

Dr. Fülöp Erik
Tiszavasvári Város
Polgármestere

Takács Pálné
Szorgalmatos Község
Polgármestere

Szabó András
TIVA-Szolg. Kft.
ügyvezetője

<u>Tárgy (17.np.):</u>	Előterjesztés vállalkozói kezdeményezésről a 11/2004. (VI. 23.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítására
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Csikós László Márk Építési irodavezető

Bizottsági vélemények:

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő –testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2012. (I.19.) Kt. számú
határozata**

**Vállalkozói kezdeményezés a 11/2004. (VI.23.) rendelettel jóváhagyott
Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítására**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) Támogatja azon kezdeményezést, miszerint a 11/2004. (VI.23.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv által a Tiszavasvári, 0300/6 helyrajzi számú ingatlanra előírt általános mezőgazdasági terület övezet, továbbá a Tiszavasvári, 0301/4 helyrajzi számú ingatlan előírt gazdasági erdő övezet módosítására sor kerüljön.
- 2) Elrendeli, hogy a 0300/6 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó Má-1 övezet GKSZ-1 övezetté, továbbá, hogy a 0301/4 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó Eg övezet a terület egy részére vonatkozóan GKSZ-1 övezetté módosuljon.
- 3) A HÉSZ módosításához szükséges dokumentáció elkészítésével a NYÍRSÉGTERV Kft-t (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73. II/3., ügyvezető: Dudás Ede tervező) bízza meg bruttó 500.000 Ft díj ellenében.

4) Felkéri a polgármestert, hogy a

- Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításából eredő feladatokat lássa el,
- Településrendezési szerződést kérelmezővel írja alá,
- Településtervezési szerződést a megbízott tervezővel írja alá.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

Tárgy (18.np.):	Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata időszaki lapja Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Dr. Tóth Marianna osztályvezető

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Tóthné Nácsa Irén az Oktatási és Kulturális Bizottság tagja:

Az Oktatási és Kulturális Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 ellenszavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Vasvári Hírmondó című lap 1500-as példányszámban, a jelenlegi oldalszámmal és a jelenlegi színvonalon jelenjen meg. Javasolja továbbá, hogy a lap a jövőben ne legyen ingyenes, hanem önköltségi áron kerüljön értékesítésre.

Hozzászólások:

Tóthné Nácsa Irén képviselő:

Elmondta, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén azért született ez a kiegészítés, mert akár a hátralékosok listája is kitölti a tervezett 8 oldalas lapot, ráadásul Balogh Tamás a lap korábbi szerkesztőjének is az volt a véleménye, hogy megéri fizetőssé tenni a városi újságot.

Szöke Zoltán képviselő visszaérkezett az ülésterembe, a Képviselő-testület 11 fővel továbbra is határozatképes volt.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Megjegyezte, hogy Vasvári Hírmondó korábbi szerkesztője, Balogh Tamás által szerkesztett mostani újság is kezdetben fizetős volt, és később mégis ingyenes lett, ami alátámasztja az Önkormányzat azon törekvését, hogy nyolcoldalas, és ingyenes legyen a városi újság. Hozzátette, hogy a 4,1 millió forintos előállítási költség nagyjából harmadára csökkenne, amennyiben a testület megszavazná a napirendet, és az természetesen a főszerkesztő feladata lesz, hogy szelektáljon a cikkekből a lap optimális belső tartalmának megteremtése érdekében.

Szőke Zoltán képviselő:

Véleménye szerint fizetőssé kellene tenni a Vasvári Hírmondót, mivel az így megspórolt körülbelül 1,5 millió forint jelentős megtakarítás lenne, és Dr. Fülöp Erik polgármesternek is szerinte az lenne az álláspontja, ha egy intézményi költségvetésről lenne szó, hogy ha lehet spóroljanak meg ennyi pénzt. Szerinte a városban élőknek megérne száz forintot a lap, ezért ő támogatja az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító indítványát.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azt mondta, hogy a mostani szervezeti és működési szabályzat módosításával a lap előállítási költsége 4,1 millió forintról 2,1 millió forintra csökkenne, és 500 e forintos bevételt tervez az Önkormányzat a 2012-es évre. Kiemelte, hogy 2011-ben 1 millió forint volt a lap kiadásából származó bevétel, ami a főszerkesztő munkáját dicséri. Azt is mondta, hogy a Vasvári Hírmondó korábbi főszerkesztőjének, Balogh Tamásnak, a mostani újságjáról ő nem kíván véleményt alkotni, szerinte most az a fő, hogy ne zárják el Tiszavasvári lakosait az információktól a lap fizetőssé tétele által.

Tóthné Nácsa Irén képviselő:

Kérte, hogy a szavazáskor vegyék számításba a képviselők a lap fizetőssé tételének lehetőségét, mivel a körülbelül 1,5 millió forintos megtakarítás egy fél óvodai álláshelyet jelentene például.

Papp Mária képviselő:

Azt mondta, hogy ő sokakkal beszél a városi újság fizetőssé tételével kapcsolatban, és azt látja, hogy a városban élő emberek többségének van igénye a lapra, és ha a város lakói kifizetik az újonnan bevezetett adókat, akkor legalább ennyit kapjanak ingyenesen az Önkormányzattól. Ezután javasolta a határozat-tervezet előterjesztett tartalommal történő elfogadását.

Szőke Zoltán képviselő:

Szerinte 100 forint nem olyan nagy összeg lenne a lap fizetőssé tétele esetén, és a javasolt döntés nem azt jelentené, hogy a tiszavasváriak kapnak valamit az Önkormányzattól ingyenesen, hanem azt, hogy csökkenne a lap színvonala.

Császár József alpolgármester:

Megjegyezte, hogy korábban már volt egy próbálkozás arra, hogy fizetőssé tegyék a lapot, és először 1500 példányban fogyott el belőle, majd egyre kevesebb, és ha most fizetőssé tennék nem jutna el minden háztartásba a városban az újság.

Palló Sándor képviselő:

Véleménye szerint a Vasvári Hírmondó jelenleg egy politikai szócső, amelyen keresztül szűrt információkat juttatnak el az emberekhez, azonban sok olyan információ van, amik nem jutnak el hozzájuk.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Megkérte Palló Sándor képviselőt, hogy mondjon néhány példát arra, hogy milyen információk nem jutnak el az olvasókhöz a városi lapon keresztül.

Palló Sándor képviselő:

Azt válaszolta, sok ilyen információ van, de ezzel kapcsolatban nem kíván részleteket elmondani.

Császár József alpolgármester:

Azt mondta, hogy a lap nem politikai újság, és bárkinek véleménye van, vagy valamilyen információt szeretne megjelentetni benne, adja le a Polgármesteri Hivatalban, és reagálni fognak minden megkeresésre.

Tóthné Nácsa Irén képviselő:

Sajnálattal fejezte ki, hogy a városban csak erre az újságra van igénye az embereknek.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, Dr. Fülöp Erik polgármester kérte a képviselőket, hogy szavazzanak az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító indítványáról mely szerint a Vasvári Hírmondó című lap 1500-as példányszámban, a jelenlegi oldalszámmal és a jelenlegi színvonalon jelenjen meg, és önköltségi áron kerüljön értékesítésre.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító indítványáról ne hozott döntést.

Ezután Dr. Fülöp Erik polgármester az eredeti előterjesztést bocsátotta szavazásra.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2012. (I.19.) Kt. sz.
határozata**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata időszaki lapja
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a többszörösen módosított és kiegészített, sajtóról szóló 1986. évi II. törvény, és a végrehajtásáról szóló 12/1986. (IV. 22.) MT rendeletben foglaltak figyelembe vételével a Tiszavasvári Város Önkormányzata időszaki lapjának szervezetére és működésére vonatkozó alábbi módosításokat elfogadja:

1.) Tiszavasvári Város Önkormányzata időszaki lapja Szervezeti és Működési Szabályzata Általános Részének

- 1.2 pontja az alábbira módosul:

A városi időszaki lap

neve:	VASVÁRI HÍRMONDÓ
székhelye:	4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.
alapításának éve:	1989.
alapító szerve, tulajdonosa:	Tiszavasvári Város Önkormányzata
kiadója:	Tiszavasvári Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
kiadásáért felelős személy:	Tiszavasvári Város mindenkori Jegyzője, mint természetes személy
kiadásának időpontja:	havonta, minden hónap 10. napjáig
kiadásának tervezett példányszáma:	maximum 4.200 példány
terjedelme:	önkormányzati hivatalos közlemények legfeljebb 8 oldalon.

2.) A módosítások 2012. február 1. napján lépnek hatályba.

3.) Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a város jegyzőjét, mint a Vasvári Hírmondó felelős kiadóját, hogy Tiszavasvári Város Önkormányzata időszaki lapjának Szervezeti és Működési Szabályzatán vezesse át a jelen határozattal elfogadott módosításokat.

Határidő: 2012. február 1.

Felelős: Bundáné Badics Ildikó jegyző

Egyebek:

<u>Tárgy (19.np.):</u>	Előterjesztés a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Szociális és Egészségügyi Központja, mint szociális és gyermekjóléti intézmény, működési engedélyének módosításáról
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző

Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna témafelelős szóbeli kiegészítése:

Arról tájékoztattott, hogy Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Szociális és Egészségügyi Központjával lefolytatott egyeztetés során merült fel az intézmény azon kezdeményezése, hogy az időskorúak gondozóháza működési engedélyét vissza kellene vonni, azzal, hogy az ott eddig ellátottaknak az idősök otthonában biztosítanának megfelelő ellátást. Hozzátette, hogy ezzel egyidőben a családok átmeneti otthona férőhelyszáma 22 főre emelkedne. Végül azt mondta, hogy a pszichiátriai betegek részére nyújtott közösségi alapellátás működési engedélyének visszavonását is kéri az intézmény arra tekintettel, hogy állami normatívát nem kaptak 2012-re a szolgáltatás ellátására, továbbá az idősök otthona (ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás) tekintetében 2 férőhely emelt szintű elhelyezés általános elhelyezésre történő módosítását is kéri Képviselő-testülettől.

Bizottsági vélemények:

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Hozzászólások:

Tóthné Nács Irén képviselő:

Megkérdezte, hogy az időskorúak gondozóházában eddig ellátottak nem férnek-e el ahol eddig voltak.

Dojcsákné Pásztor Erika TITKIT SZESZK intézményvezető-helyettes:

Elmondta, hogy az intézményük működési engedélyének a módosítása azért vált szükségessé, mivel a Kabay János úti épületben lévő orvosi rendelő átköltözne a Támogató Szolgálat épületébe, és az így felszabaduló helységekkel bővítenék a Családok Átmeneti Otthonát, amely ezáltal 22 férőhelyes lehetne, a korábbi 16 helyett. Elmondta azt is, hogy a korábbi időskorúak gondozóházában ellátott 10 főt az idősök otthonában is el tudják majd látni, ami 10 millió forintos önkormányzati megtakarítást eredményezne az épület fenntartási költségeinek csökkenése miatt.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő –testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
17/2012. (I.19.) Kt. számú
határozata**

**A Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Szociális és Egészségügyi Szolgáltató
Központja, mint szociális és gyermekjóléti intézmény működési engedélyének
módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja, mint szociális és gyermekjóléti intézmény működési engedélyének módosításáról** az alábbi döntést hozza:

I. Kezdeményezi a **Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulásnál** (a továbbiakban: TITKIT, székhelye: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. szám), mint fenntartónál a **TITKIT Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja** (a továbbiakban: SZESZK, székhelye: 4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál u. 87. sz.) keretében **működtetett szociális és gyermekjóléti ellátások működési engedélyének módosítását az alábbiak szerint:**

1. A TITKIT SZESZK, mint szociális és gyermekjóléti intézmény keretében működő **családok átmeneti otthona** (gyermekek átmeneti gondozása) **férőhelyszámának 22 főre történő emelését.**
2. A TITKIT SZESZK, mint szociális és gyermekjóléti intézmény keretében működő **időskorúak gondozóháza működési engedélyének visszavonását**, azzal, hogy az ellátottakról az **idősek otthona, 4440 Tiszavasvári Vasvári Pál u. 87. szám alatt** biztosított ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás **keretén belül megfelelően gondoskodik.**
3. A TITKIT SZESZK, mint szociális és gyermekjóléti intézmény keretében működő **pszichiátriai betegek részére nyújtott közösségi alapellátás működési engedélyének visszavonását.**
4. A TITKIT SZESZK 4440 Tiszavasvári Vasvári Pál út 87. szám alatti székhelyen biztosított **idősek otthona (ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás) tekintetében 2 férőhely emelt szintű elhelyezés általános elhelyezésre történő módosítását.**

II. Felkéri a polgármestert, hogy a TITKIT elnökét tájékoztassa a döntésről.

Határidő: azonnal

**Felelős: Dr. Fülöp Erik
polgármester**

Hozzászólások:

Dr. Tóth Marianna osztályvezető:

Tájékoztatta megjelenteket, hogy a „Vasvári Pál” Ifjúsági Díjra jelölés határideje 2012. január 31. napja, valamint hogy ezt a díjat a Képviselő-testület a közösségért, bármely területen végzett kiemelkedő tevékenységért, vagy sportban, kultúrában, egészségügyben, közéletben elért kiemelkedő egyéni teljesítményért adományozhatja, az általános iskolai tanulmányait befejezett fiatalok részére, legfeljebb 30 éves ifjú számára. Továbbá tájékoztatta a képviselőket, hogy az önkormányzati képviselői vagyonyilatkozatok leadási határideje 2011. január 31. napja.

Papp Mária képviselő:

Kérte, hogy a Petőfi út-zsákutcánál lévő belvizes területen az Önkormányzat amennyiben tud, nyújtson segítséget az ott lakók számára víz elvezetésénél, valamint az ott kiégett közvilágítás megjavításáról is gondoskodjanak.

Ostorbáziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző:

Elmondta, hogy a városban lévő belvíz elvezetésére 40 főre pályáztak a közmunka keretén belül, ezért amennyiben a program elindul lesz lehetőség az ilyen, és hasonló problémák megoldására.

Sipos Ibolya képviselő:

Kérte, hogy a városközpontban az „ABC-nél lévő” autóparkolóban gondoskodjanak a házak tetején elhelyezett közvilágítás kijavításáról, mivel eddig a lakók végezték az égők cseréjét, de most már mindegyik kiégett, és azt mondták az ott élők, hogy ők ezután nem cserélik ki azokat.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azt mondta, hogy utána fognak nézni a képviselők által felvetett lakossági problémák megoldásának.

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt a nyílt ülést Dr. Fülöp Erik polgármester bezárta, a Képviselő-testület zárt üléssel folytatta munkáját.

k.m.f.

**Dr. Fülöp Erik
polgármester**

**Bundáné Badics Ildikó
jegyző**