

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. január 20-án Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Fülöp Erik polgármester, Császár József Sándor alpolgármester, Bakné Répási Ágnes, Csócsics Gordon, Papp Mária, Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet, Sipos Ibolya, Szakolczai Attila, Szőke Zoltán, Tóth Zsolt, képviselők.

Távol maradt: Palló Sándor és Tóthné Nácsa Irén képviselők.

Meghívottként részt vettek: Bundáné Badics Ildikó jegyző, Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző, Girus András osztályvezető, Dr. Tóth Marianna osztályvezető, Petruskáné dr. Legeza Tímea köztisztviselő, Bosák Nóra köztisztviselő, Csikós László Márk köztisztviselő, Szentmihályi András köztisztviselő, Kuik Sándorné köztisztviselő, Szabó Zoltán a Tiszavasvári Középiskola igazgatója, Baloghné Szűcs Zsuzsanna a Vasvári Pál múzeum helyi vezetője, Pethe István és dr. Köblös Ibolya jegyzőkönyv-vezető.

A Képviselő – testület az ülést megelőzően egy rövid ünnepség keretében emlékezett meg Tiszavasvári várossá avatásának 25. évfordulójáról. Az ünnepséget követően Dr. Fülöp Erik polgármester javasolta kezdje meg a Testület az érdemi munkát.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Az ülés megkezdését követően köszöntötte a meghívottakat, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fő képviselőből 10 fő képviselő volt jelen. Kérte, hogy a polgármester két Képviselő–testületi ülés között végzett munkájáról, és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló megtárgyalását követően a meghívóban feltüntetett napirendi pontok közül a megyei fenntartású Vasvári Pál Múzeum 2011. évi működésével kapcsolatos Megyei Önkormányzat kérelméről szóló előterjesztést tárgyalja elsőként a Képviselő – testület az ülésen megjelent Baloghné Szűcs Zsuzsannára, a Vasvári Pál Múzeum helyi vezetőjére tekintettel. Azzal folytatta, hogy Egyebek között kerüljön megtárgyalásra a Városi Kincstár és a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyei számának növeléséről szóló, valamint a közfoglalkoztatást szervezők foglalkoztatásának támogatása iránti pályázat benyújtásáról szóló előterjesztés és tájékoztatás hangozzon el kitüntetésről Dr. Tóth Marianna osztályvezetőtől. Ezután azt kérte, hogy zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra a Városi Kincstár 4440 Tiszavasvári, Báthory u. 6. szám intézményvezetője Palló Sándor (szül: Tiszalök, 1960. 12.26.) 4440 Tiszavasvári, Adria út 10. szám alatti lakos közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetéséről szóló előterjesztés. Hozzátette, hogy ez a napirendi pont a Testületi ülés napján délig sürgősségi indítványként került kiküldésre, mivel a korábbi ülésen e témában meghozott határozatban nem szerepelnek az érintett munkavállaló, Palló Sándor intézményvezető észrevételei és most a jogi szabályoknak megfelelően belefoglalták azokat. Arról tájékoztatt, hogy mivel a Testületi ülésen az érintett fél, Palló Sándor nem jelent meg, ezért nem tud nyilatkozatot tenni, hogy ügyének tárgyalását nyílt vagy zárt ülésen kéri megtárgyalni, ezért a jogszabály rendelkezései szerint, személyi jellegű kérdésként, zárt ülésen kell tárgyalni a napirendi pontot a Képviselő – testületnek.

Szőke Zoltán képviselő:

Azt elhangzottakra reagálva azt mondta, hogy nem javasolja a zárt ülési napirendi pont Képviselő – testület általi megtárgyalását, mivel a múlt Testületi ülésen már megtárgyalásra került ez a témakör, Palló Sándor megtette észrevételeit, született egy Testületi határozat, és szerinte akkor kellett volna más tartalommal döntést hozni.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azt válaszolta, hogy már az elmúlt rendkívüli, Testületi ülés alkalmával is elmondta, hogy az előterjesztés vissza fog kerülni a képviselők elé, mivel a munkavállalónak a törvény rendelkezése alapján meg kell adni a lehetőséget, hogy reagáljon a Képviselő – testületi ülésen elhangzottakra, és ezeket be kell építeni az előterjesztésbe. Hozzátette, hogy az elmondottak alapján itt most nem egy új, vagy módosított határozat - tervezetről van szó, hanem egy egységes szerkezetűről, amely Palló Sándor írásbeli észrevételeit is tartalmazza.

Szőke Zoltán képviselő:

Azt mondta, hogy szerinte az észrevételek a korábbi Képviselő – testületi ülés alkalmával is bekerülhettek volna a meghozott határozatba, tehát az jogilag nem állja meg a helyét, hogy a korábbi Testületi ülésen meghozott határozatot most szeretnék kozmetikázni. Azt javasolta ne változtasson a Képviselő – testület, és azt a határozatot küldje ki a munkavállaló számára, amit az elmúlt Testületi ülésen hoztak.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy ez esetben nem a korábbi határozat kozmetikázásáról van szó, mivel a Polgármesteri Hivatal államigazgatási főiskolát, illetve jogi egyetemet végzett munkatársai készítettek az előterjesztést, akik a témát teljesen körbejárták, ráadásul az Önkormányzat jogásza is megvizsgálta azt, tehát az előterjesztést a jogszabályok teljes betartásával készítették, amiért ő maga is kezkesedik. Kérte a Képviselő – testülettől, hogy vegye fel napirendi pontjai közé az előterjesztést, tárgyalja meg, és hozzon döntést róla.

Mivel további hozzászólás nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester kérte, hogy szavazzanak a napirendi pontok megtárgyalásának általa javasolt sorrendjéről.

A Képviselő – testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a napirendi pontok tárgyalásának Dr. Fülöp Erik polgármester által javasolt sorrendjét.

<u>Tárgy (1.np.):</u>	Jelentés a polgármester két Képviselő – testületi ülés között végzett munkájáról
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester

Ezt követően Dr. Fülöp Erik polgármester beszámolt a két Képviselő – testületi ülés között végzett munkájáról a képviselők számára, az alábbi táblázatba foglaltaknak megfelelően:

Polgármester két testület között végzett munkája

Ssz.			
1.	2010. december 16.	Dr. Gutay Tibor	Orvosi rendelőkkel kapcsolatos megbeszélés
2.	2010. december 16.	Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezete	Szociális Városrehabilitációval kapcsolatos megbeszélés
3.	2010. december 16.	Munkaügyi Központ- Hornyák Attiláné, Treszkai József	Közfoglalkoztatással kapcsolatos megbeszélés
4.	2010. december 20.	Illyésházy Enikő, Csikós László Márk (Gressing Kft.)	Energetikai céggel kapcsolatos tárgyalás
5.	2010. december 20.	Járműszerelvényt Gyártó Zrt- Forgács József	Beruházással kapcsolatos egyeztetés
6.	2010. december 21.	Helyi Védelmi Bizottsági ülés	Belvízzel kapcsolatos munkálatok megbeszélése
7.	2010. december 21.	Munkaügyi Központ- Hornyák Attiláné	Közfoglalkoztatással kapcsolatos megbeszélés
8.	2010. december 22.	Tiszavasvári Városi Televízió - Fülöp Attila	Interjú
9.	2011. január 10.	Kovács Miklós, Császár József alpolgármester	Belvízzel kapcsolatos munkálatok megbeszélése
10.	2011. január 10.	Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola és Középiskola (Sándor Józsefné)	Megbeszélés
11.	2011. január 10.	Magyar Televízió Zrt. Debreceni Regionális Szerkesztőség	Interjú
12.	2011. január 10.	Művelődési Központ és Könyvtár-Lázár István	Megbeszélés
13.	2011. január 11.	Szabó Károlyné	Kisebbségi problémákról megbeszélés
14.	2011. január 11.	Koltai Tamás, Páliné Zorgel Enikő, Juhász Borbála	Megbeszélés
15.	2011. január 11.	Béresné Takács Mariann (K&H Bank fiókvezető)	Megbeszélés
16.	2011. január 12.	Európa Rádió (Nyíregyháza)	Interjú
17.	2011. január 12.	Bakó Barnabás, Kertész András, Császár József alpolgármester	Vízimalommal kapcsolatos egyeztetés
18.	2011. január 12.	Francia újságírók a Francia állami Televíziótól	Interjú, forgatás
19.	2011. január 12.	Hegedűsné Kovács Enikő országgyűlési képviselő	Gazdasági, pénzügyi megbeszélés
20.	2011. január 12.	Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Dr. Csikós Magdolna (munkaszervezet vezető)	Megbeszélés
21.	2011. január 13.	Illyésházy Enikő, Hegedűs Tamás országgyűlési képviselő és Huszán Hasimov török befektető	Strand beruházással kapcsolatos egyeztetés
22.	2011. január 13.	Rendkívüli Ügyrendi és Jogi Bizottsági ülés	

23.	2011. január 14.	Best of Rádió	Interjú
24.	2011. január 14.	Gábor Eszter (Történelmi Hangya Mozgalom Országos Szövetsége)	Megbeszélés, mezőgazdaság, szociális bolt
25.	2011. január 14.	Rendkívüli Testületi ülés	
26.	2011. január 14.	Polgárvédelem	Közyűlés
27.	2011. január 17.	Művelődési Központ és Könyvtár-Lázár István	Városnappal kapcsolatos megbeszélés
28.	2011. január 17.	Rausch Imre és kínai befektető	Megbeszélés
29.	2011. január 17.	Ritz László	Horgász -tó üzemeltetésével kapcsolatos megbeszélés
30.	2011. január 19.	A Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal dolgozóinak tájékoztatása a 2011. évi költségvetéssel kapcsolatban	
31.	2011. január 19-20.	Intézményi tájékoztató a 2011. évi költségvetéssel kapcsolatban	

A Képviselő – testület elfogadta Dr. Fülöp Erik polgármester jelentését a két Képviselő–testületi ülés között végzett munkájáról.

Ezután Dr. Fülöp Erik polgármester a 2011. január 14 – én megtartott, rendkívüli Képviselő – testületi ülésen Palló Sándor képviselő által tett kérésnek megfelelően tájékoztatta a képviselőket, hogy mely vállalkozók vettek, vesznek részt a városban a belvíz - védekezési tevékenység végrehajtásában, továbbá tájékoztatót a résztvevőknek kifizetett munkadíjak összegéről az alábbi táblázatokba foglaltaknak megfelelően.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Tájékoztatójában kiemelte, hogy a védekezési munkálatokban az egyik képviselő Tóth Zsolt is részt vett, méghozzá négy órában, géppel végzett el egy munkát 24 e forintos önköltségi áron az Önkormányzat számára.

KIMUTATÁS

a belvízvédekezési tevékenységben résztvevőkről

I. ütem: 2010.05.18.-2010.06.14

II. ütem: 2010.06.21.-2010.07.19

III.

ütem: 2010.12.07-2010.12.29

IV. ütem: 2010.12.30.-

Sor-szám	Megnevezés	Sor-szám	Megnevezés	Sor-szám	Megnevezés
1./	TIVA-SZolg Kft.	1./	TIVA-SZolg Kft.	1./	TIVA-SZolg Kft.
2./	Köztisztviselői Tűzoltóság	2./	Köztisztviselői Tűzoltóság	2./	Köztisztviselői Tűzoltóság
3./	Városi Kincstár	3./	Városi Kincstár	3./	Városi Kincstár
4./	Hüse Mihályné vállalkozó	4./	Hüse Mihályné vállalkozó		
5./	Tisza menti Mélyépítő Kft.	5./	Tisza menti Mélyépítő Kft.	4./	Tisza menti Mélyépítő Kft.
6./	CAT BT.	6./	CAT BT.	6./	CAT BT.
7./	Szepesi Építő Kft.				
8./	GEOIMPEX KFT.			7./	GEOIMPEX KFT
9./	SZA-KO Kft.			8./	SZA-KO Kft.
10./	SHELL HUNGARY ZRT.				
11./	Losonczy Sándor vállalkozó	7./	Losonczy Sándor vállalkozó	9./	Losonczy Sándor vállalkozó
12./	SZÁV-I Kft				
13./	Tóth Miklós tüzelő és építőanyag kereskedő				
				10./	Losonczy és Losonczy Kft.
				11./	ESZTA-TOOLS Kft.
				12./	TAMÁS-ÓNADI Bt.
				13./	TAM-OIL Kenőanyag Kereskedés
				14./	SZA-CSÓ 2001 Kft.
				15./	Kenyeres és társa Bt.

KIMUTATÁS

a belvízvédekezési tevékenységben részt vevőkről és az ezzel kapcsolatos költségekről

I. ütem 2010. 05. 18. – 2010. 06. 14.

Sor-szám		Megnevezés	Nettó érték	ÁFA	Bruttó érték
1./	KI110-003489	TIVA-SZolg Kft.	1 610 659	402 665	2 013 324
2./	AG7S-O 636144	Köztestületi Tűzoltóság	266 000	-	266 000
3./	IP9SA 0218240	Városi Kincstár	1 304 280	326 070	1 630 350
4./	AI8SA 7072989	Hüse Mihályné vállalkozó	1 345 700	336 425	1 682 125
5./	KA2010-0000067	Tiszamelléki Mélyépítő Kft.	3 199 400	799 850	3 999 250
6./	865/K 2010. 06. 01.	CAT BT.	1 145 631	286 411	1 432 042
7./	IP9SA 0072956	Szepesi Építő Kft.	13 000	3 250	16 250
8./	GE00067/10	GEOIMPEX KFT.	150 000	37 500	187 500
9./	000260	SZA-KO Kft.	61 248	15 312	76 560
10./	0866/00027	SHELL HUNGARY ZRT.	72 249	18 062	90 311
11./	0866/ 00028	SHELL HUNGARY ZRT.	40 742	10 185	50 927
12./	IP9SA 0123235	Losonczy Sándor vállalkozó	132 554	33 139	165 693
13./	AI8SA 7072986	Hüse Mihályné vállalkozó	67 980	16 995	84 975
14./	1000286	SZÁV-I Kft	92 656	23 164	115 820
15./	BR7S-A 067972	Tóth Miklós tüzelő és építőanyag kereskedő	32 000	8 000	40 000
16./	887/K 2010.06.16.	CAT BT	1 629 369	407 342	2 036 711
		Összesen:	11 163 468	2 724 370	13 887 838

II. ütem 2010. 06. 21. – 2010. 07. 19.

Sor-szám		Megnevezés	Nettó érték	ÁFA	Bruttó érték
1./	KI110-003500	TIVA-SZolg Kft.	877 440	219 360	1 096 800
2./	AG7S-O 636147	Köztestületi Tűzoltóság	88 000	-	88 000
3./	IP9SA 0218401	Városi Kincstár	146 940	36 735	183 675
4./	AI8SA 7072997	Hüse Mihályné vállalkozó	1 074 500	268 625	1 343 125
5./	KA2010-0000077	Tiszamelléki Mélyépítő Kft.	5 414 880	1 353 720	6 768 600
6./	908/K 2010.	CAT BT.	1 906 839	476 709	2 383 548

	07. 01.				
7./	913/K 2010.07.09	CAT BT	812 270	203 069	1 015 339
8./	AI8SA 7072996	Hüse Mihályné vállalkozó	73 920	18 480	92 400
9./	LJ9SA 3434751	Losonczy Sándor vállalkozó	25 640	6 410	32 050
10./	LJ9SA 3434752	Losonczy Sándor vállalkozó	8 120	2 030	10 150
		Összesen:	10 428 549	2 585 138	13 013 687

III. ütem
2010. 12. 07. – 2010. 12. 29.

Sor- szám		Megnevezés	Nettó érték	ÁFA	Bruttó érték
1./	KA2010- 0000149	Tiszamelléki Mélyépítő Kft.	5 472 300	1 368 075	6 840 375
2./	LJ9SA 3526725	Köztestületi Tűzoltóság	315 000	-	315 000
3./	LJ9SA 3494961	Városi Kincstár	204 740	51 185	255 925
4./	GE00191/ 10	GEOIMPEX Kft.	150 000	37 500	187 500
5./	KA2010- 0000150	Tiszamelléki Mélyépítő Kft.	3 037 000	759 250	3 796 250
6./	LJ9SA 4447044	ESZTA-TOOLS Kft.	13 610	3 400	17 010
7./	1180/K 2010.12.16.	CAT BT.	518 443	129 611	648 054
8./	IP9SA 0123325	Losonczy és Losonczy Kft.	2 747 356	686 839	3 434 195
9./	S-70	Losonczy Sándor vállalkozó	53 920	13 480	67 400
10./	AM8SB 4 977807	TAMÁS-ONADI Kereskedelmi és Szolgáltató BT.	30 584	7 646	38 230
11./	KI10-003584	TIVA-Szolg Kft.	23 000	5 750	28 750
12./	K100005253	TA-OL Kenőanyag kereskedés	4 168	1 042	5 210
13./	K104000279	TA-OL Kenőanyag kereskedés	9 836	2 459	12 295
14./	AM7S-E 361062	SZA-CSÓ 2001 Kereskedelmi, Fuvarozó és Szolgáltató Kft.	8 000	2 000	10 000
15./	OY0EA 0081207	Kenyeres és Társa Bt.	1 480	370	1 850
16./	382000081/1 178/000006	SZA-KO Kft.	1 403	351	1 754
17./	382000084/1 177/000009	SZA-KO Kft.	1 920	480	2 400
18./	1194/K 2010.12.29.	CAT BT.	703 225	175 806	879 031
		Összesen:	13 295 985	3 245 244	16 541 229

IV. ütem
2010. 12. 30. – jelenleg is folyamatban

Sor-szám	Megnevezés	Nettó érték	ÁFA	Bruttó érték
1./	Tiszamelléki Mélyépítő Kft.			
2./	Köztisztviselői Tűzoltóság			
3./	Városi Kincstár			
4./	Tiszamelléki Mélyépítő Kft.			
5./	CAT BT.			
6./	Losonczy és Losonczy Kft.			
7./	Losonczy Sándor vállalkozó			
8./	TAMÁS-ONADI Kereskedelmi és Szolgáltató BT.			
9./	TIVA-Szolg Kft.			
10./	TAM-OIL Kenőanyag kereskedés			
11./	TAM-OIL Kenőanyag kereskedés			
12./	Kenyeres és Társa Bt.			
13./	SZA-KO Kft.			
14./	SZA-KO Kft.			
15./	CAT BT.			
16./	TÓTH ZSOLT			
	Összesen:			

A IV. ütemben végzett belvízvédekezési tevékenység **2011. január 19. napján aktuális költsége: 8.484.386 Ft.**

(ebből 6.052.879 Ft. - Tiszamelléki Mélyépítő Kft.)

A Építésügyi Hatóság 2011. január 19. napjáig 7 lakóházat minősített életveszélyesnek.

Tiszavasvári, 2011. január 20.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta még, hogy a Palló Sándor képviselőnek egy másik kérése is volt az elmúlt Testületi ülésen, miszerint készüljön írásbeli kimutatás arról, hogy a Képviselő – testület tagjai az első negyedévben mennyi javadalomban részesültek. Erre azt válaszolta, hogy semmilyen javadalomban nem részesültek a képviselők, mivel a Képviselő – testület határozott arról, hogy a képviselők ne részesüljenek tiszteletdíjban, hanem egy maximalizált összegű költségtérítést kapjanak, azonban az elmúlt negyedévben a képviselők egyike sem nyújtott be számlát az Önkormányzathoz. Hozzáfűzte, hogy ennek az is az oka, hogy a képviselők közös döntése volt, hogy mindegyikük kap elektronikai eszközöket munkájához, ennek fejében viszont, erre úgy tekintenek, mint egyfajta juttatásra, és ezért most egy bizonyos időtartamig nem kérnek költségtérítést az Önkormányzattól.

Szőke Zoltán képviselő:

Megköszönte a polgármester tájékoztatását, és kérte, hogy az összesítő táblázatokat küldjék el elektronikusan is a képviselők számára.

Tóthné Nácsa Irén képviselő megérkezett az üléssterembe a Képviselő – testület 11 fővel továbbra is határozatképes volt.

<u>Tárgy (2.np.):</u>	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Dr. Köblös Ibolya köztisztviselő

Tóthné Nácsa Irén képviselő:

Megkérdezte, hogy az előterjesztésben szereplő Tiszavasvári Általános Iskola és Egyesített Óvodai Intézmény komplex infrastrukturális fejlesztése” című pályázat véglegesen elveszítette – e az esélyt, hogy nyertes legyen.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azt válaszolta, hogy ez egy 2008 – as pályázat, amelynek jogi sorsa függőben van, mivel a pályázat benyújtásakor az Önkormányzatnak különböző jogi nyilatkozatokat kellett tennie, amelyek természetesen megtételükkor megállták a helyüket. Példaként említette, hogy azt nyilatkozták, hogy az oktatási intézményeknek a városban egy fenntartója van, de időközben megalakult az alapítványi iskola, és ezáltal két fenntartójuk lett, és a KSH azonosító adatainak lekérése alapján, így ez utólag nem egyezett az Önkormányzat által tett nyilatkozattal. Hozzáfűzte, hogy ilyen és más formai hibákra hivatkozva került első alkalommal elutasításra a pályázat, amit az Önkormányzat több alkalommal is megfellebbezett, de utoljára már a fellebbezési kérelemre sem érkezett semmilyen válasz. Valószínűnek tartja, hogy elutasításra kerül a pályázat, mivel az Önkormányzat a minimális feltételeknek sem felel meg.

Mivel több kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan nem hangzott el Dr. Fülöp Erik polgármester kérte a képviselőket, hogy szavazzanak a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról.

A Képviselő – testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**3/2011. (I.20.) Kt. számú
határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

A	133/2010.(VI.24.)	Kt. sz. határozat
	141/2010.(VII.29.)	Kt. sz. határozat
	145/2010.(VII.29.)	Kt. sz. határozat
	154/2010.(IX.15.)	Kt. sz. határozat
	159/2010.(IX.15.)	Kt. sz. határozat
	167/2010.(IX.20.)	Kt. sz. határozat
	211/2010.(XI.18.)	Kt. sz. határozat

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Tárgy (3.np.):	Előterjesztés a megyei fenntartású Vasvári Pál Múzeum 2011. évi működésével kapcsolatos Megyei Önkormányzat kérelemről.
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi bizottsága 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Oktatási és Kulturális Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára azzal a kiegészítéssel, hogy a Megyei Önkormányzat vizsgálja meg a Vasvári Pál Múzeum takarékosabb működtetési lehetőségeit.

Hozzászólások:

Baloghné Szűcs Zsuzsa a Vasvári Pál Múzeum vezetője:

Azt mondta, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság imént elhangzott kiegészítésére szeretne reagálni, miszerint a Múzeum megyei fenntartású intézmény ezért a gazdasági kérdésekbe ő nem szólhat bele, de a fenntartó az itteni vezetőséget kikerülve felhívást intézett a fenntartó települések 7 polgármesteréhez, köztük Tiszavasvárihoz is, hogy segítsenek és az intézményfenntartás terheit 50-50 %-ban osszák meg, ami 7 millió forintos hozzájárulást jelentene Tiszavasvári Önkormányzata részéről. Elmondta, hogy a Múzeum a megye profitintézménye, mivel 300 millió forintot nyert pályázatokból, és 300 millió forintot régészeti beruházásokból, ellentétben az oktatási vagy egészségügyi intézményekkel. Arról tájékoztatót, hogy a Múzeum költségvetése éves szinten 14 millió forint, ami két státuszt, egy szerződéses foglalkoztatottat, illetve a rezi költségeket tartalmazza, ellentétben például a kisvárdai múzeummal, amely kevesebb programot hoz, a költségvetése mégis jóval több, 30 millió forint éves szinten. Elmondta azt is, hogy tudja, nehéz helyzetben van a város és a megye is, és a Múzeum pályázatokból is tudja fedezni a programjai lebonyolítását. Kiemelte, hogy az előző négy évben megkétszereződött a Múzeum látogatóinak száma, 5200 – ról 11.612 főre, és ezáltal, a tavalyi évben a jegyek eladásából 800 e forintot tudtak összegyűjteni, amely összeget ezután visszaforgattak programok finanszírozására.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy mindenképpen dicséret illeti meg a Múzeum vezetőjét, mivel az elmúlt időszakban színvonalas programokat tudtak biztosítani a város lakói számára, és elérték, hogy sikeres pályázati pénzek elnyerésével magas szinten működjenek. Hozzáfűzte, hogy a 14 millió forintos fenntartói költségen felül önnfenntartóak, mivel sikeres pályázatokkal gyűjtenek pénzt a működésükhöz, és a 14 millió forint szerint vállalható a Megyei Önkormányzat részéről. Azt mondta, hogy az Önkormányzat meg fogja vizsgálni, hogy erejéhez mérten hogyan tudja a Múzeumot támogatni, azonban 7 millió forintot nem tud adni. Megjegyezte, hogy Tiszavasvári Önkormányzata is megfogalmazhatja egy levelet a Megyei Önkormányzat irányába, hogy részben térítse meg a Középiskola fenntartásával járó költségeket, mivel az megyei fenntartási feladat lenne.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Megkérdezte, hogy a bűdi magtár újjáépítésével kapcsolatos pályázat hogyan áll, mivel annak az onereje több mint 50 millió forint volt, és ha az nem valósulna meg, azt javasolta költse inkább a pénzt a Múzeum támogatására az Önkormányzat. Megállapította, hogy a Múzeum nélkül szegényebb lenne a város.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Megismételte, hogy az Önkormányzat erejéhez mérten támogatni fogja a Múzeum ténykedését, majd a feltett kérdésre azt válaszolta, hogy a Testületi ülés hetében kapott hírt a szociális városrehabilitációs pályázatról, amelynek első fordulója nyertes lett. Hozzátette, hogy tavaly két alkalommal került benyújtásra ez a pályázat, de elsőre elutasították, és a pályázatra eddig fordított összeg 18 millió forint, amely többek között a benyújtásához szükséges tervdokumentáció díját tartalmazza. Azzal folytatta, hogy ha nyer a pályázat a második fordulóban is, akkor el kell gondolkodni, hogy azt a legkedvezőbb felhasználási feltételekkel valósítsák meg és e célból a Kistérségi Társulással már ő lefolytatta az egyeztetéseket. Azt is mondta, hogy a pályázati önerő 40 millió forint, amiből körülbelül 20 millió már ki lett fizetve, ezért még az is kérdés, hogy nyertes pályázat esetén lesz e az Önkormányzatnak még 20 millió forintja a megvalósításhoz.

Mivel kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatosan nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester – az Oktatási és Kulturális Bizottság által tett kiegészítéssel - az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő – testület 11 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2011. (I.20) Kt. sz.
határozata**

A megyei fenntartású Vasvári Pál Múzeum 2011. évi működésével kapcsolatos Megyei Önkormányzati kérelemről

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete **a megyei fenntartású Vasvári Pál Múzeum 2011. évi működésével kapcsolatos Megyei Önkormányzati kérelemmel kapcsolatban** az alábbi döntést hozza:

1. A Tiszavasváriban működő, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő Vasvári Pál Múzeum 2011. évi 14 millió forintos intézmény-fenntartási terhe fele részben történő átvállalása iránti kérelmét nem tudja támogatni a szükséges finanszírozási összeg hiánya, és az alábbiak miatt:

A Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete 216/2009 (IX.24.) Kt. számú döntésnek megfelelően megállapodás jött létre a Tiszavasvári, Ady Endre u. 8 sz. alatti Térségi Szolgáltató Házban lévő 2 db irodahelyiség öt éves időtartamra szóló – a rezsiköltségen kívüli - ingyenes használatára.

Ezen kívül az Új Magyarország fejlesztési Terv Észak-Alföldi Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Szociális Városrehabilitáció Tiszavasvári Bűdi akcióterületén” című ÉAOP-5.1.1/A-09-1f-2010-0005 jelű pályázat keretében a Bűdi magtárba kialakítandó múzeum pénzügyi és szakmai fenntarthatóságát az önkormányzatnak kell biztosítania nyertes pályázat esetén, amely kötelezettségvállalás mellett az önkormányzatnak nincs lehetősége előzetesen további

intézmény-fenntartási teher vállalására. Ez a kötelezettség előre vállalt kötelezettség, amely egyébként is jelentős terhet jelent az önkormányzat számára.

2. Tájékoztatja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnökét, hogy az önkormányzatnak továbbra is szándékában áll a Vasvári Pál Múzeum tavalyi évhez hasonló mértékű – 500.000.- Ft erejéig - támogatása, amennyiben a Vasvári Pál Múzeum kérelemmel fordul az önkormányzat felé és valószínűsíti annak szükségszerűségét.

3. Kéri, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vizsgálja meg a Vasvári Pál Múzeum takarékosabb működtetésének lehetőségeit.

4. Felkéri a polgármester, hogy a döntésről tájékoztassa a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnökét.

Határidő:

4. pont esetében: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

Tárgy (4.np.):	Előterjesztés a Tiszavasvári Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Dr. Tóth Marianna osztályvezető

Bizottsági vélemény:

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a rendelet – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Hozzászólások:

Szőke Zoltán képviselő:

Azt mondta, hogy ő már a Bizottsági ülésen is megjegyezte, hogy érti az előterjesztésbe foglalt szándékot, azonban szerinte ez a szabályozás körülményesebbé teszi a képviselők munkáját és megnehezíti a jegyző és a Polgármesteri Hivatal munkatársainak napi munkavégzését is. Hozzáfűzte, hogy az előterjesztésbe foglalt 10 munkanapos határidő szerinte nehezítené a képviselők információhoz való hozzájutását, amennyiben az valamennyi képviselői megkeresésére érvényes lesz, ezért szerinte konkrétan meg kellene határozni, hogy melyek azok az esetek, amikor ez a határidő, és milyen megkeresések esetében térhetnek el ettől.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Azt mondta, hogy ő úgy gondolja, hogy ezt a határidőt nem lehet ilyen pontossággal meghatározni, és azt esetlegesen bele lehet írni a rendelet - tervezetbe, hogy a „lehető legrövidebb időn, de maximum a megkeresésétől számított 10 munkanapon belül” adjanak információt a Polgármesteri Hivatal munkatársai a képviselők számára. Azt mondta, hogy ők elsősorban ezzel a szabályozottságot akarták elősegíteni, és nem a képviselők munkáját akadályozni. Hozzátette, hogy egyértelműbbé akarták tenni, hogy a Polgármesteri Hivatalnak van egy vezetője, akitől elvárható, hogy tudja, hogy mi történik a Hivatalban, és ezért a cél az volt, hogy ezután rajta keresztül történjenek ezek a típusú megkeresések.

Elmondta, hogy a Testületi ülést megelőző napon az egyik külsős bizottsági tagtól levél érkezett, amelyben bizonyos információkat kér, és ezeket nem csak ő, hanem a Bizottság valamennyi tagja meg fogja kapni. Hozzáfűzte, hogy ugyanígy amennyiben valamelyik képviselő részéről érkezik megkeresés, az általa feltett kérdésre adott válasz valamennyi képviselő számára megküldésre fog kerülni, mert az bármikor hasznos lehet az összes képviselő számára. Hangsúlyozta, hogy az előterjesztés a képviselők munkájának segítését, és nem az akadályozását célozza.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Megkérdezte, hogy a jegyző távolléte esetén ki szolgáltat a képviselőknek információt.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Azt válaszolta, hogy távolléte esetén általános helyettese jár el, és ha a képviselői megkeresés telefonon keresztül érkezne, akkor írásbeli emlékeztetőt készítenek róla - mivel meglátása szerint szerencsésebb a megkeresések írásbeli rögzítése – és ilyenkor azt továbbítják a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársa felé, aki gondoskodik az információ szolgáltatásáról.

Szőke Zoltán képviselő:

Megjegyezte, hogy vannak olyan esetek, amikor az érintettek nem örülnének neki, ha a problémájuk minden képviselő számára kiküldésre kerülne, és arról ezáltal mindenki tudomást szerezne.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Azt válaszolta, hogy a személyiségi jogokat érintő megkereséseket, továbbá, ha a saját ügyében jön érdeklődni valaki, azt természetesen nem küldik ki az összes képviselőnek, csak azokat a megkereséseket, amelyek kizárólag közérdekű információkat tartalmaznak.

Szőke Zoltán képviselő:

Azt mondta, hogy álláspontja szerint az előterjesztésben szereplő megfogalmazás túl általános, konkrétan bele kellene írni, hogy a személyiségi jogokat érintő kérdések nem kerülnek kiküldésre minden egyes képviselő számára.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy a személyiségi jogok védelméről szóló törvény ezt a kérdést elég részletesen szabályozza, ezért szerinte nincsen szükség a szabályozás alacsonyabb szinten történő megismétlésére ebben az önkormányzati rendeletben.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Azt mondta, hogy az új jogalkotásról szóló törvény rendelkezései alapján a magasabb szintű jogszabályba foglalt rendelkezéseket nem lehet megismételni az alacsonyabb szintű önkormányzati rendeletben.

Mivel további kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő- testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta meg:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
1/2011. (I.25.) önkormányzati
rendelete

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2010. (X. 29.) rendelete módosításáról

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. § Tiszavasvári Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2010. (X.29.) rendelet 19. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A képviselő a képviselői munkájával összefüggő információkat írásban a jegyzőtől kérheti. A jegyző a megkereséstől számított 10 munkanapon belül írásban adja meg a kért adatokat, egyidejűleg azokat elektronikusan megküldi valamennyi képviselő részére.”

2. § Jelen rendelet 2011. február 01-jén lép hatályba.
3. § Ez a rendelet 2011. február 02-án hatályát veszti.

Tiszavasvári, 2011. január 20.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve:

2011. január 25-én.

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

<u>Tárgy (5.np.):</u>	Előterjesztés Tiszavasvári Város területén közlekedő menetrend szerinti helyi autóbusz- közlekedés díjainak megállapításáról szóló többszörösen módosított 26/2003. (XII. 02.) rendelet, illetve az autóbusszal végzett közúti személyszállítás végzéséről szóló közszolgáltatási szerződés módosításáról.
<u>Előadó:</u>	Bundáné Badics Ildikó jegyző
<u>Témafelelős:</u>	Girus András osztályvezető

Girus András témafelelős szóbeli kiegészítése:

Tájékoztatta a megjelenteket, hogy a Szolgáltató képviselője a Testületi ülésen részt szeretett volna venni, azonban váratlan elfoglaltsága miatt mégsem tudott megjelenni, amiért rajta keresztül kér elnézést a Képviselő – testülettől, és amennyiben valamilyen kérdés merülne fel, ő próbál meg rá válaszolni, de amennyiben nem tudna, akkor a képviselők utólag, írásban megkapják a választ a feltett kérdésre.

Bizottsági vélemény:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet és a rendelet – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 6 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet és a rendelet – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő- testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2011.(I.26.) önkormányzati
rendelete**

Tiszavasvári város területén közlekedő menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjainak megállapításáról szóló 26/2003. (XII. 02.) rendelet módosításáról

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) a.) pontban meghatározott feladatkörében eljárva – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 22/2010.(X.29.) rendelet 2. sz. melléklete 2.9. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi Bizottság, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 22/2010.(X.29.) rendelet 2. sz. melléklete 3.4. pontja

által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményének kikérésével – a Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete 26/2003.(XII.02.) önkormányzati rendelete módosításával kapcsolatban a következőket rendeli el:

1. § A rendelet melléklete helyébe a jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. § (1) Ez a rendelet 2011. április 01-én lép hatályba.

(2) Ez a rendelet 2011. április 02-án hatályát veszti.

Tiszavasvári, 2011. január 20.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2011. január 26-án

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

2/2011.(I.26.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklete

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2011.(I.26.) önkormányzati
rendeletéhez**

a legmagasabb helyi autóbusz-közlekedési díjak, pótdíjak

1.) Vonaljegy ára:	120 Ft + ÁFA
2.) Teljes áru havi bérletjegy ára:	
- egész hónapra	2.416 Ft + ÁFA
- tanuló és nyugdíjas bérlet	888 Ft + ÁFA
3.) A bérletigazolvány ára a kiállítási költséggel együtt	44 Ft + ÁFA
4.) Pótdíjak, külön eljárási díj	
- 5. § (1) a.) pont esetében	1.544 Ft + ÁFA
- 5. § (1) b.) pont esetében	2.416 Ft + ÁFA
- 5. § (2) pont esetében	4.000 Ft + ÁFA
- 5. § (3) pont esetében	120 Ft + ÁFA

A Képviselő- testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2011.(I.20.) Kt. sz.
határozata**

az autóbusszal végzett közúti személyszállítás végzéséről szóló közszolgáltatási szerződés módosításáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszavasvári Város Önkormányzata és Aranyi Tours Kft. jogelődje Aranyi István Zoltánné között 2007. szeptember 28-án létrejött és a 246/2008. (XI.27.), 84/2010.(IV.29.) Kt. számú határozatokkal illetve 2010. május 06. napján kelt okirattal módosított Közszolgáltatási szerződésben foglaltak módosításához az alábbiak szerint hozzájárul:

1. elfogadja a határozat-tervezet mellékletét képező Közszolgáltatási szerződést módosító okiratot,
2. ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert a Közszolgáltatási szerződés módosító okiratának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik
polgármester

Közszolgáltatási szerződést módosító okirat

amely létrejött egyrészről **Tiszavasvári Város Önkormányzata** (székhely: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4., adószám: 15404761-2-15, képvis.: Dr. Fülöp Erik polgármester önállóan), mint megbízó (továbbiakban **Megbízó**),

másrészről Aranyi Tours Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4440 Tiszavasvári, Szilágyi út 15/A, adószám: 12444500-2-15, képvis. Aranyi István Zoltán), mint szolgáltató (továbbiakban **Szolgáltató**) között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett:

1. Szerződő felek megállapítják, hogy Tiszavasvári város közigazgatási területén az autóbusszal végzett helyi személyszállítást 2012. szeptember 30-ig Közszolgáltatási szerződés alapján az Aranyi Tours Kft. végzi.
2. Szerződő felek a Közszolgáltatási szerződés 8. pontját az alábbiakra módosítják:

A Megbízó évente 6.564.600 Ft-ot, azaz hatmillió-ötszázhatvannégyezer-hatszáz forintot biztosít a Szolgáltatónak önkormányzati támogatásként a szolgáltatás szerződés szerű teljesítése esetén. A Megbízó a támogatást minden hónap 10. napjáig fizeti ki az éves támogatás 1/12 részét. Szolgáltató jogosult továbbá a bérlet- és jegyértékesítésből származó bevételre, valamint az ehhez kapcsolódó állami támogatásokra, ideértve a fogyasztói árkiegészítést. Az Önkormányzati támogatás összege 2009. január 1-jétől évente a KSH által megállapított infláció mértékével növekedhet. Menetrend módosítás esetén felülvizsgálják a 8. pontot.

A Megbízó által igényelt közszolgáltatás egyetlen vonalra korlátozódik és a Szolgáltató nem jogosult veszteség-kiegyenlítésre.

3. A szerződés egyéb rendelkezései nem módosulnak.

Szerződő felek jelen okiratot, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Tiszavasvári, 2011..... hó nap

.....
Dr. Fülöp Erik polgármester
Tiszavasvári Város Önkormányzata
képviselésében, mint Megbízó

.....
Aranyi István Zoltán ügyvezető
Aranyi Tours Kft.
képviselésében, mint Szolgáltató

Tárgy (6.np.):	Előterjesztés a hivatali helyiségen és a munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén többlétszolgáltatásért fizetendő díjak megállapításáról szóló rendelet megalkotásáról
Előadó:	Bundáné Badics Ildikó jegyző
Témafelelős:	Ostorbáziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző

Bizottsági vélemény:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 6 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő- testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2011. (I.24.) önkormányzati rendelete**

a hivatali helyiségen és a munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén többlétszolgáltatásért fizetendő díjakról

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 15/A. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a Tiszavasvári Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2010. (X.29.) rendeletben biztosított véleményezési jogkörében illetékes Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1.§ (1) Az anyakönyvvezető és egyéb közreműködők munkaidőn kívül ill. hivatali helyiségen kívül történő közreműködése esetén házasságkötésenként ill. minden bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésekor esetenként az alábbi díjat kell megfizetni:

- a) az anyakönyvvezető közreműködéséért 5000,-Ft + ÁFA
- b) a technikai személyzet közreműködéséért 2500,-Ft + ÁFA

(2) E rendelet 2011. január 26. napján lép hatályba.

Tiszavasvári, 2011. január 20.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2011. január 24.

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

Tárgy (7.np.):	Előterjesztés a Városi Kincstár Alapító Okiratának módosításáról.
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Bosák Nóra köztisztviselő

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 6 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés és hozzászólás nem hangzott el Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő- testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
6/2011. (I. 20.) Kt. számú
határozata

a Városi Kincstár alapító okiratának módosításáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított és kiegészített 1990. évi LXV. törvény 38. §. (1) és a államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §. (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 116/2007. (V.24.) Kt. sz. határozattal létrehozott, a 13/2008. (I.17.), 36/2008. (II.14.), 203/2008. (XI.11.), 58/2009. (III.31.), 73/2009. (IV.23.), 140/2009. (VI.18.), 167/2009. (VII.23.), 185/2009. (VIII.27), 236/2009. (X.12.), 8/2010. (I.21.), 56/2010. (III.25.), 129/2010. (VI.24.), 206/2010.(XI.18.) Kt. sz. és a 219/2010. (XII.15.) Kt. sz. határozatokkal többszörösen módosított, egységes szerkezetbe foglalt Városi Kincstár alapító okiratának módosításáról az alábbi határozatot hozta:

1. A Városi Kincstár alapító okiratának **13. Vezetőjének kinevezési rendje**: pontja szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

13. Vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, valamint annak végrehajtási rendelete szerint nyilvános pályázat alapján Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete bízza meg **5 év határozott időre**, és gyakorolja a munkáltatói jogokat. Az intézményvezetői megbízás, kinevezés, felmentés, továbbá összeférhetlenség megállapításának, fegyelmi eljárás megindításának, fegyelmi büntetés kiszabásának, a megbízás visszavonásának jogát Tiszavasvári Város Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja. A magasabb vezető beosztású személy esetében az egyéb munkáltatói jogokat saját hatáskörben Tiszavasvári Város polgármestere gyakorolja.

2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy 8 napon belül kérelmezzék a Magyar Államkincstárnál a módosított alapító okirat törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetését.

Határidő: 2011. január 28.

Felelős: **Dr. Fülöp Erik**
polgármester
Bundáné Badics Ildikó
jegyző

ALAPÍTÓ OKIRAT
(módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva)

1. **Intézmény neve:** Városi Kincstár, Tiszavasvári
2. **Székhelye:** 4440 Tiszavasvári, Báthory u. 6.
3. **Telephelyei:** 4440 Tiszavasvári, Petőfi u. 1.
4440 Tiszavasvári, Vágóhíd u. 1.
4440 Tiszavasvári, Gépállomás u. 3/A. (Önkormányzati
vagyonon kívüli)

4. **Létrehozásáról rendelkező jogszabály (határozat(ok)):**

Tiszavasvári Város Képviselő-testületének 116/2007. (V.24.) Kt. számú határozata

5. **Jogszabályban meghatározott közfeladata:**

A felügyeleti szerv a következő jogokat ruházza át az intézményre a részben önálló költségvetési szervei tekintetében:

- elemi és kincstári költségvetésekhez az általa megállapított keretszámok elosztása, összesítése, a beszámolók felülvizsgálatot követő visszaigazolása,
- a szakmai feladatok végrehajtásához szükséges pénzügyi, anyagi feltételek szervezése, irányítása és ellenőrzése,
- a gazdálkodás részletes rendjének meghatározása,

6. **Ellátandó alaptevékenységi kör:**

2007. július 01-től az önkormányzat által alapított részben önálló költségvetési intézmények operatív gazdálkodásának bonyolítása, az intézményekkel a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodás szerint, az alábbi szakfeladatok alkalmazásával.

7. **Alaptevékenységek:**

Az intézmény szakágazata:

841116	Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézményeket ellátó, kiegészítő szolgálatai
562900	Egyéb vendéglátás
960300	Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás

Az intézmény szakfeladatai:

236000 szakfeladat	Beton-, gipsz-, cementtermék gyártása
562912 szakfeladat	Óvodai intézményi étkeztetés
562916 szakfeladat	Iskolai intézményi étkeztetés
562914 szakfeladat	Tanulók kollégiumi étkeztetése
562917 szakfeladat	Munkahelyi étkeztetés
562919 szakfeladat	Egyéb étkeztetés
562920 szakfeladat	Egyéb vendéglátás

661902 szakfeladat	Egyéb pénzügyi kiegészítő tevékenység
682001 szakfeladat	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
682002 szakfeladat	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
683200 szakfeladat	Ingatlankezelés
692000 szakfeladat	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
811000 szakfeladat	Építményüzemeltetés
812100 szakfeladat	Általános épülettakarítás
812200 szakfeladat	Egyéb épület-, ipari takarítás
812900 szakfeladat	Egyéb takarítás
913000 szakfeladat	Zöldterület-kezelés
841403 szakfeladat	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
841901 szakfeladat	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
842541 szakfeladat	Ár- és belvízvédelemmel kapcsolatos feladatok
890441 szakfeladat	Közcélú foglalkoztatás
890442 szakfeladat	Közhasznú foglalkoztatás
890443 szakfeladat	Közmunka
960302 szakfeladat	Köztemető-fenntartás és működtetés

8. Működési köre: Tiszavasvári Város közigazgatási területe

9. Jogállása:

Jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó, előirányzatai fölött teljes jogkörrel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.

Önálló bankszámlával rendelkezik.

Vállalkozási tevékenységet nem végez.

10. Irányító szerv(einek) neve, székhelye:

Tiszavasvári Város Önkormányzata

Tiszavasvári, Városháza tér 4.

11. Alapításának időpontja: 2007. június 01.

12. Feladatellátáshoz kapcsolódó kormányrendeletben foglaltak szerinti gazdálkodási besorolás:

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

13. Vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, valamint annak végrehajtási rendelete szerint nyilvános pályázat alapján Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete bízza meg **5 év határozott időre**, és gyakorolja a munkáltatói jogokat. Az intézményvezetői megbízás, kinevezés, felmentés, továbbá összeférhetlenség megállapításának, fegyelmi eljárás megindításának, fegyelmi büntetés kiszabásának, a megbízás visszavonásának jogát Tiszavasvári Város Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja. A magasabb vezető beosztású személy esetében az egyéb munkáltatói jogokat saját hatáskörben Tiszavasvári Város polgármestere gyakorolja.

14. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján

15. Az intézmény képviselőjére jogosult: az intézmény kinevezett vezetője.

16. Az intézmény által feladatellátást szolgáló önkormányzati vagyon:

Tiszavasvári, Báthory u. 6.	hrszt: ½	Terület: 155m ²
Tiszavasvári, Vágóhíd u. 1.	hrszt: 0358/7	Terület: 805m ²
Tiszavasvári, Petőfi u. 1.	hrszt: 2443	Terület: 200,52 m ²
Tiszavasvári, Petőfi u. 4., 6-8.	hrszt: 2699/1	Terület: 5686 m ²
Tiszavasvári, Petőfi u. 24.	hrszt: 2686/1	Terület: 1285 m ²
	2686/2	Terület: 683 m ²
Tiszavasvári, Kossuth u. 76.	hrszt: 2708	Terület: 5946 m ²

17. Az intézmény vagyon feletti rendelkezési joga:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületét illeti meg. Az intézmény a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak az intézményben leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az egyes vagyontárgyak bérbeadásánál, hasznosításánál Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló hatályban lévő rendeletében foglaltak szerint kell eljárni

Az intézmény működési feladatait – a Jegyző javaslatainak figyelembevételével - a polgármester által jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat alapján végzi. Az intézményben a munkáltatói jogkört – a jogszabályokban foglaltak szerint – a vezető gyakorolja.

Az intézményt - jogszabály által nevesített esetekben – Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint alapító jogosult megszüntetni. A megszüntetésről az alapító határozattal dönt és erről megszüntető okiratban rendelkezik.

Záradék:

A Városi Kincstár alapító okiratának módosítását Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 13/2008. (I.17.), 36/2008. (II.14.), 203/2008. (XI.11.), 58/2009. (III.31.), 73/2009. (IV.23.), 140/2009. (VI.18.), 167/2009. (VII.23.), 185/2009. (VIII.27.), 236/2009. (X.12.), 185/2009. (VIII.27.), 8/2010. (I.22.), 56/2010. (III.25.), a 129/2010. (VI.24.) Kt., 206/2010. (XI.18.) Kt., a 219/2010.(XII.15.) Kt. és a 6/2011. (I.20.) Kt. számú határozataival hagyta jóvá.

Tiszavasvári, 2011. január 20.

Tárgy (8np.):	Előterjesztés a 2011. évi köztisztviselői teljesítmény- követelmények alapját képező kiemelt célokról.
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Dr. Köblös Ibolya köztisztviselő

Bizottsági vélemények:

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 6 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Hozzászólások:

Szőke Zoltán képviselő:

Megkérdezte, hogy az előterjesztés 7.pontjában feltüntetett Városőrségről mit kell tudni, és miért van rá szükség.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy a régebb óta önkormányzati vezetést ellátó képviselők jól tudják, hogy problémát jelentetett az Önkormányzat számára, hogy mindössze egyetlen közterület – felügyelő van, aki korábban, és most is sok feladatot lát, és látott el a városban. Hozzátette, hogy más településeken, mint például Vásárosnamény, Miskolc, vagy Felsőzsolca már működik a városőrség és Érpatakon például településőrség van. Elmondta, hogy a következő Képviselő – testületi ülés alkalmával fog a képviselők elé kerülni a Városőrséggel kapcsolatos előterjesztés, amelynek keretein belül a Városi Kincstárban két fő álláshelyen, minimálbéren, részmunkaidőben szeretnének foglalkoztatni személyeket erre a célra. Azt mondta, hogy ez a legkedvezőbb konstrukció, mivel a közterület - felügyelőket, akkor lehet alkalmazni, ha a szükséges vizsgát leteszik, és az ő teljes, munkaruhájuk 300 – 400 e forintjába kerül fejenként az Önkormányzatnak, ráadásul a járulékokkal terhelt bérköltség ez esetben jóval több pénzébe kerülne a városnak, mintha valaki közmunkaprogramban kerül alkalmazásra. Azzal folytatta, hogy a közrend, közbiztonság, köznyugalom biztosítása állami szervezetek törvényi kötelezettsége, azonban sajnálatos módon, ezt a feladatot nem elég hatékonyan látják el. Elmondta, hogy a városőrség tagjainak nem lesz rendőrségi, vagy hatósági funkciójuk, hanem elsődleges feladatuk lesz a közterület - felügyelő vezetésével a polgárőrség és rendőrség munkájának segítése azon ügyekben, amelyek problémát okoznak a városban. Kifejtette, hogy ezt a kezdeményezést a polgárőrség vezetője is támogatja. Hozzáfűzte, hogy az országgyűlés olyan törvényt fogadott el, hogy csak olyan személy lehet közmunkaprogramban alkalmazni, aki a saját portáját tisztán, rendben tartja, és a törvény felhatalmazza az önkormányzatokat, hogy ezt a kérdést rendeletben szabályozzák, és bár korábban is volt ilyen jellegű szabályozás, az érdekérvényesítés nem mindig történt megfelelően, mivel a közrendvédelmi bírság kiszabására nem sok esetben került sor. Elmondta, hogy a városőrök feladatai közzé tartozna annak a felmérése, hogy mely házak nem felelnek meg a minimális tisztasági követelményeknek. Továbbá elmondta, hogy problémát jelent a városban a kóbor, elhullott állatokkal kapcsolatos feladatok ellátása, amely tekintetében az állatvédelmi törvény és a Btk. szigorú rendelkezéseket tartalmaz és kimondja, hogy ezekért az állatokért is felelősséggel tartozunk. Ezután reményét fejezte ki, hogy a városőrség ténykedésével hatékonyabbá válik ezen feladatok ellátása is. Azzal folytatta, hogy a parlafű kérdésköre is többször felmerült már, és a cél, hogy ebben a tekintetben is hatékonyabb önkormányzati feladatellátás valósulhasson meg. Azt is mondta, hogy mivel a városban a bűnözés magas, meg kell próbálni ennek is az elejét venni. Hozzáfűzte, hogy az elmúlt években elszaporodtak a fiatalok vandál cselekményei a városban és a városőrség működésével szerinte a tereket, parkokat is meg tudnák védeni ettől a fajta tevékenységtől.

Megjegyezte, hogy a Rendőrség tudomása szerint egy meghatározott kilométerszámot futhat, és nincs embere, aki ellássa a feladatokat, ezért szerinte a Városőrség működése segítséget jelentene az ő számukra is.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Azt mondta, hogy a rendőröknek, illetve a polgárőröknek különböző jogosultságaik vannak, hogy felléphessenek a törvénytelen cselekedetek elkövetőivel szemben, erre tekintettel megkérdezte, hogy a városőrökre nem fogják – e azt mondani, hogy személyiségi jogokat sértenek, amikor fellépnek valaki ellen. Majd azt mondta, hogy a polgárőrök mindenféle juttatás nélkül látják el feladataikat, és lehet kiemelt cél a városőrség létrehozása, de mivel ez pénzébe kerülne az Önkormányzatnak inkább később térjenek rá vissza.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy a Képviselő – testület hozhat olyan döntést, hogy ezek a személyek tegyék le a közterület - felügyelői vizsgát. Hozzátette, hogy a Polgárőrség valóban karitatív módon látja el feladatát, de a városőrök a közmunkaprogram keretein belül látnák el ezt a jellegű munkát, és ő már egyeztetett is a Városi Polgárőrség vezetőjével, Simon Istvánnal arról, hogy a Városőrség működésének zökkenőmentes indulása, és működése érdekében a polgárőrök közül néhány ember a Városőrség tagja lenne. Azzal folytatta, hogy ezután a Polgárőrséggel együtt is tudnának szolgáltatást teljesíteni a városőrök olyan rizikós időszakokban, mint a nyári, tavaszi hétvégék esti órái a peremterületeken például, vagy piacnapokon és rendezvények alkalmával. Véleménye szerint az általa előbb felsorolt indokok alapján is hasznos munkát tudnának ellátni. Szerinte éppen az a legkedvezőbb, hogy közmunkaprogram keretei között kerülne sor ezen személyek alkalmazására, továbbá, hogy jelenleg egyetlen közterület – felügyelői státusz van, amire lehet építeni, azonban tudomása szerint van egy pályázati kiírás, amelynek keretei között még lehet közterület – felügyelőket felvenni. Arról tájékoztattott, hogy ebben a rendszerben kettő minimálbéres álláshelyet négy fő részmunkaidőben foglalkoztatott személlyel akarnak feltölteni, és ez nem akkora összeg, amit ne tudna a Képviselő – testület felvállalni a költségvetésben. Azt mondta, hogy 5 - 6 közterület – felügyelő és 2 fő minimálbéres álláshelyén részmunkaidőben 4 fő foglalkoztatott, tehát összesen 9, vagy 10 ember alkalmazása 2 millió forintjába kerülne az Önkormányzatnak, és egy minimális anyagköltségbe, míg más konstrukcióban egyetlen közterület - felügyelő alkalmazása, a vizsgadíj és ruhaköltségek figyelembe vételével legalább ennyibe kerülne.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Azt mondta, hogy a költségvetési koncepció tárgyalása kapcsán többször hangzott el, hogy elsősorban olyan feladatokat kell, hogy ellásson az Önkormányzat, ami törvény alapján kötelező és ez nem kötelező feladat szerinte, ezért azt javasolta, hogy még akkor is, ha közhasznú munkaerőt kap rá az Önkormányzat, a Rendőrségre és a Polgárőrségre bízzák ezen feladatok ellátását.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Megjegyezte, hogy a közrend – közbiztonság biztosítása törvény alapján kötelező feladata az Önkormányzatnak.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azt mondta, hogy a probléma az, hogy naponta törnek be valahova a Fehértói úton, a közterületeken a padokat, hintákat rendszeresen megrongálják, és ha ennek megakadályozására bekameráznák a várost, az 30 – 40 millió forintjába kerülne az Önkormányzatnak, a most felvetett 2 millió forint költséghez képest.

Császár József alpolgármester:

Elmondta, hogy eddig a Rendőrséget az Önkormányzat minden évben segítette 1–1 millió forinttal, ez mégsem hozott semmilyen eredményt. Hozzátette, hogy a Polgárőrség ugyan segít a rendezvények biztosításában, de a beszámolójukból nem látható, hogy eredményesek lettek volna abban, hogy a betörők elfogásakor közreműködtek. Hozzáfűzte, hogy a Rendőrségen tudomása szerint 9 álláshely van üresen, és nincs is remény arra, hogy rövid időn belül fel tudják tölteni azt. Elmondta még, hogy a városban a közbiztonság létkérdés, főleg hogy a közmunkában eddig foglalkoztatott több száz ember elesett a fizetésétől, éheznek, fázik és fosztogat. Tudomása szerint, vannak olyan területek, amelyekre bandák „szálltak rá”. Véleménye szerint előre kell lépni, megfigyelni ezeket a veszélyeztetett területeket, ahol rendszeres betörések vannak, és fel kell lépni az elkövetőkkel szemben.

Szóke Zoltán képviselő:

Az elhangzottakra reagálva azt mondta, hogy nem tudja, hogy mennyivel fogják komolyabban venni a városlakók a városőröket, ha megtudják, hogy nincsen semmilyen jogosítványuk arra, hogy felléphessenek például a betörőkkel szemben. Azt is mondta, hogy a polgárőrök többsége kimondatlanul is úgy gondolja, hogy ebben a kialakuló, új helyzetben az ő tevékenységük alul van értékelve, mivel ők a szabad idejükben járőröznek, és segítik a Rendőrség munkáját. Elmondta még, hogy nem hiszi, hogy az iménti módon kellene őket minősíteni, - habár az biztosan egy szerencsétlen elszólás volt Császár József alpolgármester részéről -, hanem a Rendőrséget és Polgárőrséget is minél inkább hatékonyságra ösztönözni, támogatni kellene szerinte. Meglátása szerint azzal a 2 millió forinttal inkább az intézmények munkáját kellene támogatni a mostani nehéz költségvetési helyzetben.

Császár József alpolgármester:

Azt mondta, hogy az iménti nem egy elszólás volt, mivel a Polgárőrség egy szervezet, aminek nagyon is tiszteletreméltó a tevékenysége és az, hogy 10-20 bűnügy felderítésében részt vesz, azonban a Rendőrség hatékonysága véges és bűnüldözés hatékonyságát növelni kellene a városban, ezért kellene a Városőrséget létrehozni. Magyarozatképpen hozzátette, hogy ha a polgárőr azt mondja, hogy nem tud menni valamilyen oknál fogva szolgálatot teljesíteni, azt még fel sem lehet róni neki, de ha egy körzet megfigyelésére egy városőrt állítanak oda, az biztosan el fogja látni azt a feladatot. Megállapította, hogy egész másképp lát el egy ember egy feladatot, ha foglalkoztatási jogviszonyban áll, amiért pénzt kap, és ez a véleménye természetesen sem a Polgárőrség, sem a Rendőrség lejárását nem célozza.

Bakné Répási Ágnes képviselő:

Azt mondta, hogy hiába van Rendőrség, ha ott a sok üres álláshely, amire nincs jelentkező, hiába van a Polgárőrség, ha nincs több jelentkező az önkéntes munkavégzésre, és azért kell a Városőrség, hogy minél több ember vigyázzon a városban a közbiztonságra az elszaporodó bűncselekményekre tekintettel.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Megállapította, hogy Szóke Zoltán szerint ösztönözni kellene a Rendőrséget, hogy legyen hatékonyabb, de sajnálatos módon nincs erre ember, mivel az álláshelyeinek a 10 százaléka jelenleg is üres. Azt mondta, hogy ráadásul a közterület – felügyelet az, amire az Önkormányzatnak is ráhatása van, mivel a Polgárőrség egy önkéntes, civil szervezet, ezért nem áll az Önkormányzattal hierarchikus kapcsolatban, tehát nem utasítható a Képviselő – testület által. Hozzátette, hogy elismeri, hogy a Polgárőrség egy 57 – 58 főből álló, önkéntes szervezatként jelentős sikereket ér el évente, több ezer szolgálatban töltött órával a háta mögött.

Elmondta, hogy ezért szeretné azt a fajta átmenetet, hogy a mostani polgárőrök közül kerülne ki a városőrök egy része, és megismételte, hogy a Polgárőrség vezetője is üdvözölte az Önkormányzat ez irányú szándékát. Hozzáfűzte azt is, hogy Tiszavasvári nem egy Miskolc nagyságú város, ahol 20 közterület – felügyelő van, ahol emiatt másképp tudják megoldani a problémákat, de ha ez az új rendszer működne meg kell fontolni, hogy egy olyan szervezetet támogasson az Önkormányzat, amelynek tevékenységére van is ráhatása.

Szőke Zoltán képviselő:

Azt mondta, hogy nem érti ezt a csodavárást a Városőrség működésétől, mivel ezek a személyek nem hordhatnak fegyvert, nem igazoltathatnak, nem intézkedhetnek senkivel szemben sem, ezért nem tudja mennyire lesznek hatékonyak, olyan személyekkel szemben, akik a rendőrnek, pedagógusnak is neki mennek adott körülmények között. Azt is mondta, hogy amennyiben a városőr egy bűncselekményt felfedez, és bejelenti, akkor is a Rendőrség fog eljárni és ezért inkább a bűncselekményt bejelentő városlakónak kellene valamiféle pénzjutalmat felajánlani egy az Önkormányzat által létrehozott keretből, ami ösztönözné az embereket a bűncselekmények bejelentésére. Szerinte a felsorolt feladatokat a polgárőrök pénzbeli juttatás nélkül is ellátják, ezért az erre szánt 2 millió forintot oda kellene tenni, ahol tényleg nagy a baj.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azt mondta, hogy szerinte elég ösztönzés az, hogy álljon be valaki városőrnek, hogy ezért a tevékenységért még fizetést is kap. Azt nem tartja reálisnak, hogy bármiféle bűncselekmény esetén vérdíjat tűzzön ki az Önkormányzat, habár tudja, hogy vannak olyan kirívó esetek, mint a tanár, vagy rendőrverés, de véleménye szerint a Városőrség létrehozásával a Rendőrség és a Polgárőrség tehermentesítése valósulhatna meg a városban az általa korábban említett problémakörök tekintetében (pl. kóbor kutya, parlagfű). Véleménye szerint nagy eredményeket lehetne elérni a közrend – és a köznyugalom megteremtésében is, és olyan helyzetek kiküszöbölésében, mikor az egyetlen közterület - felügyelő kíséri a pénztárosi feladatokat ellátó kolleganót, és próbál 300 – 400 ember között rendet tenni fizetés kifizetésekor. Azt is említette, hogy a nyári időszakban a lakótelepig el lehet hallani azt a fajta zenét, amitől nem lehet aludni, ebben az esetben a városőr ki tudna menni a közterület – felügyelővel és erről hivatalos jegyzőkönyvet tudnának felvenni, ahol hatósági tanúként igazolnák, hogy mi is történt, és ez alapján a Rendőrség, mint hatóság köteles lenne eljárni az adott ügyben, ahogy ez az eljárás most is, ha valakinek a portáján parlagfű van. Elmondta, hogy a tervek szerint a városőrök munkáját próbálják tömbösíteni és 12 órában foglalkoztatni 3 – 4 napon át egy – egy személyt. Hozzátette, hogy 5 fő közterület - felügyelőre nyújt be pályázatot az Önkormányzat, bár ez csak egy konstrukció, ahogy az is az volt, hogy 2 fő pályázatrót szavazott meg a Képviselő – testület, de mégis a mostani költségvetési helyzetben egy fő helye került betöltésre a Polgármesteri Hivatalnál. Elmondta még, hogy ő két hónappal ezelőtt, amikor még nem gondolta, hogy ennyire nehéz lesz a város költségvetési helyzet 2011 - ben a városőrök számának többszörösét tervezte alkalmazásra az Önkormányzatnál.

Császár József alpolgármester:

Azt mondta, hogy amennyiben megalakul a Városőrség a Képviselő – testület döntése alapján ugyanolyan jogosítványokkal lehetne tagjait felruházni, vizsgák letételével, mint a polgárőröket.

Szőke Zoltán képviselő:

Megjegyezte, hogy bármely állampolgárnak, így a polgármesternek is joga van bejelenteni egy bűncselekményt, amely alapján a Rendőrség köteles eljárni.

Papp Mária képviselő:

Azt mondta, hogy szerinte a Városőrség működése által az Önkormányzatnak közvetlen ráhatása lehetne a közrend – közbiztonság megteremtésére a városban.

Császár József alpolgármester:

Elmondta, hogy most már, ha valahova betörnek a városban, nem a Rendőrséget hívják az emberek, hanem az Önkormányzatot, mivel ha a Rendőrség nincs forró nyomon, nem tud eljárni, és abban bíznak, hogy a Városőrség segíteni tudná a Rendőrség munkáját.

A napirenddel kapcsolatosan további kérdés és hozzászólás a Képviselő – testület tagjai részéről nem hangzott el, ezért Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2011. (I. 20.) Kt. számú
határozata**

a 2011. évi köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező kiemelt célokról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló módosított és kiegészített 1992. évi XXIII. tv. 34. §-ában foglalt hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

I.) A Képviselő-testület 2011. évben a köztisztviselők teljesítmény-követelményeinek alapját képező kiemelt célokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Valamennyi módosítással érintett rendelet egységes szerkezetbe foglalása és új rendeletként történő megjelenítése az Európai Unió jogharmonizációs rendelkezéseinek figyelembevételével, kiemelt hangsúlyt fektetve a jogszabályszerkesztésről szóló módosított rendelet előírásainak betartására.
2. A helyi adóknál mutatkozó 2010. év végi hátralék állomány csökkentése, minden törvényes eszköz felhasználásával, továbbá a helyi iparüzési adó törvény 2011. január 01.-én hatályba lépett változásából adódó feladatok maradéktalan, pontos végrehajtása.
3. A víziközmű társulatoktól átvett érdekeltségi hozzájárulásokból adódó követelések naprakész nyilvántartásának biztosítása, a hátralékos állomány folyamatos csökkentése.
4. Fokozott figyelem fordítása a központi- és területi források felhasználásában rejlő lehetőségek, akár saját erőből, akár a pályázati lehetőségek kihasználásával, különös tekintettel a városi egészségügyi központ kialakítására, a település csapadékvíz elvezető rendszer rehabilitálására, a strand további fejlesztésére, az oktatási- nevelési intézmények korszerűsítésére, a leszakadó településrészek felzárkóztatására.
5. A települési szilárd hulladék elhelyezés hosszú távra történő megoldási lehetőségeinek felmérése, valamint a kármentesítési terület és annak létesítménye, műtárgyai üzemeltetésének folyamatos figyelemmel kísérése, illetve az ahhoz szükséges anyagi

források előteremtése érdekében a mindenkor indokolt egyeztető tárgyalásokban történő közreműködés.

6. Folyamatos kapcsolattartás a kóbor ebek, illetve veszélyes állatok befogását, az állati eredetű melléktermék elszállítását végző gazdasági társasággal.
7. Városőrség megszervezése, az év első felében a városőrség legfontosabb feladatainak meghatározása.
8. Az intézményrendszer további racionális működése érdekében javaslatok kidolgozása.
9. A közfoglalkoztatási pályázatok időben történő benyújtása a pályázati felhívásban foglaltakra tekintettel.
10. A pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérése, az Önkormányzat rövid és hosszú távú céljainak megfelelő pályázatok határidőben történő benyújtása.
11. Az Önkormányzat 2012. évi munkatervének határidőben történő meghatározása.
12. Új munkahelyek teremtésének elősegítése hazai és külföldi vállalkozók bevonásával is.
13. A Kabay János utca mentén gyalog – és kerékpárút megvalósítása uniós pályázati forrásból.

II.) Felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző esetében állapítsa meg a tárgyévre vonatkozó teljesítménykövetelményeket, értékelje a teljesítményét és az értékelésről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2011. január, december

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

III.) Felkéri a Jegyzőt, hogy mérlegelési jogkörében eljárva, a köztisztviselők munkaköreinek és az önkormányzat kiemelt céljainak figyelembe vételével állapítsa meg a tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselőkkel szemben támasztott teljesítmény-követelményeket, s mindezeket alapul véve legkésőbb a tárgyév végéig értékelje a köztisztviselők egyéni munkateljesítményét.

Határidő: 2011. január, december

Felelős: Bundáné Badics Ildikó jegyző

Szőke Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet a Képviselő – testület 10 fővel továbbra is határozatképes maradt.

<u>Tárgy (9 np.):</u>	Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata által a 2011. évi közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásáról
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző

Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna témafelelős szóbeli kiegészítése:

Kérte az előterjesztés 13. oldalának lap alján a 2010. november 30. dátumot 2011. november 30 – ra módosítani.

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága 6 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára, az előterjesztő által tett szóbeli kiegészítésével együtt, és azzal a módosítással, hogy 2011. évben a Képviselő – testület a civil szervezetek támogatásának lehetőségét nem zárja ki.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a határozat– tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára, az előterjesztő által tett szóbeli módosítással együtt.

Palló Sándor a Népjóléti és Sport Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Népjóléti és Sport Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

Hozzászólások:

Girus András osztályvezető:

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött annak a lehetősége, hogy a civil szervezetek ne legyenek kizárva a támogatásból.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azt mondta, hogy tudomása szerint a napirend tartalmazza a civil szervezetek részvételi lehetőségét. Ezután mivel további kérdés, hozzászólás nem hangzott el az előterjesztést szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság módosító indítványával együtt.

A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ TESTÜLETE
8/2011. (I.20) Kt. számú
határozata

**Tiszavasvári Város Önkormányzata által a 2011. évi közfoglalkoztatási pályázatok
benyújtásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszavasvári Város Önkormányzata által a 2011. évi közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásáról az alábbi határozatot hozza:

I. Tiszavasvári Város Önkormányzata a 2010. december 27. napján a munkaügyi központ által kiírt 2011. évi közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásáról szóló előterjesztés megtárgyalta, és a pályázatokat a melléklet szerinti tartalomnak megfelelően nyújtja be.

II. Felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi további közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásának előkészítéséről és a 2010. december 27. napján a munkaügyi központ által kiírt 2011. évi közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásának végrehajtásáról folyamatosan gondoskodjon.

Határidő:

I. esetében: esedékességkor

II. esetében: 2011.12.31.-ig folyamatosan

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

**TISZAVASVÁRI VÁROSI
ÖNKORMÁNYZAT**

KÖZFOGLALKOZTATÁS

2011. év

**Tiszavasvári Város Önkormányzata által a 2011. évi közfoglalkoztatási
pályázatok benyújtásáról**



- TISZAVASVÁRI -

Tiszavasvári Város Önkormányzata által a 2011. évi közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásáról

1. I. Hosszú és rövid időtartamú foglalkoztatásra benyújtandó pályázatok létszámigénye a munkavégzés helye szerint:

Munkavégzés helye	6 órás foglalkoztatás	8 órás foglalkoztatás	4 órás foglalkoztatás
1. Tiszavasvári Általános Iskola		1 fő /8 hónap/94 e. Ft	5 fő/4 hónap
2. <i>Magyarországi Magszter Alapítványi Óvoda és Iskola</i> Az intézmény nyújtja be a pályázatot, a települési keret terhére!	1 fő/8 hónap/78 e.Ft (adminisztrátor)	1 fő/8 hónap/78 e. Ft (adminisztrátor)	17 fő/ 4 hónap
3. <i>Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Tiszavasvári Egészségügyi és Szolgáltató Központja (röviden: TITKIT SZESZK)</i> A kistérség nyújtja be a pályázatot, a települési keret terhére!		3 fő/10 hónap/94 e. Ft	4 fő/4 hónap
4. Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola- és Kollégium		1 fő/8 hónap/78 e. Ft (adminisztrátor)	14 fő/4 hónap
5. Egyesített Óvodai Intézmény		1 fő/8 hónap/94 e. Ft (gyerekkísérő)	3 fő/4 hónap (Lurkó kuckó – karbantartó; Varázsceruza – karbantartó; Fülemlüle- dajka)
6. Tiszavasvári Város Polgármesteri Hivatala		6 fő/10 hónap Ebből: 2 fő/ 78 e. Ft 4 fő/ 94 e. Ft	6 fő/4 hónapban (takarító) 8 fő/4 hónapban (postázó)
7. Városi Kincstár Tiszavasvári - adminisztrátor		2 fő/ 10 hónap Ebből: 1 fő/ 78 e. Ft 1 fő/ 94 e. Ft	2 fő / 4 hónapra
8. Városi Kincstár Tiszavasvári - őrzés		12 fő/ 10 hónap/ 94 e. Ft Középiskola – 4 fő Gépállomás út – 4 fő Strand – 4 fő	
9. Városi Kincstár Tiszavasvári - kertész		2 fő/10 hónap/94 e. Ft	

10. Városi Kincstár Tiszavasvári - raktáros		2 fő/10 hónap/94 e. Ft	
11. Városi Kincstár Tiszavasvári - munkavezetők		2 fő/10 hónap/ 94 e. Ft	
12. Városi Kincstár Tiszavasvári - gépkocsivezető, traktorosok		3 fő/10 hónap/ 94 e. Ft (1 fő gépkocsivezető) (2 fő traktoros)	
13. Városi Kincstár Tiszavasvári - Városőrség		5 fő/10 hónap Ebből: 1 fő 94 e. Ft 4 fő 78. e. Ft	

14. Városi Kincstár Tiszavasvári - parkrendezés			20 fő/ 4 hónap
15. Városi Kincstár Tiszavasvári - kertészet			40 fő/4 hónap
16. Városi Kincstár Tiszavasvári - fűnyírás			40 fő/ 4 hónap
17. Városi Kincstár Tiszavasvári - kőművesek			10 fő/ 4 hónap
18. Városi Kincstár Tiszavasvári - belvízvédelem			20 fő/3 hó
19. Nagycsaládosok Egyesülete A civil szervezet nyújtja be a pályázatot, a települési keret terhére!			2 fő/4 hónap
20. Karbantartó		1 fő/ 10 hónap/94. e. Ft	
Összesen:	1 fő Ebből: - 1 fő/8 hónap/58.500- e.Ft	42 fő 38 fő/ 10 hónapra 4 fő/ 8 hónapra Ebből: - 7 fő/ 10 hónap / 78 e. Ft - 2 fő/ 8 hónap / 78. e. Ft - 2 fő / 8 hónap / 94. e. Ft - 31 fő / 10 hónap / 94. e. Ft	183 fő

A táblázat az egész éves létszámigényt tartalmazza. A 2010. december 27-ei pályázati kiírásra azonban a rövid időtartamú foglalkoztatottaknak csak egy részét pályázza meg az

önkormányzat, mivel azok a személyek, akiknek munkaviszonya 2010. december 31. napján szűnt meg, ki kell, hogy merítsék az álláskeresői támogatásukat ahhoz, hogy ismételten segélyezettek és – ismételt kérelem benyújtása és a jogosultság megállapítására irányuló eljárás kedvező befejezése eredményeként - közfoglalkoztatottak lehessenek. Az álláskeresői támogatottak közül csak az I. 1. pontban foglalt - hosszú időtartamú foglalkoztatás - személyek esetében van lehetősége pályázat benyújtására az önkormányzatnak.

A Munkaügyi Központ tájékoztatása alapján a hosszú időtartamú foglalkoztatás (6, 8 órás foglalkoztatás) esetén sem meríthető ki a keret rögtön az első pályázati felhívásra.

Magyarországi Magiszter Alapítványi Óvoda és Iskola, Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Tiszavasvári Egészségügyi és Szolgáltató Központja (röviden: TITKIT SZESZK), a Nagycsaládosok Egyesülete a települési keret terhére, az önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás alapján külön nyújthatja be pályázatát. Az önkormányzati intézmények foglalkoztatója a Városi Kincstár Tiszavasvári, a pályázatokat az önkormányzat nyújtja be.

2011. évben a képviselő-testület a civil szervezetek támogatásának lehetőségét nem zárja ki.

I.1 Hosszabb időtartamú foglalkoztatás:

A létszám tervezésekor különböző befolyásoló tényezőkre voltunk figyelemmel. Önerő, dologi eszközre fordítható keret, munkaviszony időtartama, munkabér. Ezekkel kalkulálva, a legoptimálisabb eredmény érdekében, a legnagyobb önerővel (30 %), dologi eszközigény nélkül, 8-11 hónapos foglalkoztatás mellett, óvatosan kezelve az adható maximális munkabért kapjuk a nyolc órás foglalkoztatás melletti 42 fős létszámot. A hosszú távú foglalkoztatás 2 hónaptól 12 hónapig tarthat.

Mindezek, valamint az intézményektől begyűjtött igények és a munkaügyi központtal történt egyeztetések alapján a létszám a táblázatban foglaltak szerint alakul.

Látható, hogy a hosszú távú foglalkoztatás tervezésekor kiemelt figyelmet kapott a Városi Kincstár Tiszavasvári közfoglalkoztatási programja működőképességének biztosítása.

Mivel azonban a nyolc órás foglalkoztatás esetében most lehetőség van nem csak a bérpótló támogatásra jogosultak, hanem az álláskeresői járadékra/segélyre jogosultak közül is – a keret adta lehetőségek (fenti számítások szerint 42 fő) figyelembevételével – választani, az önkormányzat a jelenlegi kiírásra nyújtja be pályázatát valamennyi, a hosszú időtartamra foglalkoztatni kívánt személyre, mivel nem valószínű, hogy erre a következő pályázati kiírás lehetőséget fog adni. Az is biztos továbbá, hogy az előbb említett személyi körön kívül az eddig foglalkoztatottak számottevő többsége, mivel hosszú ideje dolgozott a program keretében csak négy-öt hónap múlva kerülhet vissza a közfoglalkoztatásba, amikor kimerítette az álláskeresői segélyét.

Nagy többségben azonban olyan személyeket érint a hosszú időtartamú foglalkoztatásnál, akiknek 2010. december 31. napjával szűnt meg a munkaviszonyuk, ezért nekik a következő pályázati kiírási feltételektől függhet a további foglalkoztatása, mivel a jelenleg meghirdetett pályázatnál további feltétel, hogy a teljes időtartamú foglalkoztatásra rendelkezésre álló keretünket ne merítsük ki rögtön az év elején. Ezért valószínű, hogy a hosszú időtartamú foglalkoztatásnál sem tudunk valamennyi személyre rögtön egész évre pályázni a 2010. december 27-én meghirdetett pályázat keretében. Ebben az esetben azonban, akik most az első fordulóban bekerülnek a nyolc órás foglalkoztatásba és év közben meg fog szünni a munkaviszonyuk, személy szerint akkor pályázhatóak meg jogfolytonosan az év során következő hónapjaira, ha a második pályázati kiírás is megengedő és lehetővé teszi, hogy mint álláskeresői támogatásra jogosult személyeket tovább foglalkoztassuk őket.

Két szoros kitételnek is meg kell tehát felelnünk, így a hat, nyolc órás hosszú időtartamra szóló foglalkoztatás sem azt jelenti a valóságban, amire az elnevezése alapján következtethetnénk.

Az önkormányzat törekvése mindezekén túl az, hogy amennyiben lehetősége van rá az első fordulóban megpályázza ezt a létszámot. Ebben az esetben 2011. november 30. napjáig vállalhatunk kötelezettséget. Amennyiben a második fordulóban is pályázunk hosszú időtartamú foglalkoztatásra a kötelezettségvállalás is átnyúlhat 2012. évre, az viszont egyáltalán nem biztos, hogy akkor is visszahozhatóak a programba azok, akik azt megelőzően betöltötték a munkakört. (A táblázat a kötelezettségvállalás időtartamának figyelembevételé miatt tartalmazza a legtöbb esetben a 10 hónapos foglalkoztatási időtartamot).

Amennyiben az egész időtartamra pályázni nem lesz lehetőségünk, azoknál a munkaköröknél, ahol a nyári időszakban kisebb igény jelentkezik a munkavégzésre, nem pályázunk a folyamatos foglalkoztatásra. Ebben az esetben a következő pályázati kiírásban pályázzuk meg az év második felére a foglalkoztatást.

Mivel sok bizonytalansági tényezővel nézünk szembe nagyon nagy létszám mellett a terv keret jelleggel tervezhető. Létszám átcsoportosításra, munkavégzés helyének megváltoztatására sor kerülhet.

I.2. Rövid Időtartamú foglalkoztatás:

A négy órás foglalkoztatásnál az önkormányzat arra törekszik a pályázatok benyújtásánál, hogy a **15- 18. pontban foglalt 110 fős létszámkeret kivételével a fennmaradó létszám erejéig olyan személyi kör kerüljön kiválasztásra, amely egymást tudja váltani az adott munkakörben.** Így az idő alatt, amíg az egyik személyi kör négy hónapig dolgozik, a másik személyi kör bérpótló támogatásra lesz jogosult. Mivel azonban a rövid távú foglalkoztatásnál a pályázat nem ad lehetőséget arra, hogy álláskeresési támogatásra jogosult személyek kerüljenek be a programba, azoknak, akiknek 2010. december 31. napjával megszűnt a munkaviszonyuk, először ki kell meríteniük az álláskeresési támogatást. Ezt követően ismételt kérelmezniük kell a segélyre való jogosultság megállapítását, és csak ezután lehet rájuk pályázni.

Jelenleg 250 fő olyan rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyt tart nyilván a jegyző, akik azonnal bevonhatóak a négy órás foglalkoztatás keretein belül a foglalkoztatásba. A tervezéskor azonban figyelemmel kell lennünk a munkahatékonyságra is. Tekintettel arra, hogy az igény meghatározott munkakörökre jelentkezik és valamennyi megpályázott személy bére a rendelkezésre álló keretet, ezzel a később bevonható létszámot is csökkenti.

A 15-18. pontokban foglalt munkaterületeken azok jellegéből adódóan lehetőség nyílik, hogy valamennyi segélyezett legalább egyszer a 2011-es évben bekerüljön két hónapos foglalkoztatási időtartamban a programba.

II. A közfoglalkoztatás pénzigénye:

A közfoglalkoztatás pénzigényének tervezésekor a táblázat összesített adatait vesszük alapul.

A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló **2004. évi CXXIII. törvény 8/A. § (1) – (3) bekezdésében foglaltak értelmében az önkormányzati közfoglalkoztatás, valamint az országos közfoglalkoztatási program keretében költségvetési szerv által történő foglalkoztatás esetén a munkaadó mentesül a Tbj. 19. §-ának (1) bekezdésében meghatározott társadalombiztosítási járulék 50 százalékanak megfizetése alól.**

A munkaadó az (1) bekezdésben meghatározott kedvezményt - teljes munkaidőben történő foglalkoztatás esetén - legfeljebb a kötelező legkisebb munkabér 130 százalékanak, részmunkaidőben történő foglalkoztatás esetén ezen összeg időarányos részének megfelelő járulékalap után érvényesítheti.

Az (1) bekezdésben meghatározott kedvezmény és egyéb, törvény alapján járó foglalkoztatási célú járulékkedvezmény ugyanazon személy után, egyidejűleg nem vehető igénybe.

II.1. A rövid időtartamú foglalkoztatásnál alkalmazandó szabályok:

A közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a támogatás a foglalkoztatásból eredő munkabér, továbbá - a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) 8/A. § (1) bekezdésében foglalt járulékkedvezmény igénybevételével csökkentett - járulékai legfeljebb **95 százaléknak mértékéig nyújtható**. Ezen túlmenően a (3) bekezdésben foglalt közvetlen költségek összege, de legfeljebb munkavállalónként havonta a munkabérhez és járulékaihoz nyújtott támogatási összeg 5 százaléknak megfelelő támogatás állapítható meg. Több munkavállaló foglalkoztatása után megállapított közvetlen költség összevontan is felhasználható.

A korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében a foglalkoztatásból eredő közvetlen költségként a munkaruha és egyéni védőeszköz költségei, a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló jogszabály szerint a munkaadót terhelő utazási költségek, a munkásszállítás költségei, a kirendeltséggel történő előzetes egyeztetés szerint a munkavégzéshez nélkülözhetetlen munkaeszközök költsége számolható el.

A korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján **munkabérként legfeljebb a kötelező legkisebb munkabér, illetve garantált bérminimum vehető figyelembe.**

II.2. A hosszabb időtartamú foglalkoztatásnál alkalmazandó szabályok:

A közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló **375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében** foglaltak szerint a támogatás mértéke a munkavállaló munkabére és az ahhoz kapcsolódó - a járulékkedvezmények igénybevételével csökkentett - járulékok mértékének **70-100 százalékáig terjedhet**. Ezen túlmenően a támogatás nyújtható a munkavállaló foglalkoztatásából eredő, a 3. § (3) bekezdésében meghatározott közvetlen költséghez, amelynek mértéke nem haladhatja meg a munkabérhez és az ahhoz kapcsolódó járulékokhoz nyújtott támogatás 20 százalékat.

A foglalkoztatásból eredő közvetlen költségként a munkaruha és egyéni védőeszköz költségei, a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló jogszabály szerint a munkaadót terhelő utazási költségek, a munkásszállítás költségei, a kirendeltséggel történő előzetes egyeztetés szerint a munkavégzéshez nélkülözhetetlen munkaeszközök költsége számolható el.

Munkabérként legfeljebb a kötelező legkisebb munkabér, illetve garantált bérminimum vehető figyelembe.

II.3. A közfoglalkoztatás finanszírozása, önkormányzati önerő:

6 órás foglalkoztatás:

- 1 fő / 8 hónap / 58.500.-Ft

58.500 x 8 x 1,135 x 0,7 = 371.826.-Ft

Önerő: 159.354.-Ft

8 órás foglalkoztatás

- 7 fő / 10 hónap / 78.000.-Ft

78.000 x 10 x 7 x 1,135 x 0,7 = 4.337.970.-Ft

- 2 fő / 8 hónap / 78.000.-Ft

$78.000 \times 8 \times 2 \times 1,135 \times 0,7 = 991.536.-\text{Ft}$

- 2 fő / 8 hónap / 94.000.-Ft

$94.000 \times 8 \times 2 \times 1,135 \times 0,7 = 1.194.928.-\text{Ft}$

- 31 fő / 10 hónap / 94.000.-Ft

$94.000 \times 10 \times 31 \times 1,135 \times 0,7 = 23.151.730.-\text{Ft}$

Összesen: 30.047.990.-Ft

Önerő: 12.877.710.-Ft

4 órás foglalkoztatás:

- 183 fő / 4 hónap

Ebből intézményben 53 fő szakképzett bérrel számolva.

A négy órás foglalkoztatás önereje 5 %.

Körülbelül az első hat hónapban akkor tud pályázni az önkormányzat az intézményekben jelentkező álláshelyekre, ha a meglévő rendelkezésre állási támogatott személyekből – a személyi összetételt tekintve - ez megoldható. A rövid időtartamú foglalkoztatásnál nincs olyan lehetőség, hogy álláskeresési támogatásra jogosultra pályázzunk. 4 órában csak segélyezett foglalkoztatható. Ezért ezek a személyek csak az álláskeresési támogatás megszűnése után hozhatók be a rendszerbe.

Az első hat hónapban ezért 450 fő álláskeresési támogatott személlyel és 250 fő segélyezettrel kell számolnunk a költségvetésben.

53 fő / 1 hónap / 47.000.-Ft

$53 \times 47.000 \times 1,135 \times 0,95 =$

Önerő:

$53 \times 47.000 \times 1,135 \times 0,05 = 141.364.-\text{Ft}$

10 hónapra: **1.413.640.-Ft**

130 fő / 1 hónap / 39.000.-Ft

$130 \times 39.000 \times 1,135 \times 0,95 =$

Önerő:

$130 \times 39.000 \times 1,135 \times 0,05 = 287.723.-\text{Ft}$

10 hónapra: **2.877.230.-Ft**

Tiszavasvári, 2011. január 20.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Tárgy: (10. np.):	Előterjesztés a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium engedélyezett álláshelyeinek csökkentése létszámcsökkentésből következően.
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Girus András osztályvezető

Girus András témafelelős szóbeli kiegészítése:

Arról tájékoztatott, hogy ezen napirend kiküldése óta készült egy másik előterjesztés is, amely az Egyebek napirendi pontban kerül megtárgyalásra, és ez módosítja az előterjesztésben szereplő létszámadatokat. Erre tekintettel kérte az 5. bekezdés 3. sorában „Az intézmény álláshelyeinek száma 112-ről 111,5-re, ezzel együtt az önkormányzat álláshelyeinek száma 424-ről 423,5-re csökken.” mondatot arra módosítani, hogy „Az intézmény álláshelyeinek száma 113-ról 112,5-re, ezzel együtt az önkormányzat álláshelyeinek száma 422-ről 421,5-re csökken.”

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára, az előterjesztő által tett szóbeli módosítással.

A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2011.(I.20.) Kt. sz.
határozata**

A Tiszavasvári Középiskola Szakiskola és Kollégium engedélyezett álláshelyeinek csökkentése létszámcsökkentésből következően

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégiumban álláshelyek megszüntetésének végrehajtását rendeli el.

Az intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 113.

Az álláshelyek csökkentésének indokai:

Az intézmény költségvetési kiadásai csökkentésére kényszerül a 2011-es évben, ezért 0,5 álláshelyen foglalkoztatott adminisztratív dolgozó további foglalkoztatását nem tudja biztosítani.

A Képviselő-testület fentiek miatt 0,5 adminisztrátor álláshely végleges csökkentését rendeli el a Tiszavasvári Középiskolában 2011. március 01-től.

Az intézmény álláshelyeinek száma 113-ról 112,5-re, ezzel együtt az önkormányzat álláshelyeinek száma 422-ről 421,5-re csökken.

A létszámcsökkentés során felmerült többletköltségek fedezetére Önkormányzatunk pályázatot nyújt be.

A Képviselő-testület a végleges álláshely megszüntetés miatt létszámcsökkentéssel érintett munkavállalóra vonatkozóan nyilatkozik arról, hogy - munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az Önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az Önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség. Döntését az intézményei létszámhelyzetének és az intézményei között tervezhető létszám- és álláshely- átcsoportosítás lehetőségeinek felülvizsgálata alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Fülöp Erik
polgármester

<u>Tárgy (11.np.):</u>	Előterjesztés a belvízvédekezési tevékenység miatti vis maior támogatás iránti kérelemről
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Petruskáné dr. Legeza Tímea vagyongazdálkodási irodavezető

Petruskáné dr. Legeza Tímea témafelelős szóbeli kiegészítése:

Azt mondta, hogy mivel jelenleg két vis maior támogatás iránti kérelem kerül benyújtásra az Önkormányzat részéről, ezért az előterjesztés címének „A 2010. december 30. napján indult belvízvédekezési tevékenység miatti vis maior támogatás iránti kérelemről” –re történő módosítását kérte, továbbá a táblázatban a 2010. év 2011 – re történő kijavítását.

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára, az előterjesztő által tett szóbeli módosítással együtt.

Hozzászólások:

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy bízik abban, hogy az állam pozitívan fogja elbírálni az Önkormányzat pályázatát, ezáltal elismerve a védekezésben részt vevők munkáját, így a Tűzoltóság, Polgárőrség, az előzőekben említett vállalkozók, Kovács Miklósék, és lakosság védekezési tevékenységét.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Azt mondta, hogy a belvízzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy megkereste egy család, akinek a házat életveszélyessé nyilvánították a víz miatt, és hogy most lenne egy lehetőségük, hogy albérletbe költözzenek, ahol az általuk tartott állatoknak is lenne helye, de nehéz anyagi helyzetben vannak, ezért kérték, hogy az Önkormányzat vállalja át az albérleti díj felét valamennyi időre, ha van rá lehetőség.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Azt mondta, hogy ezt csak akkor tudja vállalni az Önkormányzat, ha máshonnan vesz el rá pénzt, mivel erre állami támogatást nem lehet megigényelni.

Ostorháziné dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző:

Azt mondta, hogy van most egy átmeneti segély keret, de ilyen összegű támogatást nem tesz lehetővé, és ha a Kormány adna rá támogatást, akkor lehetne ilyen nagyszámú rászorultnak nagyobb összegben segíteni.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azt mondta, hogy ő jelenleg 7 olyan házról is tud, amely életveszélyessé lett nyilvánítva, mert vizes ezen kívül, egy családot decemberben költöztettek ki, két családot pedig nem hatóságilag kellett elköltöztetni, mivel a rokonaikhoz költöztek önkéntesen. Hozzátette, hogy el kell azon gondolkodni, hogy az említett családokat, akik hasonló helyzetben vannak, melyik intézményben szállásolhatnák el ideiglenesen, ha olyan helyzet alakul ki.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Azt mondta, hogy a Petőfi – Ifjusági utcák találkozásánál van egy mélyen fekvő, nagymértékben, és állandóan vízzel borított terület, ezért az ott lakók bejelentését tolmácsolva kérte, hogy azt a területet kiemelten vegyék figyelembe a belvízzel kapcsolatos tervek elkészítésénél.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azt mondta, hogy napokban készültek el a Tiszamelléki Mélyépítő Kft. által az egész várost lefedő tervrajzok, amelynek milliós nagyságrendű költségeit megelőlegezték az Önkormányzat számára, és amennyiben ilyen jellegű pályázat kerül kiírásra, akkor ezeket be tudják majd nyújtani, és természetesen az imént említett városlakók kérésének is igyekeznek eleget tenni a víz elvezetésekor. Hozzáfűzte, hogy reményei szerint az állam tartja azon ígéretét, hogy a belvíz miatt kárt szenvedett állampolgárait kártalanítani fogja, és az Önkormányzat védekezésre fordított költségeinek nagy részét is megtéríti. Azt is mondta, hogy több hívás is érkezik naponta a város egész területéről, de ilyen mennyiségű vizet elvezetni hosszútávon csak az egész várost lefedő belvízrendszer kialakításával lehet.

Ezután Dr. Fülöp Erik polgármester kérte, hogy szavazzon a Testület a témafelelős által tett módosítással az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2011. (01.20.) Kt. számú
határozata**

a 2010. december 30. napján indult belvízvédekezési tevékenység miatti vis maior támogatás iránti kérelemről

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a vis maior tartalék címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény:

megnevezése: belvízvédekezési munka végzésével kapcsolatos előre nem tervezett költségviselés,

helye: Tiszavasvári Város közigazgatási területe

A káresemény forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban

Megnevezés	2011. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.200.000 Ft	10 %
Biztosító kártérítése	- Ft	- %
Egyéb forrás	- Ft	- %
Vis maior igény	10.800.000 Ft	90 %
Források összesen	12.000.000 Ft	100 %

- A károk helyreállításának (kötségvetés alapján) tervezett összköltsége 12.000.000 Ft, melynek fedezetét az Önkormányzat **nem tudja / részben tudja** biztosítani.
- Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilatkozza, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatosan az Önkormányzat biztosítással **rendelkezik / nem rendelkezik**.
- Az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt**.
- **Az Önkormányzat más – a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni.**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a saját forrás összegét a Tiszavasvári Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló önkormányzati rendeletében biztosítja.

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

Tárgy (12.np.):	Előterjesztés a 0135/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú út szélesítésével kapcsolatos állásfoglalásról
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Csikós László Márk Építési irodavezető

Bizottsági vélemények:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Bakné Répási Ágnes az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottsága 6 igen egyhangú szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Hozzászólások:

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Megjegyezte, hogy a mostani döntéssel egy korábbi Testületi döntés orvoslása a cél.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, ezért Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2011. (I.20.) Kt. számú
határozata**

A 0135/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú út szélesítésével kapcsolatos állásfoglalásról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) Kifejezi azon szándékát, hogy nem kívánja megvalósítani a 0135/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú út korrekcióját a 11/2004. (VI.23.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervben foglaltak szerint, mivel sem a 36-os főközlekedési út tehermentesítése, sem egyéb beruházás nem teszi indokolttá az út szélesítését.
- 2) Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az Agro Trans Bt-t (4440 Tiszavasvári, Ifjúság u. 2/1.).

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

Egyebek:

<u>Tárgy (13.np.):</u>	Előterjesztés a Városi Kincstár és a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyei számának növeléséről
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Girus András osztályvezető

Girus András témafelelős szóbeli kiegészítése:

Kérte a határozat – tervezet címének módosítását „A Városi Kincstár, a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium és a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyei számának növeléséről” -re, továbbá kérte, hogy a Városi Kincstárt megelőző sorba illesszék be:

Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium:

Engedélyezett növekedés: +1 álláshely Szervező-pedagógus; ezzel együtt kérte beépíteni, hogy

Polgármesteri Hivatal:

-1 álláshely ügyintéző; illetve kihúzni azt, hogy

Városi Kincstár:

+1 álláshely sportszervező

Elmondta még, hogy az általa elmondott módosításokkal az álláshelyek számában nem lesz változás összességében.

Bizottsági vélemény:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi bizottsága 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a határozat – tervezet elfogadását javasolja a Képviselő – testület számára.

Hozzászólások:

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy az elhangzott módosítók nem járnak az Önkormányzat az Önkormányzat számára többletköltséggel, mivel a Középiskola álláshelyeinek a száma eggyel nő, míg a Polgármesteri Hivatalé eggyel csökken. A portásokkal kapcsolatban azt mondta, hogy a fennálló jogszabályok alapján rehabilitációs díjat kell fizetnie az Önkormányzatnak, ha nem alkalmaz meghatározott számban csökkent munkaképességű személyeket, de amennyiben kettő ilyen személy kerül alkalmazásra a Hivatalban mentesülnének ettől a kötelezettségtől. Hozzátette, hogy a két városór foglalkoztatásával kapcsolatban már elmondta véleményét az előzőekben.

A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2011.(I.20.) Kt. sz.
határozata**

A Városi Kincstár, a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium és a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyei számának növeléséről

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszavasvári Városi Kincstár, a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium és Tiszavasvári Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala esetében az engedélyezett álláshelyek növelését az alábbiak szerint engedélyezi:

Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium:

Engedélyezett növekedés: +1 álláshely Szervező-pedagógus

Városi Kincstár:

Engedélyezett növekedés: +2 álláshely Városőr

Polgármesteri Hivatal:

Engedélyezett növekedés: +2 álláshely Portás
-1 álláshely ügyintéző

Felkéri az önkormányzat jegyzőjét, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet előkészítésekor a fentieket a rendelet-tervezetben szerepeltesse.

Felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatban foglaltakról az érintett intézmények vezetőit tájékoztassa.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester
Bundáné Badics Ildikó jegyző

Tárgy (14.np.):	Előterjesztés a közfoglalkoztatást szervezők foglalkoztatásának támogatása iránti pályázat benyújtásáról
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző

Hozzászólások:

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy e pályázat keretében két fő, hat hónapig tartó, napi hatórás foglalkoztatását tervezték eredetileg, azonban tudomása szerint a keretszám engedi, hogy kettőnél több személyre is pályázhassanak, ezért azt javasolta, hogy négy fő közfoglalkoztatást szervezőre pályázzanak. Ezt azzal is indokolta, hogy a közfoglalkoztatás keretében alkalmazható személyek száma 650 főről 42 – re csökkent 2011 – re, ami nagy terhet ró az intézményeknél dolgozók számára. Végül azt mondta, hogy ebből a 650 főből ráadásul 150 szakképzett személy, ebből pedig 100 diplomával is rendelkezett.

A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2011.(I.20.) Kt. sz.
határozata**

közfoglalkoztatást szervezők foglalkoztatásának támogatása iránti pályázat benyújtásáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1./ pályázatot nyújt be az OFA – hoz 4 fő közfoglalkoztatást szervező hat hónap időtartamú, napi hat órás foglalkoztatásának támogatása iránt.

2./ felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: esedékességkor

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

Ezután Dr. Tóth Marianna osztályvezető tájékoztatta a megjelenteket az aktuális kitüntetéséről.

Dr. Tóth Marianna osztályvezető:

Elmondta, hogy a hogy a Képviselő-testület ifjúsági kategóriában a közösségért, bármely területen végzett kiemelkedő tevékenységért, vagy sportban, kultúrában, egészségügyben, közéletben elért kiemelkedő egyéni teljesítményért a „Vasvári Pál” Ifjúsági Díjat adományozhatja, az általános iskolai tanulmányait befejezett fiatalok részére, legfeljebb 30 éves ifjú számára. Arról tájékoztattott, hogy az ifjúsági díjra a javaslatok benyújtási határideje az 2011. január 31. napja. Ezután tájékoztatta a képviselőket, hogy a hatályos jogszabályok értelmében vagyonynyilatkozattételi kötelezettségük van, amelynek benyújtásának határideje 2011. január 31.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Azt mondta, hogy a 2010. november 18 – án megtartott Képviselő – testületi ülésen állítólag egy mondatával megsértette egy Tiszavasváriban élő házaspár személyhez fűződő jogait. Azzal folytatta, hogy elhangzottakat bárki meghallgathatja a Tiszavasvári Televízió felvételén, és azt most nem szeretné elismételni. Véleménye szerint hozzászólása semmilyen becsületsértő, valótlan tény nem tartalmazott, semmilyen formában nem sértette meg más, vagy mások személyhez fűződő jogait, de hozzátette, hogy tudomása szerint az érintett személyek ezt nem így gondolják. Elmondta, hogy neki nem állt szándékában megsérteni az érintett házaspárt, de elnézést kér, és azt hogy a továbbiakban felejtsek el egymást. Hozzáfűzte, hogy 43 éves pedagógiai, és 8 éves képviselői pályafutása során úgy értelmezte az emberi kapcsolatokat, ahogy azt Vörösmarty is leírta: „Szólj, gondolj, tégy jót, és minden szó, gondolat és tett, tiszta tükörként fog visszamosolyogni rád.”. Azt is mondta, hogy úgy látja, hogy 2011 – ben mások az emberi értékek, és az áll, hogy jó tett helyébe jót ne várj, és azok rúgnak bele az emberbe, akivel jót tett, akin segített, és ez igaz a képviselői munkára is. Végül azt mondta, hogy ő mégis úgy akar élni, viselkedni, ahogy Goethe is megfogalmazta: „Élni való minden élet, csak magadhoz hű maradj, vereség nem érhet téged, ha az leszel, ami vagy.”

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt a nyílt ülést Dr. Fülöp Erik polgármester bezárta, a Képviselő – testület zárt üléssel folytatta munkáját.

k.m.f.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző